

*Done Andrei V.
pentru speranta Consiliului
a unui nou vedere asupra
Cetatei
Uniunea Avocaților
proprietarii
agenției Congres*

Uniunea Avocaților

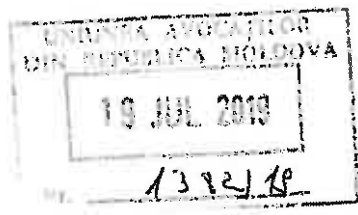
Subsemnatul Andrei Donică, prin prezenta propun următoarele completări și modificări la Statutul profesiei de avocat.

[Signature]
22.07.18

1. La art.36 pct.(6) de adăugat, modificat: „pe un termen de 4 ani pentru cel mult 2 mandate”.
2. La art.43 pct.(3) de adăugat: „una și același persoană poate fi membru Consiliului Uniunii Avocaților numai pentru un mandat”.
3. La art.46 pct.(1) de adăugat: „una și același persoană poate fi membru unei Comisii numai pentru un mandat”.
4. La art.47 pct.(1) de adăugat: „ una și același persoană poate fi membru Comisiei de licențiere a profesiei de avocat numai pentru un singur mandat”.
5. La art.48 pct.(2) de adăugat: „ una și același persoană poate fi membru Comisiei pentru etică și disciplină numai pentru un singur mandat”.
6. La art.48 pct.(28) de adăugat: „contestația deciziei este suspensivă executării și încheie măsura de suspendare și ștergerea din lista avocaților....”.

Cu respect!
Avocatul A. Donică
17.07.2018

[Signature]



19 JUL 2019

nr. 1342/19

Uniunea Avocaților

Subsemnatul Andrei Donică, prin prezenta propun următoarele completări și modificări la Statutul profesiei de avocat.

1. La art.36 pct.(6) de adăugat, modificat: „pe un termen de 4 ani pentru cel mult 2 mandate”.
2. La art.43 pct.(3) de adăugat: „una și aceeași persoană poate fi membru Consiliului Uniunii Avocaților numai pentru un mandat”.
3. La art.46 pct.(1) de adăugat: „una și aceeași persoană poate fi membru unei Comisii numai pentru un mandat”.
4. La art.47 pct.(1) de adăugat: „ una și aceeași persoană poate fi membru Comisiei de licențiere a profesiei de avocat numai pentru un singur mandat”.
5. La art.48 pct.(2) de adăugat: „ una și aceeași persoană poate fi membru Comisiei pentru etică și disciplină numai pentru un singur mandat”.
6. La art.48 pct.(28) de adăugat: „contestația deciziei este suspensivă executării și încheie măsura de suspendare și ștergerea din lista avocaților....”.

Cu respect!

Avocatul A. Donică

14.07.2019

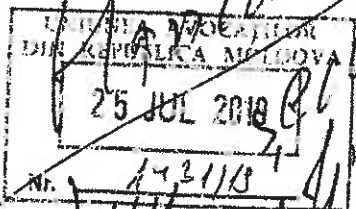


De la: **RACU Andrei**

domiciliu: str. Valea Crucii 2/1, ap. 135

mun. Chișinău, Republica Moldova MD-2062

GSM: 079544744; E-mail: racuap@mail.ru



CERERE

(privind anularea unor prevederi din Statutul profesiei de avocat nr. 302 din 29.01.2011 și a hotărârilor Congresului avocaților)

Prin prezenta cerere, Racu Andrei solicită de la Uniunea Avocaților anularea lit. g) al alin (2) din art. 21 din Statutul profesiei de avocat; anularea Hotărârii Congresului Avocaților din 05.10.2018 privind stabilirea cuantumului taxei pentru examenele de admitere la stagiul; anularea Hotărârii Congresului Avocaților din 05.10.2018 privind stabilirea cuantumului taxei pentru examenele de calificare în profesia de avocat; anularea Hotărârii Congresului Avocaților din 05.10.2018 privind stabilirea cuantumului taxei pentru efectuarea stagiului profesional; anularea Hotărârii Congresului Avocaților din 05.10.2018 privind stabilirea cuantumului taxei pentru examinarea dosarelor de admitere în profesia de avocat a persoanelor specificate la art. 10 alin (2) a Legii nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură.

MOTIVELE CERERII

1. Prevederile statutare și hotărârile Congresului avocaților, anularea cărora este cerută, nu sunt justificate economic, sunt discriminatorii, îngreșesc dreptul la muncă și dreptul la libera alegere a muncii și contravin prevederilor imperative ale Cod administrativ RM.
2. Astfel, conform prevederilor art. 23 din Cod administrativ al RM „(1) *Autoritățile publice și instanțele de judecată competente acționează respectînd principiul egalității și nediscriminării.* (2) *Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să trateze în mod egal persoanele aflate în situații similare. Orice diferență de tratament trebuie justificată în mod obiectiv*”. În situația noastră, persoane, accesul cărora în profesia de avocat nu a fost condiționată de achitarea căror-va taxe, impun cu taxe și creează impedimente pentru a accede în profesie altor candidați, fiind tratate astfel persoane în situații similare diferit.
3. Totodată, art. 43 din Constituție prevede că „Orice persoană are dreptul la muncă, la libera alegere a muncii, la condiții echitabile și satisfăcătoare de muncă, precum și la protecția împotriva șomajului”. Actele administrative cu caracter normativ contestate, prin prevederile acestora, creează impedimente la dreptul la muncă și, în special, la posibilitatea de a alege liber munca, or o persoană care întrunește condițiile legii de a profesa avocatura este pus în situația de a-i fi îngreșit accesul pe motiv că nu are mijloace bănești de a achita taxe exagerate.

4. La fel, considerăm perceperea acestor taxe ca fiind abuzive și contrară prevederilor art. 115 și art. 116 din Cod administrativ al RM.
5. Art. 115 din Cod administrativ al RM prevede că „(1) Cheltuielile procedurii administrative se compun din taxele pentru desfășurarea procedurii administrative și din spezele aferente acesteia. (2) Participanții la procedura administrativă suportă spezele pentru petiționare și spezele pentru participarea la procedură, iar autoritatea publică care conduce procedura suportă restul costurilor procedurii”.
6. Art. 116 din Cod administrativ al RM prevede că „(1) Pentru desfășurarea unei proceduri administrative și emiterea unui act sau realizarea unei operațiuni pot fi percepute taxe, dacă acestea sînt prevăzute de lege. (2) Taxele ce urmează a fi percepute în baza legii de la petiționari au ca scop doar acoperirea cheltuielilor efective ale autorității publice în cadrul procedurii administrative. (3) Nu pot fi percepute taxe pentru exercitarea atribuțiilor autorităților publice care trebuie realizate din oficiu sau în mod obligatoriu”.
7. Astfel, maximum ce putea stabili Congresul în calitate de taxe sunt doar mijloace pentru acoperirea **cheltuielilor efective** ale autorității publice în cadrul petrecerii examenului și asta doar în condițiile în care aceste taxe sunt prevăzute de lege (nu instituite abuziv prin acte subordonate legii).

- În astfel de circumstanțe **Racu Andrei**,

Solicită:

- Admiterea prezentei cereri
- Anularea lit. g) al alin (2) din art. 21 din Statutul profesiei de avocat, ca ilegală.
- Anularea Hotărârii Congresului Avocaților din 05.10.2018 privind stabilirea cuantumului taxei pentru examenele de admitere la stagiul, ca ilegală.
- Anularea Hotărârii Congresului Avocaților din 05.10.2018 privind stabilirea cuantumului taxei pentru examenele de calificare în profesia de avocat, ca ilegală.
- Anularea Hotărârii Congresului Avocaților din 05.10.2018 privind stabilirea cuantumului taxei pentru efectuarea stagiului profesional, ca ilegală.
- Anularea Hotărârii Congresului Avocaților din 05.10.2018 privind stabilirea cuantumului taxei pentru examinarea dosarelor de admitere în profesia de avocat persoanelor specificate la art. 10 alin (2) a Legii nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură.

23 iulie 2019



Racu Andrei



Uniunea Avocaților din Republica Moldova
Союз Адвокатов Республики Молдова
Bar Association of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel: 022226152, fax: 022226152
e-mail: uniunea.avocailor.rm@gmail.com, www.uam.md

CONGRESUL AVOCAȚILOR
din 05.10.2018

HOTĂRĂREA

privind stabilirea cuantumului taxei pentru examenele de admitere la stagiu

În temeiul art. 37 lit. f) a Legii nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură, publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 126-127/1001 din 12.09.2002 și republicată în Monitorul Oficial al RM nr. 159/582 din 04.09.2010 și art. 42, lit. f) din Statutul profesiei de avocat, publicat în Monitorul Oficial al RM nr. 54-57/302 din 08.04.2011,

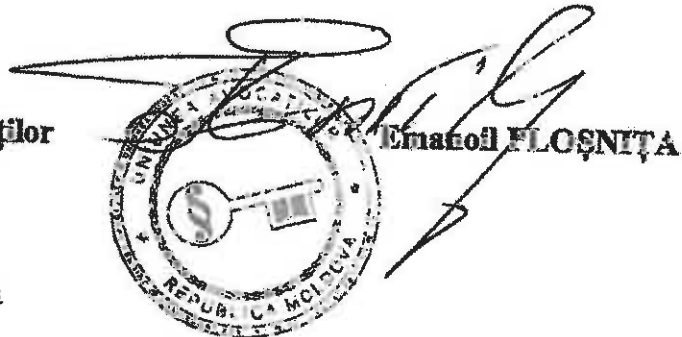
Urmare dezbaterilor, Congresul avocaților din Republica Moldova în ședința ordinară din 05.10.2018,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se stabilește începând cu 1 ianuarie 2019 cuantumul taxei pentru examenul de admitere la stagiu în mărime de 750 lei.

Art. 2. Prezenta hotărâre se publică pe pagina oficială de Internet a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.

Președintele Uniunii Avocaților


Emanoil FLOȘNIȚA

Secretari: Paciuca Iulian
Carapascal Mariana
Dandeu Veaceslav



Uniunea Avocaților din Republica Moldova
Союз Адвокатов Республiке Молдова
Bar Association of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel. 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocaților.rm@gmail.com, www.uam.md

CONGRESUL AVOCAȚILOR
din 05.10.2018

HOTĂRÂREA

privind stabilirea cuantumului taxei pentru efectuarea stagiului profesional

În temeiul art. 37 lit. f) a Legii nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură, publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 126-127/1001 din 12.09.2002 și republicată în Monitorul Oficial al RM nr.159/582 din 04.09.2010 și art. 42, lit. f) din Statutul profesiei de avocat, publicat în Monitorul Oficial al RM nr. 54-57/302 din 08.04.2011,

Urmare dezbaterilor, Congresul avocaților din Republica Moldova în ședința ordinară din 05.10.2018,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se stabilește începând cu 1 ianuarie 2019 cuantumul taxei pentru efectuarea stagiului profesional în avocatură în mărime de 3000 lei.

Art. 2. Prezenta hotărâre se publică pe pagina oficială de Internet a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.

Președintele Uniunii Avocaților

Eitanon PLOȘNIȚA

Secretari: Paciuca Iulian
Carapascal Mariana
Dandeu Veaceslav



Uniunea Avocaților din Republica Moldova
Союз Адвокатов Республики Молдова
Bar Association of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocatilor.rm@gmail.com, www.uam.md

CONGRESUL AVOCAȚILOR
din 05.10.2018

HOTĂRÂREA
privind stabilirea cuantumului taxei pentru examenele de
calificare în profesia de avocat

În temeiul art. 37 lit. f) a Legii nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură, publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 126-127/1001 din 12.09.2002 și republicată în Monitorul Oficial al RM nr.159/582 din 04.09.2010 și art. 42, lit. f) din Statutul profesiei de avocat, publicat în Monitorul Oficial al RM nr. 54-57/302 din 08.04.2011,

Urmare dezbaterilor, Congresul avocaților din Republica Moldova în ședința ordinară din 05.10.2018,

HOTĂRĂȘTE:

- Art. 1.** Se stabilește începând cu 1 ianuarie 2019 cuantumul taxei pentru examenele de calificare în profesia de avocat în mărime de **2500 lei**.
- Art. 2.** Prezenta hotărâre se publică pe pagina oficială de Internet a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.

Președintele Uniunii Avocaților


Emanoil PLOȘNIȚA

Secretari: Paciorca Iulian
Carapasal Mariana
Dandea Veaceslav



Uniunea Avocaților din Republica Moldova
Союз Адвокатов Республики Молдова
Bar Association of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București 46, tel. 022226152, fax 022226152
e_mail: uniunea_avocatorilor_rm@gmail.com, www.uam.md

CONGRESUL AVOCAȚILOR
din 05.10.2018

HOTĂRÂREA

privind stabilirea cuantumului taxei pentru examinarea dosarelor de admitere în profesia de avocat persoanelor specificate la art. 10, alin. 2) a Legii nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură

În temeiul art. 37 lit. f) și lit. i) a Legii nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură, publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 126-127/1001 din 12.09.2002 și republicată în Monitorul Oficial al RM nr. 159/582 din 04.09.2010 și art. 42, lit. f) lit. i) din Statutul profesiei de avocat, publicat în Monitorul Oficial al RM nr. 54-57/302 din 08.04.2011,

Urmare dezbaterilor, Congresul avocaților din Republica Moldova în ședința ordinară din 05.10.2018,

HOTĂRĂȘTE:

- Art. 1.** Se stabilește începând cu 1 ianuarie 2019 cuantumul taxei pentru examinarea dosarelor de eliberare a licenței pentru exercitarea profesiei de avocat depuse de persoanele specificate la art. 10, alin. (2) a Legii cu privire la avocatură, în mărime de 15 000 lei.
- Art. 2.** Prezenta hotărâre se publică pe pagina oficială de Internet a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.

Președintele Uniunii Avocaților

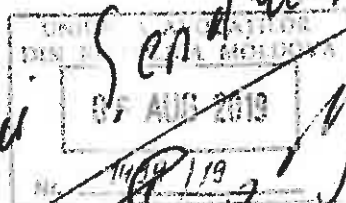
Emanuel PLOȘNIȚA

Secretari: Paciuca Iulian
Carapascal Mariana
Dandeu Veaceslav

În atenția

Uniunii Avocaților din Republica Moldova

mun. Chișinău, str. București 46, e-mail: uniunea.avocacilor.rm@gmail.com



Referitor la notificarea nr.UA/421/19 din 15.07.2019 cu privire la restanța la plata contribuțiilor profesionale în valoare totală de 5400 lei, se relevă următoarele.

În corespundere cu art.54 alin (6) lit.b) din Legea nr.1260/2002 cu privire la avocatură, în cadrul organelor de autoadministrare ale avocaților, *avocatul* varsă la timp contribuțiile în bugetul Uniunii Avocaților. Drept sancțiune pentru neexecutarea acestei obligații, survine, potrivit art.13 alin.(1) lit.d) din Legea nr.1260/2002, suspendarea de drept a activității de avocat, și anume în cazul neefectuării de către avocat a defalcărilor în bugetul Uniunii Avocaților la expirarea a 6 luni de la termenul scadent, pînă la achitarea integrală a restanței.

În dezvoltarea normelor legale, art.57 alin.(37) din Statutul profesiei de avocat, prevede că „Potrivit Legii, avocatul are obligația să achite, la termenul stabilit, taxele și contribuțiile la formarea bugetului Uniunii Avocaților”.

Din analiza obligațiilor existente în Legea cu privire la avocatură, se observă că normele legii stabilesc obligația de a achita contribuțiile în bugetul Uniunii Avocaților, doar în privința avocaților ce desfășoară activitate de avocat, nu și în privința avocaților ce și-au suspendat activitatea de avocat.

Personal sunt nedumerită de faptul că în art.15 alin.(2) din Statutul profesiei de avocat, există o prevedere ce eludează normele legii și prin care avocatul a cărui activitate a fost suspendată este obligat să achite cota de contribuție pentru perioada de suspendare a activității de avocat ?!

În context, este de subliniat că principiul egalității consacrat de art.16 alin.(2) din Constituție nu înseamnă uniformitate, el presupune tratament egal în situații egale, iar pentru situații diferite tratamentul juridic nu poate fi decît diferit.

Astfel, în condițiile în care principiul egalității în drepturi impune un tratament juridic identic pentru persoane aflate în situații identice, se constată cu certitudine că în această speță nu se respectă regulile de fair-play față de avocații cu licența de avocat suspendată.

Or, o categorie de persoane care și-au suspendat activitatea de avocat din motivele prevăzute de lege (cum ar fi situația de incompatibilitate în cazul meu), se află în situații și împrejurări diferite față de altă categorie de persoane care desfășoară pe deplin activitatea de avocat. Respectiv, aflarea diferitelor categorii de persoane în situații obiectiv diferite, justifică, iar uneori chiar impun, **instituirea unui tratament juridic diferit.**

Pe cale de consecință, în această speță se observă o încălcare a art.16 din Constituție, deoarece în cauza de față Uniunea Avocaților nu poate impune un tratament contributiv egal între două categorii de persoane aflate în situații juridice distincte: (i) persoanele

care desfășoară pe deplin activitate de avocat și (ii) persoanele care și-au suspendat activitatea de avocat, în cazurile prevăzute de lege.

În lumina celor expuse, consider că Uniunea Avocaților urmează să-și revadă poziția față de această problemă, și, pe această cale propun ca în cadrul Congresului ordinar al avocaților din Republica Moldova stabilit pentru data de 04.10.2019, să fie examinate următoarele propuneri:

- excluderea textului „Avocatul a cărui activitate a fost suspendată achită cota de contribuție pentru perioada de suspendare a activității de avocat” din art.15 alin.(2) din Statutul profesiei de avocat, pe motiv că această normă excede normele Legii cu privire la avocatură și încalcă principiul egalității stabilit de art. 16 din Legea Supremă;

- eventual, după caz de stabilit o contribuție diferită la formarea bugetului Uniunii Avocaților pentru persoanele ce și-au suspendat activitatea de avocat, și, evident că mai mică decât taxa lunară pe care o achită avocații ce desfășoară pe deplin activitatea de avocat.

08.VIII.2019



Natalia Bantus-Gurduza
Licența de avocat nr.2090
din 01.02.2011 (suspendată)

Date de contact: nataliabantus@gmail.com, tel.0799 42 070
str.Mitrop Petru Măviliă 23/S, ap.4, mun Chișinău, MD-2004

NOTĂ INFORMATIVĂ

la propunerile de modificare și completare al Statutului profesiei de avocat referitor la „durata mandatului membrilor Comisiilor UARM și perioada desemnării delegaților la Congres”

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) din Legea cu privire la avocatură nr.1260-XV din 19.07.2002, activitatea comisiilor Uniunii Avocaților este organizată de președinții acestora, aleși la ședințele comisiilor din membrii acestora. Membrii comisiilor Uniunii Avocaților sânt aleși sau delegați pe un termen de 4 ani.

Prevederi similare se conțin și la art. 46 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat, potrivit căroră, activitatea comisiilor Uniunii Avocaților este organizată de președinții acestora. Președinții sânt aleși la primele ședințe ale comisiilor din rândul membrilor acestora. Membrii comisiilor Uniunii Avocaților sânt aleși sau delegați pe un termen de 4 ani dintre avocații care au o vechime în profesie de cel puțin 5 ani.

De asemenea, art. 23 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Uniunii Avocaților din Republica Moldova, aprobat prin hotărârea Consiliului UA din 27 mai 2016, reglementează că, în cazul încetării mandatului unui reprezentant al baroului înaintea împlinirii termenului pentru care a fost ales de Adunarea generală, este înlocuit de candidatul cu cel mai mare număr de voturi din lista supleanților aleși și validați de Adunarea generală a baroului respectiv pentru diferența de timp rămasă.

Analizând prevederile dispozițiilor citate mai sus în raport cu chestiunea supusă dezbaterilor, se constată mai multe inadvertențe și omisiuni în Legea cu privire la avocatură, Statutul profesiei de avocat, precum și în Regulamentul de organizare și funcționare al Uniunii Avocaților.

Necesită a fi remarcat că: „se atestă o situație de drept incertă referitor la statutul membrilor Comisiilor Uniunii Avocaților după expirarea termenului mandatului”. Or, textul actelor normative menționate nu reglementează situațiile de drept apărute după expirarea mandatului, **în special dacă:**

1) Sunt în drept membrii Comisiilor specializate ale UARM să-și exercite mandatul până la preluarea atribuțiilor de către succesorii de competență, în cazul în care termenul legal de exercitare a mandatului a expirat, iar succesorii de competență nu au fost desemnați;

2) Care este autoritatea competentă să decidă continuarea exercitării mandatelor membrilor Comisiilor UARM până la preluarea atribuțiilor de către succesorii de competență.

Este necesar de subliniat că „durata mandatului membrilor Comisiilor UARM este de 4 ani”, iar inexistența unor dispoziții exprese privind data începerii și încetării mandatului în Legea cu privire la avocatură, a generat interpretări diferite privitor la aceste aspecte.

Potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (6) al Legii nr. 199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, începerea exercitării funcției de demnitate publică este, de regulă, determinată de momentul depunerii jurământului și, cum membrii Comisiilor UARM nu depun vreun jurământ, pentru a se determina data începerii și data expirării mandatului lor, trebuie interpretate dispozițiile Legii cu privire la avocatură, în raport de ansamblul normelor care reglementează funcționarea altor organe alese.

Așadar, din activitatea constantă a Uniunii Avocaților din Republica, rezultă că sunt frecvente cazurile când, pentru varii motive (lipsa de cvorum la Adunările Generale ale Barourilor sau ale Congresului Avocaților), se întârzie alegerea membrilor Comisiilor specializate. O atare situație, riscă să conducă la disfuncții serioase a acestor Comisii sau chiar necesitatea de a sista, pe o perioadă de timp, activitatea celor mai importante organe ale profesiei de avocat.

Legiuitorul constituent a legiferat expres în Constituție că durata mandatului Parlamentului este de 4 ani și că acesta se prelungește până la întrunirea legală a noii componente (articolul 63); că mandatul Președintelui Republicii Moldova durează 4 ani și se exercită până la depunerea jurământului de către Președintele nou ales (articolul 80); că Guvernul își exercită mandatul până la data validării alegerilor pentru un nou Parlament,

îndeplinind numai funcțiile de administrare a treburilor publice până la depunerea jurământului de către membrii noului Guvern (articolul 103).

Astfel, Constituția stipulează expres prelungirea de drept a mandatelor Parlamentului, Președintelui Republicii Moldova și Guvernului, acest mecanism fiind destinat asigurării continuității exercitării puterii în stat și evitării vidului de putere (a se vedea *Hotărârea Curții Constituționale din 04.10.2011/Sesizarea nr. 18a/2011, pentru controlul constituționalității Hotărârii Parlamentului nr. 122 din 5 iulie 2011 privind eliberarea din funcție a Președintelui Curții Supreme de Justiție*).

Pe de altă parte însă, Legea cu privire la avocatură nu prevede o normă similară de prelungire de drept a mandatelor membrilor Comisiilor specializate ale UARM. Deci, pentru stabilirea sensului autentic și deplin al normelor de reglementare care fac obiectul prezentei examinări, se impune interpretarea sistematică, logico-gramaticală și extensivă a acestora.

Astfel, pentru a determina sensul exact al dispozițiilor legale despre vacanța funcției de membru al Comisiilor specializate în caz de expirare a mandatului, considerăm că Congresul Avocaților este pe deplin îndreptățit de a clarifica incertitudinile ivite în corelare cu prevederile normelor de drept nominalizate, prin aplicarea analogiei legii, astfel, după cum a procedat de altfel, și Curtea Constituțională a Republicii Moldova, în Hotărârea nr. 12 din 12.05.2016, privind interpretarea articolelor 116 alin. (2) și (4) și art. 136 alin. (1) din Constituție (la examinarea chestiunii privind extinderea mandatului unor judecători până la numirea succesorilor).

În susținerea tezei în cauză, țin să menționez, că competența Consiliului de a da dezlegare chestiunii de drept apărute, decurge din însăși dispozițiile **art. 37 lit. c) al Legii cu privire la avocatură nr. 1260-XV din 19.07.2002**, în conformitate cu care, Congresul are atribuții aproba și modifica Codul deontologic al avocatului și statutul profesiei de avocat.

Astfel, menționăm că **articolul 6 alin. (1) din Codul Civil al RM**, prevede că în cazul nereglementării prin lege ori prin acord al părților și lipsei de uzanțe, raporturilor prevăzute la art.2 li se aplică, dacă aceasta nu contravine esenței lor, norma legislației civile care reglementează raporturi similare (analogia legii).

În această ordine de idei, este relevantă concordanța reglementărilor conținute în **art. 28 alin. (1) din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală**, în corespundere cu care, primarul își exercită atribuțiile de la data validării mandatului până la data validării următorului mandat de primar, cu excepția cazurilor când mandatul încetează înainte de termen. Prelungirea, prin lege organică, a mandatului primarului poate avea loc numai în caz de război sau catastrofă.

Potrivit dispozițiilor **art. 73 alin. (1) și (2) din Legea cu privire la procuratură nr. 3 din 25.02.2016**, mandatul membrilor aleși ai Consiliului Superior al Procurorilor este de 4 ani. Aceași persoană nu poate deține funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor două mandate consecutiv. Membrii aleși ai Consiliului Superior al Procurorilor își exercită mandatul până la alegerea noilor membri.

Prevederi similare se regăsesc și în **art. 23 alin. (8) din Legea cu privire la Banca Națională a Moldovei nr. 548 din 21.07.1995**, care stipulează că membrii Consiliului de supraveghere și cei ai Comitetului executiv sânt numiți în funcție pe un termen de 7 ani, cu posibilitatea reînnoirii mandatului. La expirarea mandatului, membrul Consiliului de supraveghere sau membrul Comitetului executiv rămâne în funcție până la numirea unui nou membru.

Nu în ultimul rând, urmează a fi reproduse și reglementările conținute în **art. 7 alin (3) din Legea nr. 199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică**, potrivit cărora, în cazul în care termenul regulamentar de exercitare a mandatului expiră sau a expirat, iar succesorul de competență nu intră în exercitarea mandatului, demnitarul continuă să-și exercite mandatul până la ocuparea funcției de către succesorul de competență.

Reieșind din cele expuse, considerăm că soluția care salvgardează situația creată, presupune lipsa oricăror impedimente în activitatea Comisiilor UA și, deci, o nealterare a funcționalității continue și autonomă a lor.

Așadar, procedura diferită de desemnare a membrilor Comisiilor (unii aleși de Congres, alții de către Adunările generale ale Barourilor), determină posibilitatea extinderii mandatului și după ce intervine vacanța funcției, până la înlocuirea lor cu persoanele noi desemnate, pentru a nu fi create impedimente pentru funcționarea eficientă a acestor organe.

În acest context, reținem că potrivit art. 42 alin. (5) din Legea nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură, hotărârile comisiilor Uniunii Avocaților se adoptă cu votul majorității membrilor lor.

Din analiza acestor prevederi legale, rezultă că în exercitarea mandatului său, membrul Comisiei UA exercită competențe supuse regulilor care guvernează un proces echitabil, având în vedere că hotărârile Comisiilor se adoptă în mod colegial și sânt executorii pentru toți avocații. Astfel, pentru asigurarea unui echilibru instituțional, considerăm că Comisiile trebuie să activeze în componentă deplină.

În acest sens, Legea nu admite disfuncționalități în exercitarea competențelor delegate Comisiilor UA, datorate inacțiunii organelor de autoadministrare a avocaților, care numesc membrii Comisiilor specializate. Or, tergiversarea numirii unor noi membri ai Comisiei după expirarea mandatului celor vechi, periclitează activitatea acestor organe, care asigură în permanență exercitarea calificată a dreptului de apărare, organizează admiterea în profesie, pregătirea profesională inițială a avocaților stagiați și pregătirea continuă a avocaților, respectarea strictă a deontologiei și disciplinei profesionale.

Prin urmare, reținem că în vederea evitării obstacolelor care pot interveni în buna funcționare a Comisiilor UA, Congresul poate decide în sensul că membrii Comisiilor UA al căror mandat a expirat, să-și exercite atribuțiile până la desemnarea succesorilor respectivi.

Astfel, doar prin aplicarea acestui mecanism va fi evitată prejudicierea funcționării Comisiilor UA, încălcarea principiului autonomiei și independenței acestora, până când vor fi operate modificările corespunzătoare în Legea cu privire la avocatură.

Pentru motive similare celor ce au fost redată mai sus, este necesară operarea modificărilor la art. 41 din Statutul profesiei de avocat, în partea în care nu este reglementată perioada desemnării delegaților la Congres. Aceste completări sunt necesare în eventualitatea convocării unei sesiuni extraordinare a Congresului Avocaților și pentru a exclude careva interpretări, în sensul lipsei legitimității delegaților prezenți și în acest fel, să fie evitată periclitarea lucrărilor Congresului extraordinar, care în condițiile legii se convoacă în situații excepționale și în intervale limitate de timp (10 zile), datorită importanței evenimentului justificativ care a intervenit.

Pentru motivele arătate **SE PROPUNE**: adoptarea de către CONGRES a Hotărârii prin care:

1. La articolul 41, după alineatul (2), să fie introdus alineatul (2¹), cu următorul cuprins: „(2¹) Avocații delegați la Congresul Uniunii Avocaților, își păstrează competențele pe perioada unui an calendaristic, din momentul desemnării lor de către Barouri până la următoarea Adunare generală ordinară a Barourilor, atât pentru Congresul ordinar cât și pentru și cel extraordinar al Avocaților din Republica Moldova”.

2. Articolul 46 din Statutul profesiei de avocat, după alineatul (1), să fie completat cu un alineat nou, alineatul (1¹), cu următorul cuprins: „(1¹) Membrii Comisiilor Uniunii Avocaților al căror mandat a expirat, își exercită activitatea până la alegerea sau delegarea noilor membri”.

Secretar General interimar,

av. Miroslav ȘENDREA