

**Sinteza propunerilor și obiecțiilor aferente
proiectului Bugetului Uniunii Avocaților pentru anul 2020**

Denumirea capitolului, numărul și conținutul compartimentelor, care se propun spre modificare sau completare	Numele și prenumele autorului, conținutul obiecțiilor și/sau propunerilor	Rezultatele examinării
1	2	3
<p align="center">SUMAR, Centrul de Instruire al Avocaților/ 735.000 lei</p> <p align="center">Cap. Încasări/ pct. 1 – Contribuțiile avocaților</p>	<p align="center">Avocatul - Gribincea Vladislav</p> <p>Această sumă ar putea fi insuficientă, având în vedere că susținerea ABAROLI pentru CIA nu va mai fi. Bugetul minim estimat în 2018 pentru instruirea avocaților (alimentație și formatori) era de 920.000 lei. Recomandăm mărirea cheltuielilor la acest capitol.</p> <p>Rezultă că în anul 2020 încasările din contribuțiile profesionale vor scădea cu 15%. O asemenea prognoză este îngrijorătoare. Este cumva vorba de o greșeală de clacul, sau de scăderea numărului avocaților, trebuie reduse și cheltuielile! Acestea nu s-au redus în 2020 decât cu 120.000 mdl, ceea ce ar putea fi insuficient.</p>	<p><u>Se acceptă parțial</u></p> <p>Suma totală a cheltuielilor CIA pentru anul 2020, a fost revizuită, prin majorarea tarifelor pentru remunerarea formatorilor (de la 150 la 200 lei), ajungând în acest fel, aproape de bugetul estimat pentru anul 2019. Totodată, contrar invocărilor autorului, urmează de subliniat că cheltuielile alocate în anul 2018 la capitolul „Instruire inițială și continuă”, au fost de doar 234.000 lei, incluzând Centrul de Instruire, precum și Barourile Chișinău, Bălți, Cahul și Comrat.</p> <p><u>Se acceptă parțial</u></p> <p>Într-adevăr, dacă e să analizăm evoluția situației la capitolul achitării contribuțiilor profesionale, observăm că acestea sunt într-o continuă descreștere. Astfel, dacă în anul 2017 la bugetul Uniunii au fost vărsate sume bănești în mărime de 3.099.828 mil. lei – cu titlu de contribuții ale avocaților, atunci în an. 2018 plățile în cauză au fost de doar 2.546.412 mil. lei, adică cu 553.416,00 mii lei mai puțin decât în perioada precedentă. Totodată, în prima jumătate a anului 2019, contribuțiile avocaților s-au înregistrat în sumă de 1.056.325 mil. lei, adică în</p>

Cap. Încasări/ pct. 7 – Alte încasări

Dacă este vorba de compensarea cheltuielilor UA, atunci această rubrică poate fi menținută. Dacă este vorba de datoriile la contribuții, cum este menționat, acestea se pare că sunt deja reflectate mai sus și o dublă reflectare nu este logică.

proporție de doar 29,57% din totalul celor planificate (3.572.400 mil. lei).

Prin urmare, luând drept bază de estimare a veniturilor la bugetul UARM din contul contribuțiilor avocaților, s-a luat ca bază de calcul media achitărilor efectuate pe parcursul anilor 2017-2018 și nu în ultimul rând, media avocaților care achită plățile respective. Astfel, pentru anul de gestiune 2020, am constatat că în mediu pot fi planificate încasări la acest capitol, din contul plăților efectuate de către aproximativ 2.353 mii de avocați, adică putem să preconizăm că vor fi efectuate plăți în mărime de aproximativ 2.823.600 mil. lei.

De altfel, după cum a intuit și autorul, numărul avocaților activi care sunt în măsură să-și onoreze obligațiile statutare de plată față de Uniune, este în descreștere pe parcursul ultimilor ani. Astfel, menționăm că doar în primele 7 luni ale anului 2019, 69 de avocați și-au suspendat activitatea pentru diferite motive, iar în privința la alți 12 avocați a fost consemnată încetarea activității.

Se acceptă

Rubrica în cauză a fost înlocuită cu un compartiment nou „**Taxa pentru înscrierea în Registrul special al avocaților din alte state**”. Motivul pentru care a fost inclus acest capitol de plăți, se datorează faptului că până în prezent nu au fost reglementate careva reguli ce țin de taxarea persoanelor care solicită înscrierea în Registrul în cauză, prevederi speciale la subiectul dat nefiind consemnate nici în Legea cu privire la avocatură și nici în Statutul profesiei de avocat. De aceea, pentru a exclude practica vicioasă care s-a conturat de-a lungul timpului, prin taxarea avocaților străini în aceleași condiții ca și avocații din țară și totodată, reflectarea în evidența contabilă a UARM a unor datorii care nu vor putea fi

**Cap. Plăți/ pct. 16
– Spor la salariu 30%**

Acest spor a fost subiect aprins al discuțiilor la Congresul din 2018. Aceasta este un adaos camuflat la salariu, ceea ce nu arată corect în buget, deoarece manipulează aparențele. Sporul la salariu nu poate fi acordat tuturor angajaților, ci doar în funcție de eficiența muncii. Necesitatea acestui capitol ar trebui temeinic justificată, mai ales că este vorba de 7% din bugetul UA.

valorificate în viitor, ținând cont de practica în domeniul respectiv a altor state, în special a Barourilor din România, unde este fixată o taxă unică pentru înscrierea solicitanților în Registrul special al avocaților străini, am considerat benefică preluarea practicilor pozitive la compartimentul vizat, prin conturarea unui aspect legal, rezonabil și echitabil plăților în cauză.

Nu se acceptă

Urmează de menționat că sporul la salariu achitat în beneficiul angajaților UA, a fost inclus în bugetul UARM de către Congresul Avocaților, pe parcursul anilor 2016-2019. Respectiv, nu putem afirma că acesta ar fi un adaos camuflat, în condițiile în care aspectul legal al plății în cauză a fost conturat ani la rând de către organul suprem al UARM. Mai mult ca atât, necesită a fi subliniat, că în comparație cu anii 2016-2018, când stabilirea și achitarea sporului respectiv, era efectuat la discreția Secretarului General fără o motivare clară în acest sens, începând cu luna aprilie 2019, plățile în cauză se fac în dependență de rezultatele evaluării performanțelor profesionale ale angajaților, corespunzător prescripției consemnate în Bugetul UARM pentru anul 2019 și Hotărârii Consiliului nr.UA/C/18/110 din 27 iulie 2018.

Astfel, ținând cont și de practica instituită în toate instituțiile publice din Republica Moldova, prin Hotărârea Consiliului nr.UA/C/19/49 din 13.04.2019 a fost aprobat Regulamentul de salarizare al personalului angajat al Uniunii Avocaților, fiind stabilite strict criteriile de apreciere și stabilire a sporului pentru performanță, care se achită lunar urmare a unei evaluări efectuată odată în trimestru.

Nu putem fi de acord nici cu afirmația, că sporul nu poate fi acordat tuturor angajaților ci doar în funcție de eficiența

Cap. Activitatea organelor de conducere/ pct. 1 – Indemnizația membrilor Consiliului UA

Centrul de Instruire al Avocaților - Cap. „Remunerarea formatorilor”

Dacă decanii primesc remunerație lunară, iar cheltuielile de transport sunt compensate de barou, remunerarea decanilor per ședință nu este justificată.

Această sumă este de 2 ori mai mică decât cea plătită de INJ. MDL 300 pe oră a fost suma agreată preliminar la Consiliul CIA. Această sumă trebuie să includă și orice taxă a beneficiarului plății. Din buget nu rezultă că taxele angajatorului au fost bugetate. Ele trebuie introduse. La seminarele de 8 ore nu poate fi un singur formator. La Consiliul CIA am convenit că pentru seminarele

muncii, deoarece în condițiile legislației muncii și a Regulamentului aprobat de către Consiliul UA, sporul nu se achită doar angajaților care urmare a evaluării au obținut calificativul nesatisfăcător – până la următoarea evaluare, precum și angajaților care au fost sancționați disciplinar pentru luna în care a fost aplicată sancțiunea.

Nu se acceptă

Subliniem că plățile respective au fost incluse în Bugetul UARM pe parcursul anilor 2016-2019, necătfînd la faptul că decanii erau concomitent remunerați și pentru participarea la lucrările Consiliului. Prin urmare, considerăm că odată ce Congresul Avocaților a format deja o practică constantă în acest sens pe parcursul mai multor ani, a veni la moment cu careva modificări la capitolul dat prin excluderea plăților respective din proiectul Bugetului pentru anul 2020, va fi în contradicție cu voința exprimată deja de către organul suprem. Totodată, menționăm că propunerile în cauză vor fi vociferate în cadrul sesiunii ordinare a Congresului Avocaților din 4 Octombrie 2019, pentru a se supune dezbaterilor instruirea unor eventuale modificări.

Se acceptă parțial

La compartimentul respectiv, au fost operate modificări prin majorarea remunerației formatorilor de la 150 la 200 lei per oră. Astfel, suma totală a cheltuielilor ce se propune a fi inclusă la acest capitol, a fost majorată la suma de 368.000,00 mii lei. Atragem atenția că sumele propuse spre plată, având în vedere deficitul de surse financiare cu care UARM se confruntă în prezent, nu pot fi apreciate ca fiind o remunerație modestă. Or, dacă e să analizăm situația existentă, comparativ cu Institutul Național al Justiției - bugetul căruia este finanțat din bani publici, observăm că tariful unic pentru remunerarea

de 8 ore (estimativ 50% din numărul total), ce doi formatori vor fi remunerați pentru 12 ore în total, 6 ore pentru fiecare formator, chiar dacă se vor afla în sală 8 ore ambii. Prin urmare, această cifră trebuie crescută de la 8 la 10.

personalului didactic constituie 250,32 lei pentru o oră academică (a se vedea Hotărârea Consiliului INJ nr.4/10 din 31 martie 2015).

În ceea ce privește sumele agreate la Consiliul CIA, menționăm că organul respectiv nu are competențe de a decide asupra acestui subiect fără a consulta poziția Secretarului General care nemijlocit gestionează bugetul UA, precum și a Consiliului, sub aspectul existenței surselor financiare pentru acoperirea cheltuielilor respective.

Nu poate fi agreată nici propunerea ca Uniunea Avocaților să suporte taxele fiscale pe care le datorează beneficiarii acestor plăți. Această stare de fapt, nu poate fi acceptată în condițiile în care Uniunea nu are intenția să intre în careva raporturi de muncă cu potențialii formatori ai CIA, deoarece acest lucru ar pune în sarcina instituției achitarea unor taxe la bugetul de stat pe care nu este în măsură să le suporte. Prin urmare, menționăm că în relațiile cu formatorii, Uniunea Avocaților va acționa potrivit regulilor instituite la art. 90 alin. (1) din Codul Fiscal, prin reținerea din remunerarea datorată formatorilor - a unei plăți în mărime de 7% din sumele care vor fi îndreptate spre plată.

Cu referire la observația precum că Consiliul CIA a convenit că pentru seminarele de 8 ore (estimativ 50% din numărul total), ce doi formatori vor fi remunerați pentru 12 ore în total, 6 ore pentru fiecare formator, chiar dacă se vor afla în sală 8 ore ambii, *menționăm că această practică este lipsită de suport logic și legal. Or, cum poate Uniunea Avocaților să achite formatorilor remunerație pentru un total de 6 ore, în situația când efectiv s-a lucrat doar 4 ore ? Această propunere nu poate fi acceptată deoarece dacă raportăm 4 ore academice pe care urmează să le achităm suplimentar la numărul de 8 ore regulamentare, la totalul numărului de*

Centrul de Instruire al Avocaților –
„Cheltuieli apă potabilă, ceai,
ș.a.../energie electrică, gaze naturale,
apă/obiecte sanitare, igienă, articole de
menaj/ telefon, internet, domeniu web,
menținere și upgrade pagina web

Să înțeleg că CIA trece într-un alt
sediu? Dacă nu, aceste cheltuieli
trebuie acoperite din cheltuielile
generale ale UA. Introducerea
acestor cheltuieli aici este
manipulatorie și illogică.

*zile lucrătoare în care se preconizează desfășurarea de
către CIA a seminarelor de instruire inițială și continuă pe
parcursul anului 2020, vedem că supraplata propusă de
a fi inclusă în proiectul Bugetului UARM, va constitui
184.000 mii lei.*

Nu se acceptă

Propunerile formulate de către UARM la compartimentul
vizat, au fost îndreptate pentru a prevedea în detaliu
cheltuielile pe care le implică activitatea CIA. Este greșită
păreră că cheltuielile pentru desfășurarea seminarelor
s-ar rezuma doar la asigurarea pauzelor de cafea,
materialelor didactice pentru audienți, ș.a. Este important
să înțelegem că activitatea Centrului de Instruire implică
cheltuieli mult mai mari decât cele care se întrevăd în
mod aparent. Pe parcursul anului 2019, am urmărit cu
atenție activitatea CIA, sesizând că cheltuielile la capitolul
întreținere sunt cu mult mai mari decât în perioadele
precedente, iar Uniunea Avocaților este pusă în situația
să achite facturi și alte conturi care depășesc normele
anterioare și care, adesea sunt puse pe seama aparatului
administrativ al UA ca fiind principalii consumatori al
surselor bugetate. De aceea, pentru a exclude orice fel
de vehiculări la capitolul în cauză și pentru a repartiza
sursele financiare astfel după cum au fost utilizate de
facto, de către fiecare organ/subdiviziune în parte, am
considerat corect să reflectăm cu maximă precizie și
transparență, atât în bugetul pentru anul 2020 cât și în
evidența contabilă a UA, cheltuielile necesare pentru
asigurarea activității CIA

**Centrul de instruire al Avocaților –
Cap. „Conferințe tematice”**

Având în vedere că bugetul a fost structurat după tipuri de cheltuieli, nu după activități, recomandăm ca aceste cheltuieli să fi plasate respectiv în categoriile de mai sus.

Nu se acceptă

Conferințele tematice pe care Centrul de Instruire le planifică să fie desfășurate odată în trimestru, au un caracter diferit și nu trebuie confundate cu ciclul de instruire inițială și continuă care sânt obligatorii pentru avocați și avocați stagiați în condițiile prevederilor Legii cu privire la avocatură. Totodată, pentru desfășurarea conferințelor respective, sunt necesare alte tipuri de cheltuieli, care nu pot fi raportate la cele ce se includ în Programul de pregătire profesională continuă a avocaților și de instruire inițială a avocaților stagiați.

**Centrul de Instruire al Avocaților –
Cap. „Deplasare (director, formatori)**

Această sumă ar putea fi insuficientă. Această sumă este suficientă pentru o singură persoană.

Nu se acceptă

Urmărind statistica cheltuielilor suportate la capitolul respectiv pe parcursul ultimilor 2 ani de gestiune, constatăm că suma în mărime de 50.000 mii lei alocată este mai mult decât suficientă, astfel încât, să poată fi acoperite necesitățile de deplasare. Concomitent, subliniem că nu orice persoană poate fi beneficiar al unor plăți compensatorii din contul UARM în condițiile dispozițiilor Legii contabilității și raportării financiare nr. 287 din 15.12.2017, în particular, al regulilor conținute în Regulamentul cu privire la delegarea salariaților entităților din Republica Moldova aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. Nr. 10 din 05.01.2012.

**Cap. „Cheltuieli de reprezentare
judiciară și alte servicii”/ pct. 2) –
contracte de acordare asistență
juridică pentru reprezentarea UARM în
instanțele de judecată**

Având în vedere că în buget există deja cheltuieli pentru un consilier juridic, aceste cheltuieli nu sunt justificate. Dacă nu va fi angajat un consilier și va fi nevoie de remunerat avocați per dosar, sursele urmează

Nu se acceptă

Dacă e să analizăm bugetul UARM pentru anul 2019, aprobat de Congresul Avocaților la data de 5 octombrie 2018, observăm că cheltuielile la capitolul respectiv au fost bugetate, concomitent cu instituirea funcției de consilier juridic în cadrul UA. Autorul susține ideea că funcția de consilier juridic a fost creată pentru a exclude

**Cap. „Cheltuieli de reprezentare
judiciară și alte servicii”/ pct. 2) –
Servicii arhivă**

a fi luate din acea categorie, care este mai mare ca această sumă (dacă sunt luate în calcul și taxele)

Această sumă pare că nu este necesară, având în vedere că arhivarea a fost făcută în anii precedenți și nu trebuie făcută anual, iar în secretariat există

implicarea avocaților în procesele de judecată în care Uniunea Avocaților este parte, fapt cu care nu putem fi de acord. odată ce funcția respectivă este necesară în primul rând pentru a oferi soluții juridice în chestiunile legate de organizarea și funcționarea aparatului administrativ, organelor de conducere și celor specializate ale UARM, având principalele sarcini conform Fișei postului aprobată de către Consiliul UA nr. UA/C/19/20 din 27 februarie 2019, expertiza documentelor cu caracter normativ înaintate spre examinare și avizare, efectuarea cercetărilor și a analizei de elaborare a opiniilor (avizelor) din numele Uniunii Avocaților din Republica Moldova. Necesită de menționat, că principalele atribuții ale consilierului juridic la capitolul reprezentare, se rezumă la analiza și generalizarea rezultatelor examinării în instanțele de judecată a dosarelor civile și administrative în care Uniunea Avocaților a fost parte, indiferent de către cine a fost înfăptuită reprezentarea în procesele date, având obligația de a întocmi rapoartele corespunzătoare. Astfel reprezentarea UARM în instanțele de judecată, îi este delegată consilierului juridic în cazuri strict determinate, atunci când este necesară intervenția sa pe dosar din numele Uniunii și când nu este posibilă implicarea avocaților delegați de către Comisiile specializate ale UA, care nemijlocit au participat la procesul de luare a deciziilor ce fac obiectul unei cauze concrete.

Nu se acceptă

Menționăm că ordonarea documentelor Uniunii Avocaților nu a fost efectuată din anul 1998 până în prezent. Includerea cheltuielilor menționate în Bugetul UARM pe anul 2019 și în proiectul Bugetul pe anul 2020, a fost făcută deoarece este necesară ordonarea pentru anii 1998 – 2018, cu întocmirea Nomenclatorului

persoane care pot ordona documentele corespunzător.

dosarelor aflate în gestiune. Uniunea Avocaților a solicitat pe parcursul a 2 ani deja, delegarea unei echipe specializate în vederea prestării serviciilor de expertiză a valorii documentelor, rămânând în așteptarea negocierii și încheierii unui Contract de prestări servicii la compartimentul în cauză, fiind informați totodată de către Arhiva de Stat, că la moment toți specialiștii sunt implicați la alte entități, primind asigurarea că în anul 2020 a fost programată și Uniunea.

În ceea ce privește afirmația că în Secretariat există persoane care pot ordona documentele respective, menționăm că acest fapt

nu este adevărat, deoarece pentru ordonarea documentelor conform regulilor prescrise de dispozițiile *Instrucțiunii cu privire la ordonarea documentelor în organizațiile, instituțiile și întreprinderile Republicii Moldova, aprobată prin ordinul Directorului Serviciului de Stat de Arhivă din 18 ianuarie 2010*, chiar și Arhiva de Stat duce lipsă de personal calificat.

Precizăm că angajarea unei persoane responsabilă de arhiva UARM, a șa cum rezultă din Regulamentul arhivei Uniunii Avocaților aprobat prin Hotărârea consiliului nr.UA/C/18/122 din 15.08.2018, nu o vedem ca fiind o soluție rațională, având în vedere că este dificil de a identifica personal calificat în domeniul dat de activitate și nu în ultimul rând, cheltuielile salariale pentru funcția respectivă vor depăși cu mult costul serviciilor prestate de către Arhiva de Stat, propunerile financiare ale căreia ne permite să ne încadrăm în suma de 20.000 mii lei.

<p>Cap. „Activitatea Barourilor”/ pct. 2) – Onorariile Decanilor</p>	<p>Având în vedere onorariul lunar, nu este justificată remunerarea suplimentară a acestora per ședință</p>	<p><u>Nu se acceptă</u> Aprecierea detaliată a fost formulată la capitolele de mai sus.</p>
<p>Cap. Activitatea Barourilor/pct. 3) – salariul Secretarilor Barourilor (Chișinău)</p>	<p>Dacă acest lucru este făcut de cineva din angajații UA actuali, această sumă poate fi cu greu justificată.</p>	<p><u>Nu se acceptă</u> Obiecțiile nominalizate nu sânt motivate în condițiile în care exercitarea temporară a obligațiilor de serviciu ale Secretarului Baroului Chișinău sunt exercitate temporar de către un salariat din cadrul secretariatului Uniunii, în baza acordului liber exprimat, de a presta o muncă suplimentară pe lângă munca de bază, în cadrul orelor de program stabilite, în schimbul unui supliment la salariu achitat nu la discreția angajatorului, ci în baza obligației prescise în sensul dat de prevederile art. 156 din Codul Muncii. Prin urmare, excluderea din proiectul Bugetului pe anul 2020, a remunerației pentru Secretarul Baroului Chișinău, va îndreptăți persoana care exercită temporar atribuțiile respective, de a se refuza de la prestarea muncii în cauză.</p>
<p>Cap. Activitatea Barourilor/pct. 9) – Consumabile de birou Barourilor (Chișinău)</p>	<p>Să înțeleg că se propune ca Baroul Chișinău să se mute într-un alt sediu ?</p>	<p><u>Nu se acceptă</u> După cum s-a menționat și la capitolele anterioare, diferențierea cheltuielilor este motivată prin necesitatea de a înregistra (contabiliza) corect faptele economice în dependență de specificul activităților fiecărui organ al UARM în parte. Baroul Chișinău, de rând cu celelalte Barouri din regiuni, în cadrul desfășurării lucrărilor Adunărilor generale și în activitățile de zi cu zi, au nevoie de consumabile de birou și acest lucru nu poate fi negat doar prin afirmația că Baroul Chișinău nu are un sediu aparte. Or, conform regulilor contabilității, evidența consumului rechizitelor se duce pentru fiecare angajat în</p>

Cap. Cheltuieli de vizibilitate și promovare/pct. 3) – Evenimente corporative

Propun de exclus această categorie și eventual aceste categorii de introdus la cheltuieli de protocol. Acestea nu sunt cheltuieli de promovare și nici vizibilitate. Unde mai dai, că nici bine nu arată în buget.

**Cap. Investiții capitale/pct. 1) –
Reparația sediului din str. București,
46**

Despre ce fel de reparații este vorba? Suma este mare. Reparația a fost făcută cu câțiva ani în urmă! Dacă este vorba de cheltuieli de întreținere a imobilelor, atunci cheltuielile urmează a fi menționate acolo.

parte al unității, cu întocmirea actelor de casare corespunzătoare.

Nu se acceptă

Susținem aceeași poziție că diferențierea cheltuielilor la compartimentul vizat, au fost îndreptate pentru a urmări cu strictețe plățile efectuate în sensul dat.

Considerăm greșită părerea că sumele respective urmează a fi incluse la cheltuieli de protocol, în condițiile în care în anul 2018, a avut loc deja o situație de conflict între Consiliul UA și Secretarul General interimar Igor Moldovan, pe motivul gestionării defectuoase a bugetului UARM la cap. „Evenimente corporative”, deoarece a fost depășită suma alocată cu circa 100.595,00 mii lei, fapt care a constituit în perioada lunilor aprilie-iunie 2018 - obiectul unei cercetări disciplinare și s-a soldat cu destituirea ultimului din funcția de Secretar General interimar, pentru comiterea unor încălcări grave, în corespundere cu reglementările de la alin. (1) lit. k) și p) art. 86 din Codul Muncii al RM.

Se acceptă parțial

Suma care se propune a fi alocată, a fost redusă de la 400.000 la 300.000 mii lei.

Totodată, amintim că noul sediu al Uniunii Avocaților a fost inaugurat în data de 1 decembrie 2016. Astfel, pe parcursul a circa 3 ani de exploatare, apare necesitatea de a efectua unele intervenții legate de reparațiile curente cu scopul de a menține în bună funcțiune clădirea. De asemenea, necesită a fi precizat, că în anul 2019 a fost alocată suma de 500.000 mii lei, pentru efectuarea lucrărilor de reparație și reconstrucție a unei încăperi din sediul Uniunii, la care nu s-a efectuat anterior nici o

**Cap. Cheltuieli Administrative/pct. 7)
– Program contabilitate
(modernizare, actualizare)**

**Cap. Cheltuieli Administrative/pct.
11) – Cheltuieli pentru organizarea
alimentației organelor de conducere a
UA, în perioada desfășurării
lucrărilor/ședințelor (ceai, cafea,
produse de patiserie)**

Suma este exagerată. Programul nu este cumpărat anual. Dacă este vorba de întreținere, cheltuiala trebuie mutată la pct. 6.

Acestea sunt consumabile și trebuie indicate la pct. 1. Ele nici nu arată bine separat în buget.

lucrare și care este despărțită de partea de bază a clădirii, printr-o intrare separată din curte.

Concretizăm, că alocarea mijloacelor financiare în mărime de 300.000 mii lei pentru efectuarea lucrărilor nominalizate, nu demonstrează că suma respectivă va fi cheltuită în totalitate. Or, valoarea plăților necesare în acest scop, va fi determinată după întocmirea unui deviz de cheltuieli și doar după evaluarea ofertelor de către Grupul de lucru pentru achiziții al UARM.

Nu se acceptă

Într-adevăr, programa „1-C Contabilitate” este procurată printr-o achiziție unică, însă cheltuielile pe care le implică serviciile de actualizare și modernizare a programei conform cerințelor noi instituite în baza modificărilor actelor normative operate periodic de către organele competente, alte servicii de consultanță precum și de arhivare a datelor evidenței contabile, necesită cheltuieli financiare suplimentare, în afară de cele pe care Uniunea Avocaților le achită lunar pentru deservirea programului de contabilitate - în mărime de 400 lei lunar.

Se acceptă parțial

Suma cheltuielilor necesare a fost inclusă la capitolul „Cheltuieli pentru evenimente de protocol”.