



Uniunea Avocaților din Republica Moldova
Союз Адвокатов Республики Молдова
Bar Association of the Republic of Moldova
Comisia pentru etică și disciplină

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocatilor.rm@gmail.com, www.uam.md

РЕШЕНИЕ

Комиссии по этике и дисциплине
Союза Адвокатов Республики Молдова

**Дисциплинарное производство по жалобе гражданки
Липкан Елены Александровны
(№1646/18 от 10.07.2018 года)
о привлечении к дисциплинарной ответственности
адвоката Мишин Сергея (лицензия №750 от 25.11.2002 года)**

мун. Кишинэу

30.10.2018 года

Комиссия по этике и дисциплине Союза Адвокатов РМ в составе: председателя комиссии – *Тэбырицэ Виталия*, членов комиссии – *Ахмедова Руслана, Барбакар Анатолия, Бобу Петру, Гафтон Михаила, Греку Иона, Лупашку Зинаиды, Скутельник Валериу, Цуркану Иона*, в присутствии секретаря комиссии – *Девецкой Виктории*, обсудив в конфиденциальных условиях материалы дисциплинарного производства, возбужденного по жалобе гражданки Липкан Елены Александровны о привлечении к дисциплинарной ответственности адвоката Мишин Сергея, заслушав доклад члена комиссии Ахмедова Руслана, вынесли настоящее решение о нижеследующем.

10.07.2018 года в Комиссию по этике и дисциплине Союза Адвокатов РМ (*далее Комиссия*) из Аппарата Президента РМ поступила жалоба гражданки Липкан Елены о привлечении адвоката Мишин Сергея к дисциплинарной ответственности.

В обоснование своей жалобы заявитель указал, что адвокат Мишин Сергей подлежит дисциплинарной ответственности за то, что он на протяжении

периода времени с декабря 2016 года по июль 2018 года вводил в заблуждение Липкан Елену о судьбе гражданского дела по ее исковому заявлению к Чувальскому А.Г. о взыскании денежных средств, поскольку заявитель Липкан Е.А. интересовалась у адвоката Мишин Сергея результатами рассмотрения гражданского дела и получала у адвоката Мишина Сергея информацию о том, что исковое заявление подано, что оно принято судебной инстанцией, что решением суда первой инстанции исковые требования Липкан Елены были удовлетворены, что решение суда первой инстанции обжаловано в апелляционную инстанцию противной стороной, что гражданскому делу в апелляционной инстанции присвоен определенный номер, что определением Апелляционной палаты Кишинэу требования апелляции Чувальского А. были отклонены, что определение апелляционной инстанции было обжаловано в Высшую Судебную Палату, что кассационная жалоба была признана недопустимой, что исполнительный лист получен адвокатом и он передаст Липкан Елене его при встрече. При этом, заподозрив неладное, ввиду систематического уклонения адвоката Мишин Сергея от встреч, под предлогом различных поводов, Липкан Елена обратилась в суд первой инстанции, где ей сообщили о том, что никакого искового заявления в суд не подавалось, что оно не рассматривалось судебной инстанцией. Тогда Липкан Елена обратилась и в Апелляционную палату Кишинэу, где ей также сообщили, что номер гражданского дела, который сообщил ей адвокат Мишин Сергей, не существует. Таким образом, в результате неисполнения адвокатом Мишиным Сергеем своих обязательств, Липкан Елена ввиду истечения срока давности обращения в судебную инстанцию, утратила право на защиту своего нарушенного права. Указанные обстоятельства привели к необходимости написания соответствующей жалобы о привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности.

В соответствии с ч.(7) ст.48 Устава адвокатской профессии, адвокату Мишин Сергею было обеспечено его право быть проинформированным о предмете дисциплинарного расследования, в его адрес была направлена копия жалобы заявителя с предложением отражения своей позиции по вопросам, изложенным в жалобе.

Так, адвокат Мишин С.В., будучи уведомленным посредством SMS-сообщения о поступившей в адрес Комиссии по этике и дисциплине Союза Адвокатов РМ жалобы Липкан Елены, выслал SMS-сообщение, содержащее электронную почту адвоката, на который письмо с копией жалобы Липкан

Елены было направлено 21.07.2018 года с предложением составления отзыва на жалобу в срок до 02.08.2018 года.

02.08.2018 года адвокат Мишин С.В. прислал SMS-сообщение, которым сообщил, что не получил жалобу Липкан Е.А.

02.08.2018 года на почтовый ящик адвоката Мишин С.В. было вновь направлено письмо, содержащее жалобу Липкан Е.А. с прилагаемыми документами, получение которого адвокат Мишин С.В. подтвердил, вместе с тем своим правом отразить свою позицию и представить доказательства адвокат Мишин С.В. не воспользовался.

03.09.2018 года решением Комиссии по этике и дисциплине Союза Адвокатов РМ в отношении Мишин Сергея было возбуждено дисциплинарное производство.

О вынесенном решении Комиссии о возбуждении дисциплинарного производства и необходимости личной явки на заседание Комиссии, назначенного на 01.10.2018 года на 11:00 часов, адвокат Мишин С.В. извещался посредством почтовой связи по двум известным адресам, однако письма адвокатом Мишиным С.В. не были востребованы и были возвращены Комиссии.

Также о заседании Комиссии, назначенного на 01.10.2018 года на 11.00 часов, адвокат Мишин С.В. был извещен посредством SMS-сообщения, которое адвокат Мишин С.В. получил и просил отложения заседания на 01.10.2018 года на 15-15.30 часов. Ходатайство адвоката Мишина С.В. о проведении заседания Комиссии в 15 часов было удовлетворено, о чем был извещен адвокат Мишин С.В. Вместе с тем, ссылаясь на свою занятость, адвокат Мишин С.В. 01.10.2018 года в 14:27 часов направил посредством электронной почты письмо, которым просил рассмотреть обращение Липкан Елены в его отсутствие, однако в телефонной беседе просил отложить заседание комиссии на иную дату. Ходатайство адвоката Мишин С.В. об отложении заседания Комиссии на иную дату было удовлетворено, было назначено внеочередное заседание Комиссии на 30.10.2018 года на 10.00 часов.

О дате и времени внеочередного заседания Комиссии адвокат Мишин С.В. был уведомлен по известным Комиссии адресам, по электронной почте и посредством публикации соответствующего уведомления в Официальный

Монитор Республики Молдова. Адвокат Мишин С.В. подтвердил получение им письма с уведомлением о дате и времени заседания Комиссии по этике и дисциплине, однако в назначенные дату и время не явился на заседание и не воспользовался своим правом, предусмотренным ч.(12) ст.48 Устава адвокатской профессии, дать свои пояснения и представить свои доказательства, в связи с чем Комиссия рассмотрела жалобу Липкан Елены в отсутствие адвоката Мишин С.В. на основании доказательств, представленных заявителем.

Тем самым, процедура уведомления адвоката Мишин С.В. о поступившей жалобе, о вынесенном решении Комиссии о возбуждении дисциплинарного производства, а также о дате и времени заседания Комиссии по возбужденному дисциплинарному производству была соблюдена.

Проверив материалы дисциплинарного производства, возбужденного по жалобе Липкан Елены, Комиссия установила следующее:

Между адвокатом Мишиным С.В. и Липкан Е.А. был заключен договор №16 от 28.11.2016 года об оказании Липкан Е.А. юридической помощи, в соответствии с которым адвокат Мишин Сергей обязался предоставить ей юридическую помощь по гражданскому делу по ее исковому заявлению к Чувальскому А.Г. о взыскании с него задолженности в сумме 2000 евро и 3600 долларов США.

Адвокат Мишин С.В. на протяжении периода времени с декабря 2016 года по июль 2018 года информировал своего клиента – заявителя Липкан Елену о судьбе гражданского дела по ее исковому заявлению к Чувальскому А.Г. о взыскании денежных средств, предоставляя недостоверную информацию.

Адвокат Мишин С.В. не исполнил взятых на себя обязательств по защите интересов Липкан Е.А., не составил и не подал исковое заявление в судебную инстанцию, чем лишил Липкан Е.А. права на защиту своего нарушенного права в установленные законом сроки.

Учитывая тот факт, что описанные действия и бездействия адвоката Мишин С.В. имели место на протяжении периода времени с декабря 2016 года по июль 2018 года, и являются длящимся, оснований для освобождения адвоката Мишин С.В. от дисциплинарной ответственности ввиду истечения сроков давности привлечения к дисциплинарной ответственности Комиссией установлено не было.

В соответствии с ч.(1) ст.1 Закона РМ №1260-XV «Об адвокатуре» от 19.07.2002 года адвокатская деятельность осуществляется квалифицированными лицами, уполномоченными в соответствии с законом выступать и действовать от имени своих клиентов, практиковать право, представлять перед судебной инстанцией или консультировать и представлять своих клиентов по юридическим вопросам.

В соответствии со ст.9 Закона РМ №1260-XV «Об адвокатуре» от 19.07.2002 года юридическая помощь, оказываемая адвокатом, должна соответствовать передовой профессиональной практике в вопросах права, материальным и процессуальным нормам и основываться на профессиональном и корректном поведении.

Аналогичные положения о качестве оказываемых адвокатом услуг регламентированы и ст.10 Устава адвокатской профессии, требующей от адвоката соответствующего профессионального усердия при оказании помощи клиенту.

В соответствии с п.ф) ч.(1) ст.25 Закона РМ №1260-XV «Об адвокатуре» от 19.07.2002 года лицензия на занятие адвокатской деятельностью аннулируется в случае однократного грубого нарушения норм Кодекса этики Адвокатов.

В соответствии с п.п.а), b), d), k) ч.(1) ст.54 Закона РМ №1260-XV «Об адвокатуре» от 19.07.2002 года, адвокат обязан выступать за свободный доступ к правосудию, за справедливое разбирательство, осуществляемое в разумные сроки; адвокат обязан оказывать юридическую помощь согласно договору, заключенному с клиентом; адвокат обязан использовать в своей деятельности все предусмотренные законом средства и методы защиты прав и законных интересов клиента; адвокат обязан соблюдать нормы Кодекса этики адвоката и положения устава адвокатской профессии.

В соответствии с ч.(1) ст.56 Закона РМ №1260-XV «Об адвокатуре» от 19.07.2002 года, адвокаты несут дисциплинарную ответственность за действия, нарушающие положения настоящего закона, нормы Кодекса этики адвоката и других нормативных актов, регламентирующих деятельность адвокатуры.

В соответствии с п.е) ч.(1), ч.(2) ст.57 Закона РМ №1260-XV «Об адвокатуре» от 19.07.2002 года, аннулирование лицензии на занятие адвокатской

деятельностью (по основаниям, предусмотренным частью (1) статьи 25) является дисциплинарным взысканием. При наложении дисциплинарного взыскания учитываются тяжесть проступка, обстоятельства его совершения, деятельность и поведение адвоката.

В соответствии с ч.(1) ст.57 Устава адвокатской профессии, адвокат обязан основательно изучать порученные ему дела, являться в установленные сроки и проявлять сознательность и добросовестность при исполнении предоставленного ему мандата.

В соответствии с ч.(3) ст.57 Устава адвокатской профессии, при представлении клиента адвокат обязан действовать без промедлений, соответственно характеру дела.

В соответствии с ч.(28) ст.57 Устава адвокатской профессии, адвокаты обязаны осуществлять свою деятельность добросовестно, в соответствии с правилами добросовестности, при соблюдении интересов клиентов и требований лояльной конкуренции.

В соответствии с ч.(35) ст.57 Устава адвокатской профессии, адвокат не должен представлять клиенту заведомо ложную или вводящую в заблуждение информацию.

В соответствии с п.1 Преамбулы Кодекса этики адвоката, утвержденного на Конгрессе Адвокатов 20.12.2002 года, с изменениями и дополнениями, утвержденными на Конгрессах Адвокатов 23.03.2007 года и 01.07.2016 года, в Республике Молдова адвокат играет важную роль в области защиты прав и основных свобод человека.

Целью адвокатской деятельности является предоставление квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в защите их законных прав, свобод и интересов.

При осуществлении своей профессии адвокат обязан действовать таким образом, чтобы обеспечить свободный доступ к правосудию и право лица на справедливое судебное разбирательство, посредством использования всех законных средств вносить свой вклад в защиту профессии, достоинства и чести адвокатского корпуса.

В соответствии с подпунктами (1), (2), (4), (6), (9) п.2 Преамбулы Кодекса этики адвоката, Кодекс этики адвоката устанавливает правила поведения адвоката.

Этические правила толкуются в соответствии с общими принципами профессии адвоката.

Несоблюдение этих правил является основанием для возбуждения дисциплинарной процедуры.

Целью настоящего Кодекса является регулирование стандартов честности и поведения Адвокатов, которые должны соблюдаться адвокатами, для формирования и продвижения соответствующей профессиональной культуры, предупреждения дисциплинарных проступков, информирование общественности о профессиональном поведении Адвокатов, создания атмосферы доверия и взаимного уважения в обществе.

Правила этики адвокатской профессии, регламентированные Кодексом этики, призваны гарантировать выполнение адвокатом его миссии для надлежащего функционирования правосудия и реализации прав.

В ходе дисциплинарного разбирательства адвокат должен сотрудничать с Комиссией по этике и дисциплине, чтобы выразить свою позицию.

В соответствии с подпунктом (1), п.2 Раздела I Кодекса этики адвоката отношения между адвокатом и клиентом основываются на честности, порядочности, справедливости, корректности, искренности и конфиденциальности.

В соответствии п.1 Раздела II Кодекса этики адвоката, соблюдая законные требования и нормы этики адвокат должен защищать интересы своего клиента, в том числе сообразуясь с собственными интересами, интересами другого адвоката или интересами государства.

В соответствии с подпунктами (2), (6) п.2 Раздела II Кодекса этики адвоката, адвокат добросовестно консультирует своего клиента и информирует своего клиента с усердием о судьбе дела, которое ему было доверено.

Отношения с клиентом должны быть официальными, основанными на взаимном уважении.

В соответствии с подпунктом (1) Раздела VII Кодекса этики адвоката, адвокат должен иметь достойное поведение, которое не наносит ущерба образу профессии в обществе.

Вышеперечисленные нормы адвокатом Мишин Сергеем были грубо нарушены, в связи с чем Комиссия пришла к выводу о наличии в описанных выше действиях и бездействиях адвоката Мишин Сергея дисциплинарного проступка.

При обсуждении вида дисциплинарного взыскания за совершение дисциплинарного проступка Комиссией были учтены тяжесть проступков, обстоятельства их совершения, а также поведение адвоката при проведении дисциплинарной процедуры, а именно то, что адвокат Мишин Сергей абсолютно не сотрудничал с Комиссией, не представил письменно свою позицию по жалобе Липкан Елены, несмотря на неоднократные требования Комиссии, последствия совершения дисциплинарного проступка для клиента, утратившей свое право на защиту интересов в установленные законом сроки, в связи с чем Комиссия, исходя из перечисленных оснований, пришла к выводу о необходимости наложения дисциплинарного взыскания в виде аннулирования лицензии на занятие адвокатской деятельностью.

На основании изложенного комиссия по этике и дисциплине, руководствуясь ч.(1) ст.1, ст.9, п.ф) ч.(1), ч.(2) ст.25, п.д) ч.(2) ст.44, п.п. а), b), d), k) ч.(1) ст.54, ч.(1), п.а) ч.(6) ст.56, п.е) ч.(1), ч.(2), ч.(3) ст.57, ч.(1) ст.58 Закона РМ №1260-XV «Об адвокатуре» от 19.07.2002 года, ст.10, ч.(5), ч.(17), ч.(18), ч.(22), ч.(27), ч.(28) ст.48, ст.54, ч.(1), ч.(3), ч.(28), ч.(35) ст.57 Устава адвокатской профессии, п.(1), подпунктами (1), (2), (4), (6), (9) п.2 Преамбулы, подпунктом (1) п.2 Раздела I, п.(1) Раздела II, подпунктами (2), (6) п.2 Раздела II, п.1 Раздела VII Кодекса этики адвоката, утвержденного на Конгрессе Адвокатов 20.12.2002 года, с изменениями и дополнениями, утвержденными на Конгрессах Адвокатов 23.03.2007 года и 01.07.2016 года,

-

РЕШИЛА:

1. Признать указанные в описательной части решения действия и бездействия, допущенные адвокатом **Мишин Сергеем** при описанных выше обстоятельствах, грубым дисциплинарным проступком.

2. Наложить на адвоката Мишин Сергея, лицензия №2045 от 14.12.2010 года, дисциплинарное взыскание в виде аннулирования лицензии на занятие адвокатской деятельностью.

3. Настоящее решение вступает в силу с момента его принятия, но может быть обжаловано в порядке, предусмотренном законодательством об административном суде.

4. Направить настоящее решение адвокату Мишин Сергею, гражданке Липкан Елене, Коллегии Адвокатов Кишинэу и Совету Союза адвокатов на основании ч.(18) ст.48 Устава адвокатской профессии.

5. Направить настоящее решение в Министерство Юстиции Республики Молдова на основании ч.(2) ст.25 Закона РМ №1260-XV «Об адвокатуре» от 19.07.2002 года.

**Председатель Комиссии по
этике и дисциплине**



Виталий ТЭБЫРЦЭ