

Raportul privind activitatea Comisiei pentru Etică și Disciplină pe perioada iulie 2015 - iunie 2016

Stimați colegi!

În calitate de președinte al CED vreau să Vă prezint o informație mai amplă referitor la activitatea CED pentru perioada indicată cu aducerea unor date și cifre concrete.

Actuala CED și-a început activitatea în iunie 2015 în componența a 11 membri din care 2 au fost aleși la Adunarea Generală a Baroului Chișinău din aprilie 2015; 3 au fost aleși de Barourile Bălți, Cahul, Comrat și 6 membri au fost aleși la Congresul UA din mai 2015.

La Adunarea Generală a Baroului Chișinău din 08.04.2016 membrul CED Mărgineanu Iurie a fost ales în calitate de membru al Consiliului UA în legătură cu ce și-a anunțat demisia din CED și activăm din mai 2016 în componența de 10 membri.

CED se întrunește o dată în lună, în cazuri de urgență de două ori.

Pe perioada de raportare CED a îndeplinit un volum mare de lucru - au parvenit 510 plângeri, sesizări de la persoanele fizice, organul de urmărire penală, judecători .

Dacă să facem o comparație cu anii precedenți:

2011 - 197 plângeri

2012 - 305

2013 - 428

2014 - 500

5 luni 2015 - 192,

Vedem că numărul petițiilor este în creștere, ce nu poate să nu ne îngrijoreze. Totodată această situație este determinată și de factorul obiectiv cum ar fi creșterea considerabilă a membrilor UA - suntem circa 3000 membri. Dar, până la urmă, probleme în ce privește disciplina în rândurile membrilor UA sunt și nu puține.

În conformitate cu Legea cu privire la avocatură , Statutul profesiei de avocat și Codul deontologic al avocaților din 510 plângeri și sesizări în adresa CED au fost recunoscute admisibile 26 - restul 484 au fost recunoscute drept inadmisibile, neîntemeiate.

Au fost aplicate sancțiuni disciplinare

Avertizare - 5

Amendă - 15

Rezilierea contractului privind efectuarea stagiului - 1

Retragerea licenței - 5 dintre care 3 în temeiul sentințelor irevocabile de condamnare

Tot aici vreau să menționez că la 754 membri a UA în temeiul art. 13 lit. d) din Legea cu privire la avocatură le-a fost suspendată activitatea de avocat în legătură cu neachitarea cotizațiilor de membru în bugetul UA. După achitarea plăților respective avocații și-au reluat activitatea.

Pentru comparație Vă informez, că pe perioada anului precedent de activitate a CED au fost aplicate sancțiuni disciplinare după cum urmează:

Mustrare - 2

Amendă - 7

Retragerea 4

Marea majoritate a plângerilor, sesizărilor au fost respinse din motivul, că avocații vizați n-au admis încălcări a Legii cu privire la avocatură, Statutului profesiei de avocat și cele ale Codului deontologic al avocaților.

Alte temeuri de respingere a petițiilor au fost, expirarea termenului pentru atragerea la răspundere disciplinară, retragerea plângerilor de către solicitanți, alte împrejurări, care exclud răspunderea disciplinară.

În plângerile și sesizările CED cel mai des se invocă:

- Ne eliberarea bonului de plată
- Diminuarea sumei onorariului
- Neprezentarea la ședințele de judecată
- Refuzul de a semna procesele-verbale a acțiunilor de urmărire penală la care a participat
- Promisiunile de a avea câștig de cauză incluse în contract ș.a.m.d.

- Au fost sesizări de la instanțele de judecată, CSM în privința unor colegi de ai noștri pe motivul unor critici cu expresii mai dure în adresa unor magistrați.

Toate plângerile și sesizările au fost examinate, de regula, după înștiințarea avocaților vizați în petiții despre parvenirea petițiilor la CED în privința lor, depunerea de către ultimii a referințelor cât privește cele invocate de petiționari, uneori și după solicitarea materialelor suplimentare, în unele cazuri cu prezența avocaților și a petiționarilor. Aceste măsuri, au avut menirea de a contribui la examinarea corectă și în termene posibil reduse a adresărilor, excluderea pe viitor de adresări repetate a petiționarilor la diverse instituții ale Statului ș.a. Însă, la acest capitol, deși de ani de zile vorbim despre crearea cu forțe comune a unei baze de date personale a tuturor avocaților, pînă la moment aceasta lipsește. Avocații nu pot fi găsiți nici la telefon, nici pe adresele indicate, dacă și acestea sunt, iar dacă și răspund la sunetele membrilor Comisiei, unii avocați reacționează la sunete cu indignare, nu doresc să prezinte careva informații referitoare la cazul expus în petiție, în caz de necesitate nu doresc să dea explicații, să se prezinte la ședințele Comisiei în cazul cînd se decide prezența acestuia la ședință. Toate aceste momente crează nu numai dificultăți în activitatea Comisiei, ba chiar cîte odată, examinarea unei petiții în privința unui așa avocat, devine practic imposibilă.

Mai există o problemă, care merită o atenție deosebită și anume invadarea CED cu petiții – avocat în privința altui coleg avocat. Și dacă plângerile, sesizările parvenite de la cetățeni, alte organe mai pot fi

explicate, petițiile avocat împotriva colegului său în baza unor temeieri minore sunt greu de înțeles.

CED are o doleanță către Dvs stimați colegi, dați dovadă de cumpătate, calm și aplanati toate aceste mici divergențe fără a apela la ajutorul CED.

În adresa CED au parvenit și petiții în care cetățenii ne informează despre participarea unor avocați condamnați prin sentințe definitive și irevocabile.

Considerăm că asemenea cazuri au loc din motivul ne informării, ne remiterii în adresa UA a sentințelor judecătorești.

Este necesară soluționarea acestei problem, avocatul benevol nu v-a înștiința UA despre sentința de condamnare în privința sa.

Stimați colegi!

Vreau să vă asigur, că CED nu este un organ represiv, o bătă asupra avocaților, ceea ce demonstrează și cifrele enunțate.

În mai multe cazuri în care CED a considerat, că abaterile comise de avocați sunt minore, s-a decis a se limita la avertizări verbale a avocaților vizați în plângeri sau la o discuție colegială. Eu personal și colegii din CED vom fi numai bucuroși dacă numărul petițiilor se va micșora esențial, dar asta poate avea loc numai cu aportul Dvs.

Prestigiul avocaturii depinde de comportamentul, profesionalismul, respectarea Legii și a Codului deontologic din partea

fiecărui avocat. În caz contrar riscăm că pierdem încrederea societății, care și așa este la un nivel scăzut.

În final țin să mulțumesc colegilor din CED pentru munca depusă, din ei se prezintă regulat la ședințele Comisiei de la sute de kilometri.

Toți s-au atârnat serios și cu responsabilitate față de obligațiunile sale.

Cu profund respect,

Președintele Comisiei pentru Etică și Disciplină

Vitalie Tăbîrță

10 iunie 2016