



Uniunea Avocaților din Republica Moldova
Союз Адвокатов Республики Молдова
Bar Association of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocatilor.rm@gmail.com, www.uam.md

DISPOZIȚIA nr. 15

15 martie 2021

mun. Chișinău

„Cu privire la hotărârea Consiliului U.A.R.M nr. 03-04/26.02.2021 din 26 februarie 2021 – desemnarea reprezentantului U.A.R.M în Comisia de Concurs pentru selectarea avocaților în Sistemul Asistenței Juridice Garantate de Stat”

La 26 februarie 2021, întrunit în ședință ordinară, Consiliul Uniunii Avocaților a examinat chestiunea nr. 4 inclusă în ordine de zi *„Desemnarea reprezentantului Uniunii Avocaților în Comisia de concurs pentru selectarea avocaților în Sistemul Asistenței Juridice Garantate de Stat, pentru fiecare Oficiu Teritorial în parte, prin consultare a Barourilor ordonate corespunzător fiecărui Oficiu Teritorial.”*

Prin hotărârea adoptată de către Consiliul U.A.R.M la aceeași dată s-a dispus:

- A desemna în componența Comisiei de concurs pentru organizarea concursului de selectare a avocaților pentru acordarea asistenței juridice calificate garantate de stat, desfășurat în raza de activitate a Oficiului Teritorial Comrat, pe avocatul Victor Arnaut, Decan al Baroului Comrat.
- A desemna în componența Comisiei de concurs pentru organizarea concursului de selectare a avocaților pentru acordarea asistenței juridice calificate garantate de stat, desfășurat în raza de activitate a Oficiului Teritorial Cahul, pe avocatul Ion Stoian, decan al Baroului Cahul.
- A desemna în componența Comisiei de concurs pentru organizarea concursului de selectare a avocaților pentru acordarea asistenței juridice calificate garantate de stat, desfășurat în raza de activitate a Oficiului Teritorial Bălți, pe avocatul Constantin Botnari, Decan al Baroului Bălți.
- A desemna în componența Comisiei de concurs pentru organizarea concursului de selectare a avocaților pentru acordarea asistenței juridice calificate garantate de stat, desfășurat în raza de activitate a Oficiului Teritorial Chișinău, pe avocatul Popescu Dorin, Decan al Baroului Chișinău.

În dezacord cu hotărârea adoptată, constat că desemnarea reprezentanților Uniunii Avocaților din Republica Moldova în Comisiile de concurs pentru selectarea avocaților în Sistemul Asistenței Juridice Garantate de Stat s-a realizat prin sfidarea și interpretarea prin inversare a cadrului normativ instituit în acest scop și urmare a frustrațiilor dlui decan a Baroului Chișinău, Popescu Dorin, având în vedere următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 39 din Legea nr. 1260-XV/2002 cu privire la avocatură, desemnarea reprezentanților Uniunii Avocaților din Republica Moldova în Comisiile de concurs pentru selectarea avocaților în Sistemul Asistenței Juridice Garantate de Stat nu ține de competența Consiliului.

Fiind organul reprezentativ și deliberativ al avocaților din țară, Consiliul adoptă hotărâri doar în limita competenței prevăzută de art. 39 din Legea nr. 1260/2002.

Consiliul U.A.R.M fără a intra în esența conținutului normei menționate mai sus a mers pe ideea preconcepută că Consiliul soluționează, în perioada dintre sesiunile Congresului, toate problemele privind exercitarea profesiei de avocat, cu excepția celor date în competența Congresului.

Altfel spus, Consiliul Uniunii Avocaților din Republica Moldova a considerat că este îndreptățit de a-și exercita în mod arbitrar dreptul de a desemna reprezentanții Uniunii Avocaților în Comisiile de concurs pentru selectarea avocaților în Sistemul Asistenței Juridice Garantate de Stat.

Totodată, potrivit prevederilor art. 40 din Legea nr. 1260/2002, președintele reprezintă Uniunea Avocaților în relațiile cu persoanele fizice și juridice din țară și din străinătate.

Subsecvent desemnarea reprezentanților Uniunii Avocaților în Comisiile de concurs pentru selectarea avocaților în Sistemul Asistenței Juridice Garantate de Stat, ține de competența președintelui U.A.R.M.

Desemnarea reprezentanților Uniunii Avocaților în Comisiile de concurs nu este în general o problemă și în particular o problemă privind exercitarea profesiei de avocat.

Normele juridice materiale trebuie interpretate corect, întemeiate pe rațiune, logică și echitate, din care rezultă că desemnarea reprezentanților Uniunii Avocați din Republica Moldova în Comisii de concurs este competența președintelui

Prin adoptarea hotărârii nr. 03-04/26.02.2021 din 26 februarie 2021 Consiliul își arogă competență de desemnare a reprezentanților Uniunii Avocaților în Comisiile



de concurs pentru selectarea avocaților în sistemul de Asistență Juridică Garantată de Stat, fapt inadmisibil.

Mai mult ca atât, membrii Consiliul nu au fost deranjați nici de faptul că decani Barourilor desemnați, reprezentanți ai Uniunii Avocaților din Republica Moldova în Comisiile de concurs sunt în conflict de interese.

Or decanii Barourilor eliberează avocaților Avizul pentru admiterea avocatului în Sistemul de Acordare a Asistenței Juridice Garantat de Stat.

Totodată, decanul Baroului recomandă/nu recomandă avocatul pentru a fi admis în Sistemul de Asistență Juridică Garantată de Stat în vederea acordării asistenței juridice calificate la cerere.

Observăm că decanul nu recomandă avocatul pentru participare la concurs privind selectarea în Sistemul de Asistență Juridică Garantată de Stat.

Ulterior, decanul care a eliberat Avizul, este membru Comisiei de concurs și prin votul său decide admiterea/respingerea avocatului pretendent de a fi selectat în Sistemul de Asistență Juridică Garantat de Stat.

Astfel suntem în prezența conflictului de interese și desemnare decanilor Barourilor, reprezentanți ai Uniunii Avocaților în Comisiile de Concurs nu este legală, necesară, oportună și utilă.

Conflictul de competență

Potrivit prevederilor și spiritul Legii nr.1260/2002 cu privire la avocatură și Statutului profesiei de avocat, organele de a autoadministrare ale avocaților sunt organizate și funcționează în baza principiilor autonomiei și colaborării în limitele competențelor prevăzute de prezenta lege.

Observăm că hotărârea Consiliului nr.03-04/26.02 2021 din 26 februarie 2021 a fost adoptată în prezența conflictului pozitiv de competență, când două organe de autoadministrare ale avocaților, președintele și Consiliul și-au declarat competența de a desemna reprezentanții Uniunii Avocaților din Republica Moldova în Comisiile de concurs pentru selectarea avocaților în Sistemul de Asistență Juridică Garantată de Stat.

Or prin dispoziția nr. 05 din 26 ianuarie 2021, dl avocat Delijan Victor a fost desemnat în calitate de reprezentant al Uniunii Avocaților din Republica Moldova, în Comisia de concurs, Oficiul Teritorial Cahul.

Pe 17 februarie 2021, prin dispoziția președintelui Uniunii Avocaților din Republica Moldova, dna avocat Natalia Moloșag a fost desemnată în calitate de reprezentant al Uniunii Avocaților din Republica Moldova în Comisia de concurs, Oficiul Teritorial Chișinău.



Totodată, Consiliul Uniunii Avocaților și-a declarat competența să desemneze decanii Barourilor arondate corespunzător fiecărui Oficiu Teritorial, reprezentanți ai Uniunii Avocaților în Comisiile de concurs pentru selectarea avocaților în Sistemul de Asistență Juridică Garantată de Stat.

În această ordine de idei, constat că desemnarea decanilor Barourilor, reprezentanți ai Uniunii Avocaților din Republica Moldova în Comisiile de concurs pentru selectarea avocaților în Sistemul de Asistență Juridică Garantată de Stat, a fost dispusă în dezacord cu prevederile art. 58 din Codul administrativ - conflictul de competență.

Atât timp cât președintele Uniunii Avocaților din Republica Moldova și Consiliul U.A.R.M se declară competenți să desemneze reprezentanții U.A.R.M în Comisiile de concurs, suntem în prezența conflictului pozitiv de competențe.

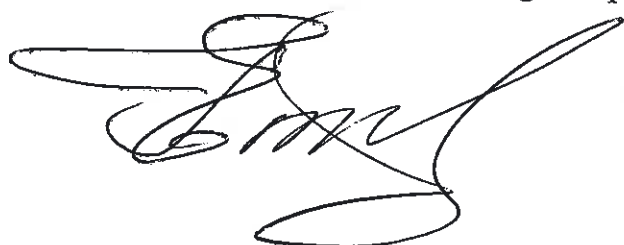
Acest conflict de competență s-a ivit în fața Consiliului U.A.R.M, efectiv Consiliul avea obligația pozitivă să suspende din oficiu procedura administrativă și să o înainteze către organul de autoadministrare al avocaților în drept să soluționeze conflictul apărut, Congresul Avocaților.

Hotărârea privind desemnarea decanilor Barourilor, reprezentanți ai U.A.R.M în Comisiile de concurs pentru selectarea avocaților în Sistemul de Asistență Juridică Garantată de Stat, a fost adoptată fără justificare suficientă, în pofida faptului că Consiliul avea obligația legală de a-și motiva în detaliu hotărârea.

Or, transcrierea prevederilor pct. 14 lit. d), pct. 17, 18, 19, 20 din Regulamentul cu privire la concursul de selectare a avocaților pentru acordarea Asistenței Juridice Calificate Garantate de Stat, pct.2 din Regulamentul funcționării Oficiilor Teritoriale ale CNAJGS, art. 47 alin. (2) din Legea nr. 1260/2002, art. 10 din Legea nr. 198/2007, art. 39 lit. b) din Legea 1260/2002 și art. 50 alin. (2) lit. a), b), g) din Legea nr. 1260/2002 nu este suficientă pentru motivarea hotărârii Consiliului nr. 03-04/26.02.2021 din 26 februarie 2021.

Mai mult ca atât, aceste prevederi nu sunt relevante și nu oferă Consiliului competența privind desemnarea reprezentanților U.A.R.M în Comisiile de concurs pentru selectarea avocaților în Sistemul de Asistență Juridică Garantată de Stat.

În contextul motivelor desfășurate, concluzionez că hotărârea Consiliului în acest caz, nu este decât o reformulare denaturată a prevederilor art. 39 lit. b) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, prin care se dorește a controla și influența procesul de selectare a avocaților în Sistemul de Asistență Juridică Garantată de Stat, fapt care inevitabil va prejudicia imaginea publică a Uniunii Avocaților.



Hotărârea Consiliului este produsul frustrațiilor și nemulțumirilor dlui decan Dorin Popescu privind desemnarea doamnei avocat Natalia Moloșag, reprezentantul U.A.R.M în Comisia de concurs, Oficiul Teritorial Chișinău.

Reieșind din cele expuse și conducându-mă de prevederile art. art. 39, 40 din Legea nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură, republicată cu modificările și completările ulterioare, art. 58 din Codul administrativ,

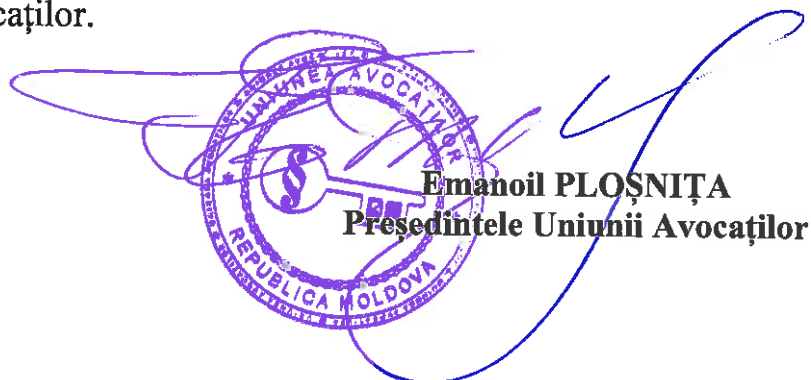
DISPUN:

1. Se refuză semnarea Hotărârii Consiliului Uniunii Avocaților nr. 03-04/26.02.2021 din 26 februarie 2021 privind desemnarea reprezentanților U.A.R.M în Comisiile de concurs pentru selectarea avocaților în Sistemul de Asistență Juridică Garantată de Stat, pe motiv că a fost emisă cu încălcarea prevederilor art. art. 39, 40 din Legea nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură și art. 58 din Codul administrativ, hotărârea este nemotivată și la emiterea ei Consiliul Uniunii Avocaților a încălcat limitele legale ale dreptului discreționar, acționând contrar scopului acordat de lege.

2. **Pentru nelegalitate**, în conformitate cu prevederile art. 43 alin. (13) din Statutul profesiei de avocat (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 54-57 din 08.04.2011) se remite Congresului Avocaților din Republica Moldova, hotărârea Consiliului nr. 03-04/26.02.2021 din 26 februarie 2021 privind desemnarea reprezentanților U.A.R.M în Comisiile de concurs pentru selectarea avocaților în Sistemul de Asistență Juridică Garantată de Stat, pentru examinare și soluționare în prima ședință, corespunzător circumstanțelor desfășurate în cuprinsul prezentei dispoziții.

3. Dispozițiile Președintelui U.A.R.M nr. 05 și nr. 12 respectiv din 26 ianuarie și 17 februarie 2021, privind desemnarea dlui avocat Dilijan Victor și dnei avocat Moloșag Natalia în Comisiile de concurs pentru selectarea avocaților în Sistemul de Acordare a Asistenței Juridice Garantate de Stat și hotărârea Consiliului U.A.R.M nr. 03-04/26.02.2021 din 26 februarie 2021 sunt parte integrantă a prezentei dispoziții.

4. Prezenta dispoziție se va comunica prin e-mail membrilor Consiliului, dlui avocat Dilijan Victor și dnei avocat Moloșag Natalia și se va publica pe pagina oficială de Internet a Uniunii Avocaților.


Emanoil PLOȘNIȚA
Președintele Uniunii Avocaților