



## Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова  
Bar Association of the Republic of Moldova  
*Comisia pentru etică și disciplină*

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax:  
022226152 e\_mail: [uniunea.avocatorilor.rm@gmail.com](mailto:uniunea.avocatorilor.rm@gmail.com), [www.uam.md](http://www.uam.md)

### DECIZIE

*Cauza disciplinară intentată în privința avocatului  
Serghei GOLBAN, deținător al licenței pentru exercitarea profesiei de avocat  
nr. 909 din 11.12.2002*

(în temeiul plângerii nr. T948/2021 din 29.03.2021 depuse de  
cet. XXXXXXXX)

**mun. Chișinău**

**17 mai 2021**

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților, în componența membrilor prezenți în ședință: dl *Mihai GAFTON*, președinte; dnii avocați: *Ruslan AHMEDOV*, *Anatolie BARBACAR*, *Ion GRECU*, *Mihaela PREPELIȚA*, *Vitalie TĂBÎRȚĂ*, *Cristina SULTAN*, *Zinaida LUPAȘCU*, *Marian BUCĂȚARU*, *Valeriu SCUTELNIC*, *Ion ȚURCANU* - membri, precum și dna *Victoria DEVIȚCAIA*, secretar, examinând procedura disciplinară asupra plângerii nr. T948/2021 din 29.03.2021 în privința avocatului Golban Serghei a,

#### **c o n s t a t a t :**

La data de 29 martie 2021 în adresa Comisiei pentru etică și disciplină a Uniunii Avocaților din Republica Moldova a parvenit plîngerea cet. XXXXXXXX în privința avocaților Golban Serghei și Brînză Alexei cu privire la atragerea la răspundere disciplinară pentru pretinsele abateri disciplinare.

XXXXXXX invocă faptul că avocații Golban Serghei și Brînză Alexei au comis abateri disciplinare în cadrul examinării cauzei penale de învinuire a sa de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (1) și art. 201/1 alin. 2 lit. b) Cod penal, aflată pe rolul judecătoriei Criuleni.

Plîngerea depusă de către XXXXXXXX a fost comunicată avocaților Golban Serghei și Brînză Alexei la data de 02 aprilie 2021, pentru depunerea referinței.

La data de 05 aprilie 2021, avocatul Alexei Brînză a depus referință asupra plîngerii adresate de către XXXXXXXX și a comunicat Comisiei pentru etică și disciplină că anterior, în anul 2016, Comisia pentru etică și disciplină a examinat o plîngere cu conținut similar, și în mod corespunzător fiind anexată copia plîngerii declarate de către XXXXXXXX din data de 03 februarie 2016.

În conformitate cu prevederile art. 80 alin. (2), (3) Codul administrativ, plîngerea cet. XXXXXXXX îndreptată spre acțiunile avocatului Alexei Brînză, urmează a fi conexasă la dosarul inițial întocmit în baza plîngerii anterioare declarate de către petiționar **din 01.10.2018.**

Avocatul Golban Serghei referință nu a depus asupra plîngerii adresate de către XXXXXXXX.

La data de 19 aprilie 2021, Comisia pentru etică și disciplină a dispus intentarea procedurii disciplinare în privința avocatului Golban Serghei.

În acțiunile avocatului Golban Serghei se constată abatere disciplinară, potrivit următoarelor:

Avocatul Golban Serghei a fost informat că în privința sa fost dispusă intentarea procedurii disciplinare, și, în mod corespunzător a fost citat la ședința Comisiei pentru etică și disciplină pentru data de 17 mai 2021 ora 10:30.

Avocatul Golban Serghei nu s-a prezentat la ședința Comisiei pentru etică și disciplină.

Consultînd portalul informațional al instanțelor de judecată se constată faptul că pe rolul judecătoreiei Criuleni s-a aflat spre examinare cauza penală de învinuire a lui XXXXXXXX de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (1) și art. 201/1 alin. 2 lit. b) Cod penal.

Cu titlu de informare se remarcă următoarele:

- Instanța de fond a emis sentința la data de 27 mai 2016;
- Curtea de Apel Chișinău a emis decizia la data de 27 septembrie 2016;
- Curtea Supremă de Justiție a emis decizia la data de 31 ianuarie 2017.

Conform art. 58 alin. (1) al Legii cu privire la avocatură, procedura disciplinară nu poate fi intentată, iar cea intentată se clasează, dacă din momentul comiterii abaterii a trecut un an. În acest caz nu se ia în calcul perioada pierderii temporare de către avocat a capacității de muncă, aflării acestuia în concediu și timpul aflării cauzei în procedură disciplinară.

Deși, potrivit petiției adresate, Comisia a atestat lipsa abaterilor disciplinare în acțiunile avocatului Goban Serghei, s-a constatat faptul că la data de 29 martie 2021, avocatul Golban Serghei a înregistrat o datorie la contribuția obligatorie în bugetul Uniunii Avocaților în mărime de 5200 lei, echivalentul a 52 luni.

Conform art. 26 al Legii cu privire la avocatură nr. 1260 din 19.07.2002, avocatul depune următorul jurământ:

“Eu, avocatul (numele, prenumele), jur să-mi aduc aportul la apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale omului, să-mi îndeplinesc conștiincios și onest îndatoririle de avocat, să păstrez secretul profesional și, prin comportamentul meu, să nu compromit onoarea profesională a avocatului.”

Textul jurământului este semnat de avocat.

Conform art. 54 alin. (1) lit. k) al Legii cu privire la avocatură nr. 1260 din 19.07.2002, avocatul este obligat să respecte normele Codului deontologic al avocatului și prevederile statutului profesiei de avocat.

Conform art. 54 alin. (6) lit. b) al Legii cu privire la avocatură nr. 1260 din 19.07.2002, în cadrul organelor de autoadministrare ale avocaților, avocatul varsă la timp contribuțiile în bugetul Uniunii Avocaților.

Conform art. 13 alin. (1) lit. d) al Legii cu privire la avocatură nr. 1260 din 19.07.2002, activitatea de avocat se suspendă de drept în cazul neefectuării de către avocat

a defalcărilor în bugetul Uniunii Avocaților la expirarea a 6 luni de la termenul scadent, pînă la achitarea integrală a restanței.

Conform art. 56 alin. (1) al Legii cu privire la avocatură nr. 1260 din 19.07.2002, avocații răspund disciplinar pentru acțiunile prin care se încalcă prevederile prezentei legi, normele Codului deontologic al avocatului și prevederile altor acte normative ce reglementează activitatea avocaturii.

Avocatul Golban Serghei deși i s-a solicitat să prezinte Comisiei pentru etică și disciplină registrul de evidență a Contractelor de asistență juridică, a evidenței contabile (cartea cu privire la bonurile de plată) pentru a verifica dacă avocatul a activat sau nu în perioada cînd activitatea de avocat a fost suspendă de drept pentru faptul neefectuării de către avocat a defalcărilor în bugetul Uniunii Avocaților la expirarea a 6 luni de la termenul scadent, acesta nu s-a conformat și nu a prezentat Comisiei actele solicitate.

Deliberând asupra celor menționate, Comisia pentru etică și disciplină constată că acțiunile manifestate de către avocatul Golban Serghei contravin normelor deontologice a profesiei de avocat și constituie abatere disciplinară.

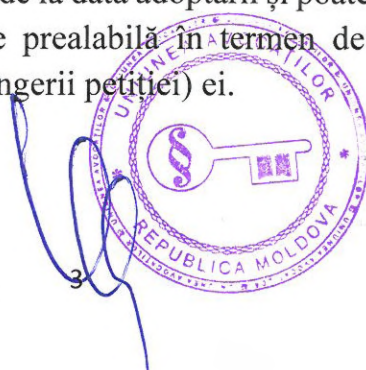
Conform art. 13 alin. (1) lit. e) al Legii cu privire la avocatură nr. 1260 din 19.07.2002, activitatea de avocat se suspendă de drept pînă la achitarea sumei amenzii, de la termenul scadent prevăzut la art.57 alin.(1) lit.c).

În temeiul celor expuse mai sus și în conformitate cu prevederile art. art. 44, 56, 57 al Legii nr. 1260 – XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură și a Codului deontologic Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților din Moldova,

#### DECIDE:

1. În acțiunile și comportamentul avocatului **Golban Serghei**, deținător al licenței pentru exercitarea profesiei de avocat **nr. 909 din 11.12.2002**, există abatere disciplinară.
2. Ținând cont de gravitatea abaterii, circumstanțele în cauză, activitatea și comportamentul avocatului, a-i aplica avocatului **Golban Serghei** sancțiunea disciplinară sub formă de amendă în sumă de **3000 (trei mii) lei**.
3. A suspenda activitatea de avocat domnului **Golban Serghei**, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) lit. e) și art. 57 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură.
4. A transmite Consiliului Uniunii Avocaților și Baroul Avocaților Chișinău prezenta Decizie în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (18) din Statutul profesiei de avocat.
5. A publica prezenta decizie pe pagina oficială de internet a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.
6. Prezenta decizie intră în vigoare de la data adoptării și poate fi contestată la Comisia de etică și disciplină cu cerere prealabilă în termen de 30 zile din momentul comunicării (notificării ori respingerii petiției) ei.

Președintele Comisiei  
pentru etică și disciplină



Mihail GAFTON