



Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова

Bar Association of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocatilor.rm@gmail.com, www.uam.md

Consiliul Uniunii Avocaților

HOTĂRÂREA nr. 05-03/26.03.2021 din 26 martie 2021 privind Încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2021

În conformitate cu prevederile art. 38, alin. (6), art. 39, lit. b) și o) din Legea nr. 1260–XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Examinând chestiunea *Discutarea situației create drept urmare a Încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2021 referitor la cererile creditorului Natalia Moloșag față de debitorul Uniunea Avocaților și adoptarea unor decizii în vederea depășirii acestei situații.*

Analizând Încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2021 prin care instanța de judecată a dispus:

Se acceptă cererea depusă de avocatul Sorochin Iuri, în interesele creditorului Moloșag Natalia și se intentează procedura de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău nr. 3a-1544/18 din data de 6 martie 2019.

Se acordă debitorului Uniunea Avocaților din Republica Moldova, un termen de 30 de zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri, pentru executarea benevolă a deciziei Curții de Apel Chișinău nr. 3a-1544/18 din data de 6 martie 2019.

Se aduce la cunoștința debitorului Uniunea Avocaților din a publica Moldova, despre faptul că, în cazul neexecutării benevole, față de aceasta vor fi aplicate măsurile coercitive prevăzute de art. 254-256 Cod Administrativ.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău nr. 3a-1544/18 din data de 06 martie 2019 a fost anulată Hotărârea Adunării Generale a Baroului Chișinău din 22.12.2015 privind revocarea Decanului Baroului Chișinău Moloșag Natalia.

Luând în considerație că Hotărârea Adunării Generale a Baroului Chișinău, din 24.04.2015, prin care Natalia Moloșag a fost aleasă în calitate de Decan al Baroului Chișinău, a fost valabilă până la data de 08.04.2016, când a avut loc Adunarea Generală a Baroului Avocaților din circumscripția Curții de Apel Chișinău, la care, la data de 22.04.2016, avocatul Ploșnița Emanoil, a fost ales în calitate de Decan al Baroului Chișinău.

Ulterior, la 26.04.2018 a avut loc Adunarea Generală a Baroului Chișinău, iar prin Hotărârea Adunării Generale a Baroului Avocaților din circumscripția Curții de Apel Chișinău din 26.04.2018, a fost ales un nou Decan, avocatul Dorin Popescu.

Ulterior, prin Hotărârea Adunării Generale a Baroului Chișinău din din 30.09.2020, avocatul Dorin Popescu a fost reales în funcția de Decan al Baroului Chișinău, exercitând această funcție și în prezent. Menționăm că, Moloșag Natalia, la fel a candidat la funcția de Decan al Baroului Chișinău în cadrul acestor alegeri de către Adunarea Generală a Baroului Chișinău.

Toate aceste hotărâri a Adunărilor Generale a Baroului Chișinău, prin care au fost aleși Decanii Baroului Chișinău, sînt legale, sînt în vigoare, sînt obligatorii și executorii pentru toți avocații din cadrul Baroului Avocaților din circumscripția Curții de Apel Chișinău, nu au făcut obiectul examinării de către instanța de judecată și nu au fost anulate de instanța de judecată, iar instanța de judecată NU este în drept să instituie măsuri de executare prin care să anuleze hotărârile Adunării Generale a Baroului Chișinău sau să substituie Adunarea Generală a Baroului Chișinău, mai ales că hotărârea instanței de judecată nu a fost emisă în cadrul unei acțiuni în obligare sau realizare. De asemenea, Uniunea Avocaților este obligată prin lege să respecte autonomia decizională a barourilor în privința deciziilor electiv adoptate de Adunarea Generală a Baroului, or conform alin. (1) art. 34 al Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură „(1) Organele de autoadministrare ale avocaților sînt organizate și funcționează în baza principiului autonomiei, în limitele competențelor prevăzute de prezenta lege.”.

Mai mult, hotărârile Adunărilor Generale a Baroului Chișinău, adoptate în pãerioada a. 2016 – a. 2020, prin care au fost aleși Decanii Baroului Chișinău, NU au constituit obiect al litigiului, în cauza nr. 3a-1544/18, în care a fost pronunțată decizia Curții de Apel Chișinău din 06 martie 2019, NU au fost anulate, fiind obligatorii.

În conformitate cu alin. (1) art. 34, art. 49 lit. a), 50 alin. (1) din Legea 1260/2002 cu privire la avocatură, organele de autoadministrare ale avocaților sînt organizate și funcționează în baza principiului autonomiei, în limitele competențelor prevăzute de prezenta lege, funcția de decan fiind o funcție electivă, Decanul fiind ales prin Hotărârea Adunării Generale a Baroului, aceasta fiind competența exclusivă a Adunării Generale a Baroului, care se bucură de autonomie în cadrul Uniunii Avocaților.

Anularea hotarării Adunarii Generale Extraordinare a Baroului Chisinau din 22 decembrie 2015 privind revocarea Decanului Baroului Chisinau Molosag Natalia, a fost atins prin însuși decizia Curții de Apel Chisinau din 06 martie 2019, care are efect executoriu din data pronunțării acesteia, adică din data de 06 martie 2019, prin urmare, NU este necesar concursul autorității publice precum și executarea deciziei prin intervenția instanței de judecată. În această ordine de idei, în conformitate cu art. 174 alin. (3) Cod administrativ, executarea încetează imediat ce scopul ei este atins. La caz, odată ce scopul a fost atins, prin însuși decizia Curții de Apel Chișinău din 06 martie 2019, care are efect executoriu din data pronunțării acesteia, adică din data de 06 martie 2019, nu este necesară nici inițierea executării acestei decizii.

Mai mult ca atât, dispozitivul deciziei Curtii de Apel Chisinau din 06 martie 2019, nu cuprinde concluzia instanței judecătorești privind restabilirea d-nei Molosag Natalia în funcția de decan al Baroului din circumscripția Curții de Apel Chișinău.

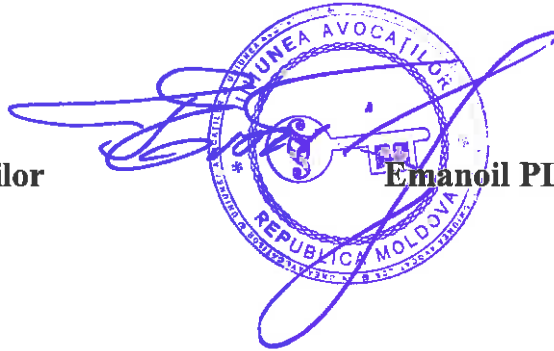
Urmare dezbaterilor,

În ședința ordinară din 26 martie 2021, Consiliul Uniunii Avocaților din Republica Moldova

HOTĂRĂȘTE:

- Art. 1.** Constatarea imposibilității executării încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2021 privind intentarea procedurii de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău nr. 3a-1544/18 din data de 06.03.2019, având în vedere motivele invocate de doamna Popil și consilierul juridic al UARM în ședință și prevederile cadrului legal care nu permit implicarea/încălcarea autonomiei Baroului de avocați din circumscripția Curții de Apel Chișinău, care nu atribuie competențe și imputerniciri suplimentare UARM/Consiliului UA.
- Art. 2.** Menționând imposibilitatea executării încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2021, obiectiv se impune necesitatea de a solicita Curții de Apel Chișinău explicarea modului în care urmează să fie executată încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2021.
- Art. 3.** Prezenta hotărâre se publică pe pagina oficială de Internet a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.

Președintele Uniunii Avocaților



Emanoil PLOȘNIȚA