



Uniunea Avocaților din Republica Moldova
Союз Адвокатов Республики Молдова
Bar Association of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocatilor.rm@gmail.com, www.uam.md

Consiliul Uniunii Avocaților

HOTĂRÂREA nr. 13-07/30.07.2021 din 30 iulie 2021
privind cererea dnei Adela Cazacu, nr. 1681/2021 din 30.06.2021, de prelungire a
termenului de participare la examenul de calificare în profesia de avocat

Examinând în ședința ordinară din data de 30.07.2021 subiectul nr. 7 de pe ordinea de zi privind cererea dnei Adela Cazacu, nr. 1681/2021 din 30.06.2021, adresată Consiliului Uniunii Avocaților din Republica Moldova (CoUA), cu privire la prelungirea termenului de participare la examenul de calificare în profesia de avocat, s-a constatat următoarele.

La data de 30.06.2021 la Uniunea Avocaților din Republica Moldova a fost înregistrată, cu nr. 1681/2021, cererea dnei Adela Cazacu, din 30.06.2021 (fără număr), privind prelungirea termenului de participare la examenul de calificare în profesia de avocat.

Petenta a comunicat că, la 27.01.2017 a fost înregistrat cu nr. 1215 contractul privind efectuarea stagiului profesional în avocatură. Stagiul s-a finalizat la 27.07.2018.

La 29.11.2018 a participat la prima probă a examenului de calificare în avocatură, nefiind admisă la a doua probă.

Invocă că, în corespundere cu dispozițiile art. 19 alin. (6) și art. 20 alin. (2) al Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, dispune de dreptul de a participa la examenele de calificare în profesia de avocat pe durata unui termen de 3 ani de la finalizarea stagiului profesional în avocatură, adică de la 27.07.2018 pînă la 27.07.2021.

Susține că intenționa să solicite admiterea repetată la examenul de calificare din 12-13 mai 2021 (proba scrisă) și 24-27 mai 2021 (proba verbală), anunțate conform Hotărîrii Comisiei de licențiere profesiei de avocat nr. 9/13/2021 din 5.03.2021, însă prin Hotărîrea CoUA nr. 05-04/26.03.2021 din 26.03.2021 (rectificată prin Hotărîrea CoUA nr. 07-02/08.04.2021) a fost sistată activitatea de secretariat a Comisiei de licențiere a profesiei de avocat legată de desfășurarea examenelor de accesare în profesia de avocat.

Consideră că circumstanțele care au făcut imposibilă desfășurarea examenului de admitere în profesia de avocat (sesiunea de primăvară) nu-i sunt imputabile petiționarei, solicită prelungirea termenului de 3 ani prevăzut la alin. (6) art. 19 al Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură (în vigoare pînă la 14.06.2021) pînă la data desfășurării examenului de calificare în profesia de avocat.

Petentului i-a fost oferit dreptul la audiere în conformitate cu dispozițiile art. 94 al Codului administrativ, oferindu-i-se termen pînă pe 27.07.2021.

Analizând circumstanțele cazului dat, reținem că, potrivit art. 19 al Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură (în vigoare până la 14.06.2021): „(1) Persoana care a promovat examenul de admitere la stagiul efectuează în mod obligatoriu un stagiul de pregătire profesională cu durata de 18 luni, avînd, în acest timp, calitatea de avocat stagiar.

(1¹) Prin derogare de la prevederile alin. (1), în situații excepționale, durata stagiului profesional poate fi prelungită în baza hotărârii Consiliului Uniunii Avocaților.

...
(5) Stagiul profesional se suspendă pe timpul serviciului militar sau al concentrării, în caz de absență motivată a avocatului stagiar ori în caz de încetare a îndrumării profesionale fără culpa acestuia. Perioada de stagiul efectuată anterior se include în durata stagiului profesional.

(6) După efectuarea stagiului profesional, avocatul stagiar susține examenul de calificare. După expirarea a 3 ani de la data finalizării stagiului profesional, avocatul stagiar poate participa la examenul de calificare doar cu condiția executării repetate a stagiului profesional cu o durată minimă de 3 luni.”

Potrivit alin(2) art. 20 al Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură (în vigoare până la 14.06.2021): „(2) Persoana care nu a promovat examenul de calificare poate solicita admiterea repetată la examen după expirarea a 6 luni de la data primului examen. Avocatul stagiar respins de două ori la examenul de calificare va fi admis în profesie în condițiile art. 18 și 19.”

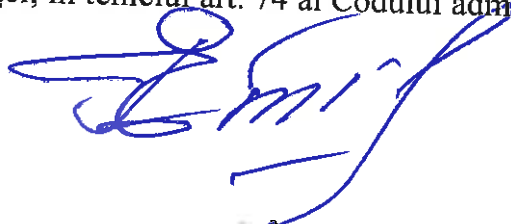
Conform art. II al Legii nr. 146/2020 din 16.07.2020, în vigoare din 31.07.2020, pentru modificarea articolului 19 din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură: „Art. II. –

(1) Avocaților stagiași a căror durată a stagiului profesional a expirat și pentru care Uniunea Avocaților nu a putut organiza examenul de calificare din cauza pandemiei COVID-19 li se prelungeste de drept durata stagiului profesional până la organizarea examenului de calificare.”

Din analiza dispozițiilor mai sus menționate rezultă că, durata perioadei pentru participarea la examenele de calificare în profesia de avocat este de 3 ani de la finalizarea stagiului profesional în avocatură. Legislația în vigoare nu prevede posibilitatea suspendării sau prelungirii acestui termen, ci doar a perioadei de efectuarea a stagiului profesional, în condițiile art. 19 alin. (5) al Legii nr. 1260/2002 și art. II al Legii nr. 146/2020. La expirarea termenului de 3 ani stabilit de lege, persoana poate participa la examenul de calificare doar cu condiția efectuării repetate a stagiului profesional cu o durată minimă de 6 luni, fiind scutită de susținerea examenului de admitere la stagiul (a se vedea dispozițiile alin. (6) art. 19 al Legii nr. 1260/2002, în vigoare).

Conform competențelor sale, stabilite la art. 39 al Legii nr. 1260/2002, CoUA nu este în drept să adopte hotărâri cu privire la prelungirea termenului de participare la examenele de calificare în profesia de avocat, și nici un alt organ de autoadministrare a Uniunii Avocaților din Republica Moldova nu este în drept să adopte decizii prin care să se deroge de la lege.

Prin urmare, CoUA nu este competent să adopte acte prin care să prelungescă termenul prevăzut de lege pentru participarea la examenele de calificare în profesia de avocat, și nici nu poate identifica un alt organ (autoritate publică) competentă în acest sens pentru a readresa petiția pentru examinare conform competenței, în temeiul art. 74 al Codului administrativ.



Conform alin. (1) art. 57 al Codului administrativ, „(1) Activitatea administrativă se realizează numai de autoritatea publică competentă și în limitele competenței legale.”.

Conform alin. (1) și (2) al art. 53 al Codului administrativ: „(1) Competența reprezintă totalitatea atribuțiilor acordate autorităților publice sau persoanelor din cadrul acestora prin lege sau alte acte normative.

(2) Competența se stabilește la momentul inițierii procedurii administrative.”.

Din aceste considerente **petiția este inadmisibilă și nu poate fi examinată în fond.**

Mai mult decât atât, trebuie să sublinem că, potrivit art. 43 alin. (3) lit. b) al Legii nr. 1260/2002 „(3) Comisia de licențiere a profesiei de avocat: ... b) organizează examenele de admitere la stagiul și de calificare;”.

Conform art. 20 alin. (3) al Legii nr. 1260/2002 „(3) Modul de organizare a examenului de calificare se stabilește în statutul profesiei de avocat.”.

Din analiza dispozițiilor Statutului profesiei de avocat nr. 302/2011, care reglementează modul de organizare a examenului de calificare în profesia de avocat, **nu rezultă o obligație a Comisiei de licențiere a profesiei de avocat de organiza două sesiuni anuale ale examenului de calificare în profesia de avocat.**

Dispozițiile statutare de la art. 21 alin. (3) se referă la condițiile de admitere la examenul de stagiul profesional, și nu la cele de organizare a examenului de calificare în profesie.

Astfel, potrivit alin. (3) art. 21 al Statutului profesiei de avocat: „ (3) Comisia de licențiere a profesiei de avocat organizează examenul de admitere în lunile martie-mai (sesiunea de primăvară) și în lunile septembrie-noiembrie (sesiunea de toamnă).”.

În privința modului de organizare a examenului de calificare stabilește art. 27 al Statutului profesiei de avocat, în care nu regăsim o obligație de a organiza două sesiuni anuale ale examenului de calificare în profesia de avocat. Aceste dispoziții fac distincția dintre noțiunile juridice „examen de calificare în profesie” și „examenul de admitere la stagiul profesional”, distincție care rezultă din prevederile Legii nr. 1260/2002 (a se vedea în acest sens alin. (1) art. 19).

Din această perspectivă, invocarea faptului că era obligatorie organizarea sesiunii de primăvară a examenului de calificare în profesia de avocat nu are la bază rațiuni de ordin juridic. Neexecutarea unei hotărâri în acest sens a Comisiei de licențiere a profesiei de avocat (nr. 9/13/2021 din 5.03.2021) nu poate fi imputată Comisiei date și nici Uniunii Avocaților din Republica Moldova, or prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 18.02.2021 (dosarul nr. 3r-970/20), a fost suspendată executarea art. 3-5 din Hotărârea CoUA nr. UA/C/20/121 din 09.11.2020, până la devenirea definitivă a hotărârii judecătorești în cauza nr. 3-3132/2020, iar prin Decizia nr. 3-195/20 din 13.05.2021 a fost anulat alin. (1¹) art. 46 din Statutul profesiei de avocat nr. 302/2011. În aceste circumstanțe obiective (existența deciziilor judecătorești) a fost imposibilă desfășurarea în continuare a mandatului Comisiei de licențiere a profesiei de avocat și executarea hotărârii Comisiei de licențiere profesiei de avocat nr. 9/13/2021 din 5.03.2021.

În același timp, la data de 22.04.2021 a fost adoptată Legea nr. 67/2021 pentru modificarea Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, care dispune în privința unei alte componente a Comisiei de licențiere a profesiei de avocat, o altă procedură a examenelor de calificare în profesia de avocat și obligă CoUA să aleagă o altă Comisie de licențiere a profesiei de avocat, conform noilor reglementări.

Conform art. 43 alin. (1) al Legii nr. 1260/2002, modificată prin Legea nr. 67/2021 pentru modificarea Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, „(1) Comisia de licențiere a profesiei de avocat este compusă din 11 membri, cu o vechime în profesie de cel puțin 5 ani, dintre care 6 membri sunt aleși de Congres, iar 5 membri – de barouri: doi avocați sunt aleși de baroul care are cea mai mare normă de reprezentare și câte un avocat – din partea celorlalte barouri. Una și aceeași persoană poate fi membru al Comisiei de licențiere a profesiei de avocat cel mult 2 mandate consecutive.”.

Observăm că față de versiunea anterioară a Legii nr. 1260/2002, înainte de modificările operate prin Legea nr. 67/2021 pentru modificarea Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, Comisia de licențiere a profesiei de avocat are deja o altă componentă și altă modalitate de alegere, și anume de către Congres și barouri, și nu de către o comisie specială, creată în acest scop.

Astfel, pentru organizarea conformă cu legea a următorului examen de calificare în profesia de avocat, este necesară și crearea comisiei de soluționare a contestațiilor și a comisiei de licențiere a profesiei de avocat conform prevederilor mai sus menționate.

În consecință, potrivit art. II al Legii nr. 67/2021 pentru modificarea Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, s-a dispus că, „(3) Uniunea Avocaților, în termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va aduce actele sale în concordanță cu prezenta lege”; „(6) Uniunea Avocaților, în termen de 3 luni de la data adoptării modificărilor la statutul profesiei de avocat conform alin. (5):

- a) va alege Comisia de licențiere a profesiei de avocat în conformitate cu prezenta lege;
- b) va stabili lista avocaților în baza căreia va fi formată Comisia de soluționare a contestațiilor, în conformitate cu prezenta lege.”.

În aceste circumstanțe, CoUA consideră că nu există premise imputabile Uniunii Avocaților din Republica Moldova care țin de neorganizarea examenului de calificare în luna mai curent, fiind vorba despre circumstanțe obiective rezultate din deciziile instanțelor judecătorești și noile reglementări legale în materie de constituire și funcționare a Comisei de licențiere a profesiei de avocat.

În temeiul art. 38 alin. (6) și (8) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură și art. 53 și 57 al Codului administrativ, în contextul celor menționate mai sus, după consultarea opiniei membrilor Consiliului Uniunii Avocaților, urmare a dezbaterilor și deliberării, Consiliul Uniunii Avocaților din Republica Moldova,



HOTĂRĂȘTE:

1. Se declară inadmisibilă cererea dnei Adela Cazacu, nr. 1681/2021 din 30.06.2021, adresată Consiliului Uniunii Avocaților din Republica Moldova (CoUA), cu privire la prelungirea termenului de participare la examenul de calificare în profesia de avocat.
2. Prezenta hotărîre poate fi contestată în contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, str. Kiev, nr. 3, mun. Chișinău, în termen de 30 de zile de la publicarea pe pagina-web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova, la rubrica „Actele UA recente”, fără a recurge la procedura prealabilă.
3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la momentul emiterii și se publică pe pagina-web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.

Președintele Uniunii Avocaților



Emanoil PLOȘNIȚA