



Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова
Bar Association of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocatorilor.rm@gmail.com, www.uam.md

Consiliul Uniunii Avocaților

HOTĂRĂREA nr. 16-02/01.10.2021 din 1 octombrie 2021 cu privire la avizul UARM asupra proiectului de Lege nr. 245 din 17.09.2021

În conformitate cu prevederile art. 38, alin. (6), art. 39, lit. b) și o) din Legea nr. 1260–XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Examinând chestiunea *Aprobarea avizului UARM asupra proiectului de Lege nr. 245 din 17.09.2021 pentru modificarea Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură,*

Având în vedere inițiativa legislativă a deputaților în Parlamentul Republicii Moldova nr. 245 din 17.09.2021 privind modificarea Legii nr.1260/2002 cu privire la avocatură,

Urmare dezbaterilor, Consiliul UA susține conceptual această inițiativă, iar în scopul eliminării dispozițiilor cu caracter echivoc, luând în considerați propunerile de îmbunătățire a proiectului de lege,

În ședința ordinară din 1 octombrie 2021, Consiliul Uniunii Avocaților din Republica Moldova

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Aprobarea avizului Uniunii Avocaților din Republica Moldova asupra proiectului de Lege nr. 245 din 17.09.2021 pentru modificarea Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură (se anexează).

Art. 2. Prezenta hotărâre se publică pe pagina oficială de Internet a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.

Președintele Uniunii Avocaților



Emanoil PLOȘNIȚA



Uniunea Avocaților din Republica Moldova
Союз Адвокатов Республики Молдова
Bar Association of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocatorilor.rm@gmail.com, www.uam.md

Nr. UA/_____/2021 din ____ octombrie 2021

**Comisia juridică, numiri și imunități a
Parlamentului Republicii Moldova**

Uniunea Avocaților din Republica Moldova a examinat inițiativa legislativă a deputaților în Parlamentul Republicii Moldova nr. 245 din 17.09.2021 privind modificarea Legii nr.1260/2002 cu privire la avocatură și comunică susținerea conceptuală a acestuia.

Totodată, în vederea eliminării dispozițiilor cu caracter echivoc, în cadrul ședinței Consiliului Uniunii Avocaților din 1 octombrie 2021 au fost examinate și aprobate cu vot unanim mai multe propuneri de îmbunătățire a proiectului de lege, pe care le expunem anexat, în formă tabelară.

Anexă:

Tabelul amendamentelor propuse – 9 pagini.

Emanoil PLOȘNIȚA
Președintele Uniunii Avocaților

Nr. art.	Proiectul propus de autori	Textul amendat	Argumentare
Art.10	<p>(2) Sunt scutite de efectuarea stagiului profesional persoanele care au cel puțin 10 ani vechime în muncă în funcția de judecător sau procuror, dacă, în termen de 6 luni după demisia din funcția respectivă, au solicitat participarea la examenul de calificare.</p>	<p>(2) Sunt scutite de efectuarea stagiului profesional persoanele care au cel puțin 10 ani vechime în muncă în funcția de judecător sau procuror, dacă, în termen de 6 luni de la demisia din funcția respectivă, au depus cerere de participare la examenul de calificare.</p>	<p>Modificările au scopul de a unifica terminologia juridică și a oferi certitudine juridică. Astfel, alin. (2) lit. a) art. 21 din Legea nr. 1260/2002 utilizează noțiunea „a) cererea de admitere la examenul de calificare” în privința admiterii la examenul de calificare, iar în privința modului de calculare a termenelor propunem utilizarea conjuncției „de la” pentru determinarea momentului de la care începe calcularea termenului.</p>
	<p>(3) Persoanele scutite de efectuarea stagiului profesional, până la participarea la examenul de calificare, în volum de cel puțin 20 ore, în cadrul Centrului de Instruire a Avocaților, privind deontologia profesională a avocaților, administrarea profesiei și alte domenii stabilite în Statutul profesiei de avocat.</p>	<p>(3) Persoanele scutite de efectuarea stagiului profesional, până la participarea la examenul de calificare, sunt obligate să urmeze cursuri, în volum de cel puțin 20 ore, în cadrul Centrului de Instruire a Avocaților, privind etica și deontologia avocaților, administrarea profesiei și alte domenii stabilite în Statutul profesiei de avocat.</p>	<p>Sintagma „deontologia profesională” reprezintă o tautologie, or deontologia se referă la comportamentul etic în cadrul unei profesii. Prin urmare, propunem utilizarea noțiunii „deontologie”. Totodată, alături de regulile de conduită și obligațiile profesionale, etica vizează conduita morală generală în cadrul societății, care este la fel de importantă pentru probitatea avocatului și creșterea imaf=ginii profesiei în cadrul societății.</p>
	<p>(4) Persoana nu are reputație ireproșabilă și nu poate fi admisă la examen, precum și nu i se eliberează licența pentru exercitarea activității de avocat dacă: ...</p>	<p>(4) Persoana nu are reputație ireproșabilă și nu poate fi admisă la examenul de admitere la stagiul profesional și la examenul de calificare în profesia de avocat, dacă:</p>	<p>Cerințele privind reputația ireproșabilă trebuie verificate la toate etapele de accedere în profesie, la cea incipientă, atunci când persoana solicită admiterea la examenul de admitere la stagiul profesional, cât și la etapa admiterii la examenul de calificare în profesie. Totodată, pentru asigurarea independenței profesiei și exercitarea autonomă a atribuțiilor organelor</p>

<p>c) anterior i-a fost retrasă licența pentru exercitarea profesiei de avocat;</p>	<p>c) anterior i-a fost retrasă licența pentru exercitarea profesiei de avocat, i s-a aplicat pedeapsa interdicției de a exercita profesia sau o anumită activitate, pe durata stabilită prin decizia de aplicare a interdicției, sau prin hotărâre a Comisiei pentru etică și disciplină a avocaților în privința acesteia a fost constatată comiterea unei abateri disciplinare grave;</p>	<p>profesionale în privința admiterii în profesie, eliberarea licenței de avocat de către Minsiterul Justiției trebuie să se limiteze la punerea în executare a hotărârii Comisiei de licențiere a profesiei de avocat privind admiterea în profesie. Din acest motiv, verificarea reputației ireproșabile ține de competența exclusivă a Comisiei de licențiere a profesiei de avocat, iar în caz de prezentare a unor acte ce conțin informații neveridice sau ne reprezentarea informațiilor solicitate pentru confirmarea circumstanțelor menționate la art. 10, inclusiv privind reputația ireproșabilă, acest fapt va constitui temei pentru revocarea hotărârii Comisiei de licențiere a profesiei de avocat, a cărei executare se va realiza prin retragerea licenței de avocat de către Ministerul Justiției conform alin. (4) art. 21 din Legea nr. 1260/2002.</p>
<p>d) anterior a plecat din funcția de judecător, notar, consultant juridic, funcționar public sau din alte organe de drept în circumstanțe care nu sunt onorabile;</p>	<p>d) anterior a plecat din funcția de judecător, procuror, notar, executor judecătoresc, administrator autorizat, consultant juridic, funcționar public sau din alte funcții deținute în cadrul autorităților publice și altor persoane juridice în circumstanțe care nu sunt onorabile;</p>	<p>Este necesară reglementarea tuturor cazurilor care pot afecta reputația ireproșabilă a candidatului care intenționează să accedă în profesie. În acest context, este importantă sublinierea nu doar a efectelor juridice ale unor abateri disciplinare cu consecințe grave, și anume retragerea licenței conform art. 25 alin. (1) lit. a – g) și j), ci și însăși constatarea comiterii acestor abateri disciplinare grave prin hotărârile Comisiei pentru etică și disciplină a avocaților, care indică în privința existenței faptei care întrunește elementele unei abateri disciplinare grave, comise de candidat și</p>
<p>e) comportamentul sau activitatea ei este incompatibilă cu normele Codului deontologic al avocatului;</p>	<p>e) comportamentul sau activitatea ei este incompatibilă cu normele și principiile Codului deontologic al avocatului sau este în măsură să prejudicieze imaginea profesiei de avocat în cazul admiterii la stagiul profesional sau în profesie;</p>	<p>Este necesară reglementarea tuturor cazurilor care pot afecta reputația ireproșabilă a candidatului care intenționează să accedă în profesie. În acest context, este importantă sublinierea nu doar a efectelor juridice ale unor abateri disciplinare cu consecințe grave, și anume retragerea licenței conform art. 25 alin. (1) lit. a – g) și j), ci și însăși constatarea comiterii acestor abateri disciplinare grave prin hotărârile Comisiei pentru etică și disciplină a avocaților, care indică în privința existenței faptei care întrunește elementele unei abateri disciplinare grave, comise de candidat și</p>

f) prin hotărârea instanței judecătorești, s-a stabilit un abuz prin care ea a încălcat drepturile și libertățile fundamentale ale omului.

care determină lipsa reputației ireproșabile a acestuia. Astfel, chiar și în cazul în care avocatul a plecat din profesie onorabil, prin renunțare la exercițiul profesiei înainte de pronunțarea hotărârii Comisiei pentru etică și disciplină a avocaților, o ulterioară constatare a abaterii disciplinare comise în exercițiul profesiei de avocat indică în privința circumstanțelor neonorabile și lipsei reputației ireproșabile în eventualitatea în care persoana va solicita admiterea în profesie. În același sens, orice decizie prin care s-a aplicat pedeapsa interdicției de a exercita profesia sau o anumită activitate are la bază circumstanțe neonorabile privind lipsa de integritate, probitate, demnitate și bună-credință care împiedică desfășurarea în continuare a profesiei sau activității și în consecință aduce atingere reputației persoanei.

La fel, considerăm că plecarea din funcție, profesie, activitate în circumstanțe neonorabile constituie o dovadă a lipsei unei reputații ireproșabile, indiferent de autoritatea sau entitatea în care a fost exercitată această funcție, deoarece astfel de circumstanțe sunt în măsură să afecteze probitatea persoanei și să afecteze imaginea profesiei în eventualitatea admiterii acesteia în profesia de avocat.

Reputația ireproșabilă a unei persoane cuprinde un spectru larg de fapte și elemente, care nu pot fi circumscrise doar actelor judecătorești definitive, deoarece reputația vizează și aspecte ce țin de personalitatea persoanei, atitudinile și imaginea

	<p>(5) În condițiile alin. (4) lit. d) și e), existența unor plângeri sau sesizări privind comiterea abaterilor disciplinare sau a procedurilor disciplinare intentate, nesoluționate prin decizie rămasă definitivă privind lipsa abaterii disciplinare, precum și existența unor informații publice sau care pot deveni publice și care afectează reputația profesională și integritatea persoanei, dacă acestea nu au fost dezmințite sau rectificate de sursa lor de informare, constituie circumstanțe neonorabile și pasibile să prejudicieze imaginea profesiei de avocat.”</p>	<p>construită de-a lungul activității sale, care se reflectă în societate și mediul profesional prin intermediul oricăror circumstanțe pasibile să influențeze percepția celor din jur despre aptitudinile, capacitățile, atitudinile comportamentale și personalitatea individului.</p> <p>Completarea articolului 10 cu alin. (5) este dictată de necesitatea imperioasă de a evita ca profesia de avocat să nu devină o ramură de refugiu pentru persoanele care au fost implicate în acte de corupție, au intentat dosare politice, au servit intereselor clanurilor mafiotice sau altfel le-a fost afectată integritatea și probitatea, scopul modificărilor propuse urmăresc consolidarea instituției avocaturii, care să garanteze independența și calitatea profesională înaltă a avocaților în exercitarea profesiei, să consolideze încrederea în profesia de avocat și, implicit în sistemul de justiție, fără restricții nejustificate și fără a face obiectul unor influențe, sugestii, presiuni, amenințări sau imixtiuni. La fel, proiectul de lege urmărește ca justițiabilul să beneficieze de servicii de asistență juridică calificată de către subiecți evaluați corect după principii de meritocrație, competență profesională și integritate. În aceste condiții, proiectul de lege propune ca persoanele care au cel puțin 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, să fie scutite doar de la efectuarea</p>
--	--	---

stagiului, însă nu și de examenul de calificare în profesie și să urmeze cursuri, în volum de cel puțin 20 ore, în materia deontologiei profesionale a avocaților și de administrare a formelor de exercitare a avocaturii. Această novație va asigura că judecătorii și procurorii cu experiență să cunoască specificul activității de avocat, cerințele specifice puse în sarcina avocaților precum ar fi relația cu clienții, cu colegii și autoritățile publice, standarde de independență, concurență loială, publicitate, confidențialitate, administrare a formelor de organizare a profesiei și altele.

Astfel, devine evidentă necesitatea ca proiectul să facă claritate și să elimine echivocul în privința modului de evaluare a reputației ireproșabile a persoanelor care doresc să accedă în profesia de avocat, și anume în privința semnificației circumstanțelor neonorabile de plecare din funcțiile menționate la lit. d) alin. (4) art. 10 și circumstanțe pasibile să prejudicieze imaginea profesiei de avocat conform lit. e) alin. (4) art. 10.

În acest sens, existența unor plângeri sau sesizări privind comiterea abaterilor disciplinare sau a procedurilor disciplinare intentate, care nu au fost soluționate prin decizie rămasă definitivă privind lipsa abaterii disciplinare, constituie circumstanțe neonorabile, în măsură să afecteze reputația ireproșabilă de care trebuie să se bucure un candidat pentru accederea în profesia de avocat. În același mod sunt în măsură să afecteze reputația persoanei care

solicită admiterea în profesia de avocat, și existența unor informații publice sau care pot deveni publice și care afectează reputația profesională și integritatea persoanei, dacă acestea nu au fost dezmințite sau rectificate de sursa lor de informare. În această situație persoana dispune de remedii prevăzute de legislația privind libertatea de exprimare. Totuși, nu orice informații defavorabile despre comportamentul sau activitatea persoanei vor fi puse la baza unei astfel de concluzii, ci doar cele care sunt în măsură să prejudicieze imaginea profesiei de avocat, în acest sens Comisia de licențiere a profesiei de avocat bucurându-se de autonomia funcțională necesară și expertiza recunoscută în domeniul admiterii în profesia de avocat. În același sens dispune și Curtea Constituțională în paragraful 41 din Hotărârea nr. 18 din 2018, stipulând că, „41. Pe de altă parte, atunci când legislativul decide să delege o parte din autoritatea sa, în aceste probleme de politică publică, către anumite organe profesionale, i.e. către Uniunea Avocaților, el trebuie să respecte principiul autogovernării acestora. În acest sens, legislativul nu trebuie să le prescrie în detaliu structurile, procedurile și politicile, decât dacă este strict necesar. Inițiativa, în asemenea situații, le aparține profesilor în sine. Lor li se recunoaște, în acest mod, expertiza deosebită de care dispun...”

<p>Art. 20.</p>	<p>(2¹) Persoanele scutite de efectuarea stagiului profesional conform art. 10 alin. (2) sunt obligate să se prezinte la examenul de calificare în termen de un an de la solicitarea de a fi admis în profesie. În cazul nesusținerii examenului, persoana care dorește să-l susțină repetat este obligată să se prezinte la examenul de calificare imediat următor. Dacă nu promovează de două ori examenul de calificare, aceasta va fi admisă în profesie în condițiile art. 18 și 19.</p>	<p>(2¹) Persoanele scutite de efectuarea stagiului profesional conform art. 10 alin. (2) sunt obligate, sub sancțiunea decăderii din drept, să se prezinte la examenul de calificare în termen de un an de la depunerea cererii de admitere la examenul de calificare. Acest termen se prelungește de Consiliul Uniunii Avocaților, pentru o durată rezonabilă, în cazul în care constată imposibilitatea persoanei de a respecta condițiile art. 10 alin. (3), în circumstanțe care nu depind de voința acesteia, sau imposibilitatea organizării în acest termen a cel puțin unui examen de calificare. În cazul nepromovării examenului, persoana care dorește să-l susțină repetat este obligată să se prezinte la examenul de calificare imediat următor. Dacă nu promovează de două ori examenul de calificare, aceasta va fi admisă în profesie în condițiile art. 18 și 19.</p>	<p>Dispoziția alin. (2¹) art. 20 necesită a fi completată cu sancțiunea administrativă expresă, astfel încât nerespectarea normei imperative privind prezentarea la examenul de calificare în termenul limită stabilit, or, în lipsa unei sancțiuni exprese, norma juridică poate prezenta dificultăți în aplicare și poate genera litigii. Cu privire la substituirea cuvintelor „,solicitarea de a fi admis în profesie” cu cuvintele „,depunerea cererii de admitere la examenul de calificare”, a se vedea dispozițiile alin. (2) lit. a) art. 21 al Legii nr. 1260/2002, care, în privința actului prin care se solicită admiterea la examenul de calificare, utilizează noțiunea „,a) cererea de admitere la examenul de calificare”. Unificarea terminologică este un principiu de tehnic legislativă de care trebuie să se țină cont. Posibilitatea prelungirii termenului pentru prezentare la examenul de calificare se impune în circumstanțe care nu depind de voința candidatului. Acest drept privind prelungirea acestui termen trebuie să fie prevăzut de lege și stabilit și organul competent să decidă în această privință, or în caz contrar conform procedurii administrative nu va fi posibilă examinarea unor astfel de cereri. În situații de pandemie, interdicții impuse prin decizii judecătorești, situații excepționale, imposibilitate tehnică sau alte circumstanțe independente de voința candidatului, legea trebuie să permită prelungirea termenului limită pentru prezentarea la examenul de calificare.</p>
-----------------	--	--	---

			<p>Susbtituirea sintagmei „susținerea examenului” cu sintagma „promovarea examenului” s-a realizat în scopul unificării terminologice, or art. 20 alin. (1) și (2) al Legii nr. 1260/2002 utilizează noțiunea de „promovat examenul de calificare”.</p>
<p>Art. 21</p>	<p>(3) Pentru admiterea la examenul de calificare, persoanele specificate la art.10 alin.(2) prezintă Comisiei de licențiere a profesiei de avocat actele menționate la alin.(1 lit.b)-f) și h), precum și actele care confirmă plecarea onorabilă din funcțiile menționate în art. 10 alin. (2).</p>	<p>1. Articolul 21 se modifică după cum urmează: 1)alineatul (2) se completează cu lit. c¹) cu următorul cuprins: „c¹) confirmarea privind susținerea orelor de instruire inițială;”; 2)alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) Pentru admiterea la examenul de calificare, persoanele specificate la art.10 alin. (2) prezintă Comisiei de licențiere a profesiei de avocat actele menționate la alin. (1) lit. b) – f) și h) și alin. (2) lit. a) și c¹), precum și actele care confirmă reputația ireproșabilă și plecarea onorabilă din funcțiile menționate în art. 10 alin. (2).”.</p>	<p>Instruirea inițială nu trebuie să fie una formală și trebuie dovedită prin confirmarea eliberată de Centrul de Instruire al Avocaților la finalul instruirii inițiale. Respectarea acestei condiții conform regulilor impuse de organele profesionale ale avocaților, Consiliul Centrului de Instruire al Avocaților, în limitele competențelor sale, va fi confirmată printr-un înscris eliberat stagiului sau persoanelor indicate la art. 10 alin. (2), astfel încât să se asigure efectivitatea instruirii inițiale.</p> <p>De asemenea, urmare a reglementărilor de la alin. (4) art. 10 din lege, așa cum aceasta rezultă din amendamentele propuse prin acest proiect, candidatul are obligația de a prezenta actele necesare care confirmă reputația ireproșabilă și plecarea onorabilă din funcțiile menționate la art. 10 alin. (2), or plecarea onorabilă din funcțiile respective reprezintă doar o condiție (lit. d) alin. (4) art. 10) din totalul celor stabilite la alin. (4) art. 10 pentru evaluarea reputației ireproșabile.</p>
<p>Art. II</p>	<p>(2) Prevederile prezentei legi sunt aplicabile și față de persoanele care au cerut admiterea</p>	<p>(2) Prevederile prezentei legi sunt aplicabile și față de persoanele care au</p>	<p>După cum am menționat mai sus, cerințele privind reputația ireproșabilă, clarificate prin prezentul proiect,</p>

<p>în profesia de avocat în temeiul art. 10 alin. (2) din Legea cu privire la avocatură până la intrarea în vigoare a prezentei legi, dacă o decizie pe marginea acestor cereri nu a fost luată până la intrarea în vigoare a prezentei legi.</p>	<p>solicitat admiterea la examenul de admitere la stagiul profesional în avocatură, sau admiterea în profesia de avocat în temeiul art. 10 alin. (2) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, până la intrarea în vigoare a prezentei legi, dacă o decizie pe marginea acestor cereri nu a fost emisă până la intrarea în vigoare a prezentei legi.</p>	<p>sunt aplicabile și se verifică la toate etapele de admitere în profesia de avocat, inclusiv la etapa admiterii la examenul de admitere la stagiul profesional, Prin urmare, prevederile prezentului proiect de lege, în eventualitatea adoptării și intrării în vigoare, trebuie aplicate și față de persoanele care au solicitat admiterea la examenul de admitere la stagiul profesional, dacă o decizie pe marginea cererii lor nu a fost emisă până la intrarea în vigoare a legii. Celelalte modificări sunt de ordin terminologic pentru a asigura utilizarea terminologiei juridice corecte.</p>
---	---	--



Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова

Bar Association of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152

e_mail: uniunea.avocatilor.rm@gmail.com, www.uam.md

PROIECT

ORDINEA DE ZI

a ședinței ordinare a Consiliului Uniunii Avocaților

01 octombrie 2021

Ora 10.00

mun. Chișinău

str. București, 46

- ✓ 1. Cu privire la desemnarea membrului Consiliului Uniunii Avocaților cu drept de a semna hotărârile Consiliului Uniunii Avocaților în cazul refuzului președintelui ședinței de a semna hotărârile adoptate de către Consiliul Uniunii Avocaților la ședința din 01.10.2021.
2. Poziția UARM cu privire la proiectului pentru modificarea Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură.
3. Prezentarea Raportului directorului CIA cu privire la activitatea sa și la operațiunile desfășurate sau în curs de desfășurare (*raportor: Grecu V.*).
- ✓ 4. Consemnarea încetării activității de avocat stagiar a dlui Ipate Nichita în temeiul deciziei CED din 21.06.2021.
- ✓ 5. Consemnarea încetării activității de avocat în Lista avocaților care au dreptul de a exercita profesia de avocat.
- ✓ 6. Aprobarea *Regulamentului privind procedurile de examinare și raportare internă a dezvoltărilor practicilor ilegale din cadrul Uniunii Avocaților din Republica Moldova.* (*raportor: Cîrlan V.*)
- ✓ 7. Aprobarea Memorandum-ului de Colaborare între IDLO și UARM. (*raportor: Grupul de lucru.*)
8. Examinarea cererii dlui Denis Ulanov nr. 2020/2021 din 17.08.2021. (*raportor: Dorin Popescu.*)
9. Examinarea sesizării nr. 1843/2021 din 21.07.2021 depusă de avocații Ouș L., Doronceanu O., Mihailov-Moraru V., Moloșag N., Balmuș S. (*raportor: Grupul de lucru.*)
10. Examinarea cererii nr. 2104/2021 din 03.09.2021 depusă de BAA Macovei și Partenerii și CA Enachi Vitalie.
11. Examinarea cererii nr. 2105/2021 din 03.09.2021 depusă de BAA Macovei și Partenerii și CA Enachi Vitalie.
- ✓ 12. Examinarea cererilor privind acordarea ajutorului material.
13. Cu privire la selectarea furnizorului de soluție tehnică pentru organizarea Adunărilor Generale a Barourilor de Avocați cu utilizarea mijloacelor electronice.
14. Desemnarea de către Consiliul Uniunii Avocaților a persoanei responsabile pe perioada lipsei Secretarului General al UARM, începând cu 16.10.2021 până la 31.10.2021.
15. *Diverse.*
 - Nota informativă a consilierului juridic al UARM privind cauzele pendente în instanțele de judecată împotriva Consiliului Uniunii Avocaților, Uniunii Avocaților din Republica Moldova și Baroului de avocați Chișinău, la data de 01.10.2021. (*raportor: Cîrlan V.*)
 - Nota informativă a Secretarului General al UARM privind consemnarea suspendării și reluării activității de avocat pe perioada lunii curente (*raportor: Romaniuc M.*)
 - Situația imobilului UARM situat pe str. Alexandru cel Bun 91 (*str. Bămulescu Bodoni, 53 A*) (*raportor: Romaniuc M.*)

Mariana Romaniuc
Secretar General al UARM