

COMISIA PENTRU ETICĂ ȘI DISCIPLINĂ
din cadrul Uniunii Avocaților din Republica Moldova

DECIZIE

mun. Chișinău

07 noiembrie 2016

Comisia pentru etică și disciplină , în componența membrilor prezenți în ședință: dl *Vitalie TĂBÎRȚĂ*, președinte; dnii avocați: *Ruslan AHMEDOV, Anatolie BARBACAR, Petru BOBU, Mihai GAFTON, Ion GRECU, Zinaida LUPAȘCU, Ion MALANCIUC, Valeriu SCUTELNIC, Ion ȚURCANU* - membrii, precum și d-na *Victoria Devițcaia* – secretar, deliberând în ședința din 07 noiembrie 2016, având ca bază decizia sa de autosesizare din 05.09.2016 pe presupusa abatere disciplinară a avocatului Andrei Donică deținător a licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 753 din 27.11.2002, comisă în timpul ședinței Congresului Avocaților din Moldova care a avut loc pe data de 01 iulie 2016 a

Stabilit:

I.

În data de 01.07.2016 a avut loc Congresul Avocaților din Republica Moldova.

La etapa dezbaterilor pe marginea ordinii de zi a Congresului, la solicitare, cuvântul i-a fost oferit avocatului Andrei Donică.

În pledoaria sa avocatul A. Donică, printre alte subiecte a mai remarcat "... m-ar interesa să se discute cum de s-a ajuns... la mizeria care este de fapt în avocatură...cum s-a ajuns că ne-am ales cu o comisie pentru etică și disciplină cu multe persoane mizerabile...".

Avocatul A. Donică fiind familiarizat cu autosesizarea CED asupra cazului respectiv, a refuzat de ași realiza dreptul la apărare, de a prezenta referință și/sau de a participa la ședința Comisiei la momentul examinării cazului.

II.

Comisia examinând în ansamblu poziția avocatului A. Donică, materialele de lucru a secretariatului Congresului (procesul-verbal, înregistrarea audio), conchide la pertinența următoarelor norme de drept și reguli prestabilite în Uniunea Avocaților și anume:

- Art. 5 al Constituției Republicii Moldova;
- Art. 7 al Constituției Republicii Moldova *directionează la faptul, că ea este Legea Supremă în stat, nici o lege și nici un act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică*;
- Art. 32 al Constituției RM garantează oricărui cetățean libertatea opiniei și libertatea exprimării în public prin cuvânt sau prin alt mijloc posibil. Libertatea exprimării nu poate prejudicia onoarea, demnitatea sau dreptul altei persoane la viziunea proprie.
- Art. art. 2, 4, 34, 54, 56, 57 a Legii cu privire la avocatură;
- Art. 3 Statutului profesiei de avocat stabilește principiile avocaturii - (1)
Exercitarea profesiei de avocat este supusă următoarelor principii fundamentale:
 - a) principiul legalității;
 - b) principiul libertății;
 - c) principiul independenței;

- d) principiul umanismului;
- e) principiul confidențialității;
- f) principiul asigurării dreptului la apărare garantat de Constituție;
- g) principiul democratismului și colegialității în raporturile dintre avocați;
- h) principiul apartenenței benevole la asociațiile profesionale de avocați.

- Art 48 p. (1) Statutului profesiei de avocat indică că Comisia pentru Etică și disciplină protejează onoarea și prestigiul profesiei, respectarea Legii, a Statutului profesiei și a deciziilor obligatorii ale organelor profesiei sînt încredințate Comisiei pentru etică și disciplină, aceasta fiind unica instanță disciplinară a Uniunii Avocaților.

- Art. 59 p. (1) a Statutului profesiei de avocat stabilește că avocații răspund disciplinar pentru acțiunile prin care se încalcă prevederile Legii, ale normelor Codului deontologic al avocatului, ale Statutului și prevederile altor acte normative ce reglementează activitatea avocaturii.

- P. 1, subp. (3) Codul deontologic prevede că în exercitarea profesiei, avocatul este obligat să acționeze pentru a asigura accesul liber la justiție și dreptul persoanei la un proces echitabil, să contribuie, prin toate mijloacele legale, la protejarea profesiei, demnității și onoarei corpului de avocați.

- P. 2, subp. (1), Codul deontologic al avocatului stabilește regulile de conduită a avocatului. Subp (2) - normele deontologice se interpretează în baza principiilor generale ale profesiei de avocat. Nerespectarea acestor norme constituie temei pentru intentarea unei proceduri disciplinare. Subp. (4), (9) prevede că în cadrul procedurilor disciplinare, avocatul urmează să coopereze, în mod rezonabil, cu Comisia de etică și disciplină pentru exprimarea poziției sale.

- Capitolul VI p.1, subp. (1), (3) al Codului Deontologic al Avocaților din Republica Moldova prescrie că avocatul este obligat să manifeste față de orice coleg avocat un comportament colegial și respectuos.

Conform dicționarului explicativ al limbii române:

- "*mizerabil* - nu este altceva decât om ticălos, infam, lipsit de orice valoare, de însemnătate, care se află într-o stare foarte proastă, vrednică de plâns; nenorocit, jalnic, care denotă o situație foarte proastă; cu aspect urât, sărăcăcios.”;

- "*onoare* – specifică integritate morală, probitate, corectitudine, demnitate, cinste”;

- "*colegialitate* – denotă o atitudine, sentimente de bun coleg, camaraderesc”;

- "*demnitate* este calitatea de a fi demn, atitudine demnă, autoritate morală, prestigiu”.

Sub aspectul indicat,

Comisia concluzionează:

- Orice avocat are dreptul la exprimare nestingherit, dreptul la apreciere, dreptul la critică a oricărui alt avocat și/ sau organ de conducere al avocaturii;

- Însă, în virtutea principiilor, prescrierilor, obligațiunilor expuse supra critica urmează a fi un proces de dezvăluire a greșelilor și lipsurilor în descoperirea cauzelor care le-au provocat și indicarea mijloacelor pentru lichidarea lor;

- Nu sunt admisibile categoric din spiritul dreptului și a tradițiilor statului, societății, și/ sau comunității avocaților;

- Expunerea anumitor fapte, noțiuni, caracteristici cu sens defăimător de ponegrire etc., atribuite unui (unor) avocat (avocați) și/ sau organ de conducere a UARM, fără bază factuală care constituie un atentat la cinstea, onoarea și demnitatea persoanelor vizate;

- Faptele date în corelare cu normele de drept statuate și normele de conduită a avocatului constituie abatere disciplinară.

III.

Rezumând faptele expuse, Comisia

DECIDE:

1). Se constată că sintagma "cum s-a ajuns, că ne-am ales cu o comisie pentru etică și disciplină cu multe persoane mizerabile..." expusă în adresa CED a UARM în ședința ordinară a Congresului Avocaților din Republica Moldova în data de 01 iulie 2016, de către avocatul Andrei Donică, fără bază factuală, constituie un atentat la cinstea, onoarea și demnitatea membrilor Comisiei pentru Etică și Disciplină, ceea ce constituie neexecutarea obligațiilor de către ultimul de a manifesta față de orice coleg avocat un comportament colegial și respectuos, având caracter de abatere disciplinară.

2). Se stabilește sancțiune disciplinară în conformitate cu art. 57 alin. (1) lit. b) Legea nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură sub formă de *muștrare*.

Președintele Comisiei:

Vitalie Tăbîrță

Secretarul Comisiei:

Victoria Devițcaia