

COMISIA PENTRU ETICĂ ȘI DISCIPLINĂ

DECIZIE

în cauza disciplinară intentată avocatului

Capranov Rodion

(în temeiul plângerii nr.524/17 din 13.03.2017 depuse de cet.Bâtca Emil)

mun. Chișinău

07.08. 2017

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților, în componența membrilor prezenți în ședință: dl *Vitalie TĂBÎRȚĂ*, președinte; dnii avocați: *Ruslan AHMEDOV, Anatolie BARBACAR, Petru BOBU, Mihai GAFTON, Zinaida LUPAȘCU, Ion MALANCIUC, Valeriu SCUTELNIC, Ion ȚURCANU* - membri, precum și dna *Victoria Devițcaia*, secretar, examinând procedura disciplinară pornită în temeiul plângerii depuse de petiționara Bâtca Emil prin care reclamă presupusele abateri disciplinare comise de avocatul Capranov Rodion, deținătorul licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 1572 din 08.12.2008, a

stabilit:

I.

Petiționarul și-a afișat, prin plângerea depusă la Comisie, propria insatisfacție față de profesionalismul și de comportamentul manifestat de avocatul Capranov Rodion la încheierea tranzacției de împăcare cu clientul acestuia, conduită ce contravine principiilor pe care se sprijină activitatea de avocat, precum și prevederilor Legii cu privire la avocatură, celor ale Statutului profesiei de avocat și ale Codului de etică și disciplină.

În motivarea plângerii, petiționarul relatează evenimentele care au stat la baza acesteia, și anume: Avocatul Capranov Rodion, membrul BAA „Timofei și Partenerii”, la 9 martie 2017, ora 09.30, fiind reprezentantul părții adverse la încheierea unei tranzacții de împăcare în cauza civilă Batcă Emil împotriva lui Lescenco privind încasarea datoriei, și-a permis, prin telefon, să-l insulte și să-l agreseze verbal, înjurându-l și numindu-l cu cuvinte jignitoare și necenzurate pe petiționar, manifestând un comportament neadecvat și nedemn profesiei de avocat.

Asigurându-i avocatului Capranov Rodion dreptul la apărare, membrul-delegat a încercat, prin toate mijloacele de comunicare posibile, să-i înmâneze copia plângerii înaintate de petiționarul Bâtca Emil, dar fără nici un rezultat. Toate scrisorile recomandate s-au întors fără răspuns.

-la 5.04.17, a fost trimisă prin scrisoare recomandată copia petiției pe adresa mun.Chișinău, str.V.Alecsandri,141- răspunsul se conținea într-o sintagma: „adresă incorectă”;

- la 26.05.17, a fost trimisă prin scrisoare recomandată copia petiției pe adresa nouă mun.Chișinău, str.P.Zadniru 15, BAA, „Timofei și partenerii”. Fără răspuns;

- la 5.06.17, a fost trimisă prin scrisoare recomandată repetată copia petiției pe adresa nouă mun.Chișinău, str.P.Zadnipru 15, BAA „Timofei și partenerii”. Din nou solicitarea a fost ignorată;

- la 07.07.17, a fost trimisă prin scrisoare recomandată copia petiției pe altă adresa nouă mun.Chișinău, str.P.Zadnipru 19, ap.107 – Lipsește răspunsul.

Deoarece avocatul Capranov Rodion nu dorea să conlucreze cu Comisia de Etică și Disciplină și neavând nici un răspuns, Comisia pentru etică și disciplină a UARM, la 5.06.2017, a intentat procedura disciplinară în adresa avocatului Capranov Rodion, acesta fiind Înștiințat prin telegramă înmânata surorii la data de 31.07.2017.

Pentru a elucida adevărul, Comisia a solicitat de la avocatul vizat opinia lui asupra faptelor invocate de petiționar și prezentarea argumentelor (înscrisurilor, dovezilor) în apărarea sa.

Cu regret, avocatul Capranov Rodion nu a prezentat Comisiei înscrisurile solicitate .

II.

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților, examinând în ansamblu petiția cet. Bâtca Emil, a avocatului Capranov Rodion, conchide asupra pertinentei normelor de drept asupra cazului examinat, și anume:

- *art. 4 al Constituției Republicii Moldova stabilește că dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Dreptului Omului, cu pactele și celelalte tratate la care Republica Moldova este parte;*
- *art. 7 al Constituției Republicii Moldova direcționează: Constituția este Legea Supremă în stat, nici o lege și nici un act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică;*
- *art. 20 al Constituției Republicii Moldova, orice persoană are dreptul la satisfacere efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime;*

- *art. 26 al Constituției Republicii Moldova, garantează dreptul părților în cursul procesului de a fi asistate de un avocat ales sau numit din oficiu;*
- *art. 1 al Legii Republicii Moldova Cu privire la avocatură stipulează că profesia de avocat se exercită de persoane calificate și abilitate conform legii să pledeze și să acționeze în numele clienților lor, să practice dreptul, să apere în fața unei instanțe judecătorești sau să consulte și să reprezinte în materie juridică clienților săi;*
- *art. 3 al legii nominalizate prescrie, ca principiu de bază al avocaturii, asigurarea dreptului la apărare garantat de Constituție;*
- *art. 9 din Legea cu privire la avocatură prevede, ca standard al calității serviciilor de asistență juridică, corespunderea acestora bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale, dar și cerinței indiscutabile să acțiunile și/sau inacțiunile să rezulte dintr-o conduită profesională și corectă;*
- *art. 54p.h. din Legea cu privire la avocatură, obligă avocatul a informat MJ și Consiliul UA RM în termen de 10 zile despre schimbarea datelor de contact, a sediului cabinetului sau a biroului asociat de avocați;*
- *art. 56 al Legii cu privire la avocatură sancționează disciplinar avocații, pentru acțiunile prin care se încalcă prevederile prezentei legi.*
- *art. 10 al Statutului profesiei de avocat stabilește că asistența juridică acordată de avocat trebuie să corespundă bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale și să rezulte dintr-o conduită profesională corectă;*
- *asistarea și reprezentarea clientului impun diligență profesională adecvată, pregătire temeinică a cauzelor, potrivit cazului și experienței;*
- *p.1, din Capitolul I din Codul deontologic prevede: exercitând profesia de avocat, fiecare avocat este obligat să întreprindă acțiuni corespunzătoare pentru a-și asigura independența și libertatea de exercitare a profesiei.*

III.

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților concluzionează:

Cerințele expuse de petiționar în plângerea înaintată la capitolul atragerii la răspundere disciplinară a avocatului Capranov Rodion sunt întemeiate.

Astfel, avocatul Capranov Rodion a admis încălcări disciplinare grave la capitolul relației sale cu petiționarul Bâtca Emil, și anume:

- a) nu a demonstrat un exemplu de conduită profesională și corectă;***

b) nu a informat MJ și Consiliul UA RM în termen de 10 zile despre schimbarea datelor de contact, a sediului cabinetului sau a biroului asociat de avocați.

În urma analizei judicioase a materialelor parvenite, în temeiul acțiunilor și al inacțiunilor avocatului Capranov Rodion, Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților stabilește că avocatul Capranov Rodion a comis următoarele încălcări de lege, de etică și de disciplină:

- *Avocatul Capranov Rodion nu a demonstrat un exemplu de conduită profesională și corectă;*
- *Avocatul Capranov Rodion a pierdut legătura cu UARM și nu a informat MJ și Consiliul UA RM în termen de 10 zile despre schimbarea datelor de contact, a sediului cabinetului sau a biroului asociat de avocați.*

IV.

În temeiul celor expuse, punând la bază prevederile art.1-5, 42, 44, 54 (p.h), 56-58 ale Legii Republicii Moldova cu privire la avocatură, Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților din Moldova

DECIDE:

1. În acțiunile și comportamentul avocatului Capranov Rodion, deținător al licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 1572 din 08.12.2008, există abateri disciplinare.
2. Ținând cont de gravitatea abaterii, circumstanțele în cauză, activitatea și comportamentul avocatului, a-i aplica avocatului Capranov Rodion sancțiunea disciplinară sub formă de **amendă în mărime de 3000 (trei mii) de lei**, care se face venit la bugetul Uniunii Avocaților din RM. Suma urmează a fi achitată de avocatul Cojocari Dumitru în termen de 30 zile de la data emiterii deciziei.

3. A suspenda activitatea de avocat a lui Capranov Rodion în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) lit. e) și art. 57 alin. (1) lit. d) din Legea cu privire la avocatură.
4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și poate fi contestată în instanța de judecată conform Legii contenciosului administrativ.

Președintele Comisiei:

Vitalie Tăbîrță

Secretarul Comisiei:

Victoria Devițcaia