

COMISIA PENTRU ETICĂ ȘI DISCIPLINĂ

DECIZIE

în cauza disciplinară intentată avocatului

Chisilița Corneliu

(în temeiul plângerii nr.936/17 din 15.05.2017 depuse de cet.Ralea Aida)

mun. Chișinău

02.10.2017

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților, în componența membrilor prezenți în ședință: dl *Vitalie TĂBÎRȚĂ*, președinte; dnii avocați: *Ruslan AHMEDOV, Anatolie BARBACAR, Petru BOBU, Mihai GAFTON, Ion GRECU, Zinaida LUPAȘCU, Ion MALANCIUC, Valeriu SCUTELNIC, Ion ȚURCANU* - membri, precum și dna *Victoria Devițaia*, secretar, examinând procedura disciplinară pornită în temeiul plângerii depuse de petiționara Ralea Aida prin care reclamă presupusele abateri disciplinare comise de avocatul Chisilița Corneliu, deținătorul licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 1515 din 16.06.2008, a

stabilit:

I.

Petiționara Ralea Aida și-a afișat, prin plângerea depusă la Comisie, propria insatisfacție față de nivelul de profesionalism și de comportament manifestate de avocatul Chisilița Corneliu, la acordarea asistenței juridice, conduită ce contravine principiilor pe care se sprijină activitatea de avocat, precum și prevederilor Legii cu privire la avocatură, celor ale Statutului profesiei de avocat și ale Codului deontologic.

În motivarea plângerii, petiționara Ralea Aida relatează evenimentele care au stat la baza acesteia, și anume: Avocatul Chisilița Corneliu, CA „Chisilița Corneliu”, la 26.08.2016 a încheiat contractul de asistență juridică nr.26-VIII/16 pe cauza civilă Ralea Aida împotriva Claudei Luncașu și din 28.08.2016 până în prezent nu au fost îndeplinite careva obligații contractuale din partea avocatului. Numai au fost încasate 5000 lei și atât.

Asigurându-i avocatului Chisilița Corneliu dreptul la apărare, membru delegat a încercat prin toate mijloacele de comunicare posibile de ai fi înmănată copia plângerii înaintate de petiționarul Ralea Aida, dar fără nici un rezultat.

-la data de 05.06.17 a fost trimisă prin scrisoare recomandată copia petiției pe adresa mun.Chișinău, str.Bănulescu-Bodoni.,25.

-Pe data de 09.06.17 a fost întoarsă scrisoare recomandată cu copia petiției cu răspuns „adresa incompletă,,

- pe data de 04.07.17 a fost trimisă prin scrisoare recomandată repetată copia petiției pe adresa nouă mun.Chișinău, str.L.Istrate 7,, fără răspuns.

-pe data de 06.07.17 apel telefonic- „,fără răspuns.

-pe data de 10.07.17 a fost recepționată scrisoare recomandată și copia petiției trimisă pe altă adresa nouă mun.Chișinău,str. L.Istrate 7.

- Pe data de 06.09.17 a fost trimisă prin scrisoare recomandată repetată de conlucrare cu Comisia pentru Etică și Disciplină, cu privire la intentarea procedurii disciplinare

- Pe data de 18.09.17 a fost trimisă o telegramă repetată, care a venit cu răspunsul-destinatarul este plecat în direcție necunoscută.

Deoarece avocatul Chisilița Corneliu,CA,,Chisiliță Corneliu,, nu dorea să conlucreze cu Comisia pentru Etică și Disciplină și neavînd nici un răspuns Comisia la data de 05.08.2017 intentează procedură disciplinară în privința avocatului Chisilița Corneliu, fiind înștiințat prin telegramă, trimisă pe adresa nouă mun.Chișinău,str. L.Istrate 7,unde a fost recepționată scrisoarea recomandată și copia petiției la data de 10.07.17.

Pentru a elucida adevărul ,la procedura disciplinară în cauză, Comisia a solicitat de la avocatul vizat poziția lui asupra faptelor invocate de petiționar, ca de altfel și prezentarea argumentelor (înscrierilor, dovezilor) în apărarea sa.

Cu regret, avocatul Chisilița Corneliu nu a prezentat Comisiei înscrierile solicitate , până la data 28.09.2017,când la insistența membrului delegat,avocatul a prezentat referința asupra plingerii Aida Ralea.

II.

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților, examinând în ansamblu poziția cet. Ralea Aida, a avocatului Chisilița Corneliu, conchide asupra pertinentei normelor de drept asupra cazului examinat, și anume:

- *art. 4 al Constituției Republicii Moldova stabilește că dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Dreptului Omului, cu pactele și celelalte tratate la care Republica Moldova este parte;*
- *art. 26 al Constituției Republicii Moldova, garantează dreptul părților în cursul procesului de a fi asistate de un avocat ales sau numit din oficiu;*
- *art. 1 al Legii Republicii Moldova Cu privire la avocatură stipulează că profesia de avocat se exercită de persoane calificate și abilitate conform legii să pledeze și să acționeze în numele clienților lor, să practice dreptul, să apere în fața unei instanțe judecătorești sau să consulte și să reprezinte în materie juridică clienților săi;*
- *art. 3 al legii nominalizate prescrie, ca principiu de bază al avocaturii, asigurarea dreptului la apărare garantat de Constituție;*
- *art. 9 din Legea cu privire al avocatură prevede, ca standard al calității serviciilor de asistență juridică, corespunderea acestora bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale, dar și cerinței indiscutabile să acțiunile și-sau inacțiunile să rezulte dintr-o conduită profesională și corectă;*

- *art. 54p.h. din Legea cu privire la avocatură, obligă avocatul a informa Ministerul Justiției și Consiliul Uniunii Avocaților în termen de 10 zile despre schimbarea datelor de contact ,a sediului cabinetului sau a biroului asociat de avocati;*
- *art. 56 al Legii cu privire la avocatură sancționează disciplinar avocații, pentru acțiunile prin care se încalcă prevederile prezentei legi;*
- *art. 10 al Statutului profesiei de avocat stabilește că asistența juridică acordată de avocat trebuie să corespundă bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale și să rezulte dintr-o conduită profesională corectă;*
- *asistarea și reprezentarea clientului impun diligență profesională adecvată, pregătire temeinică a cauzelor, potrivit cazului și experienței;*
- *p.1, din Capitolul I din Codul deontologic prevede: exercitând profesia de avocat, fiecare avocat este obligat să întreprindă acțiuni corespunzătoare pentru a-și asigura independența și libertatea de exercitare a profesiei.*

III.

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților concluzionează:

Cerințele expuse de petiționar în plângerea înaintată la capitolul atragerii avocatului Chisilița Corneliu la răspundere disciplinară sunt întemeiate.

Astfel, avocatul Chisilița Corneliu a admis încălcări disciplinare grave la capitolul relației sale cu petiționara Ralea Aida prin:

- a) nu a demonstrat un exemplu de conduită profesională și corectă;***
- b) nu a informat Ministerul Justiției și Consiliul Uniunii Avocaților în termen de 10 zile despre schimbarea datelor de contact ,a sediului cabinetului sau a biroului asociat de avocati***

În urma analizei judicioase a materialelor parvenite, în temeiul acțiunilor și al inacțiunilor avocatului Chisilița Corneliu, Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților stabilește că avocatul Chisilița Corneliu a comis următoarele încălcări de lege, de etică și de disciplină:

- ***Avocatul Chisilița Corneliu nu a demonstrat un exemplu de conduită profesională și corectă;***
- ***Avocatul Chisilița Corneliu a pierdut legătura cu Uniunea Avocaților .și nu a informat Ministerul Justiției și Consiliul Uniunii Avocaților în termen de 10 zile despre schimbarea datelor de contact, a sediului cabinetului sau a biroului asociat de avocati***

IV.

În temeiul celor expuse, punând la bază prevederile art.1-5, 42, 44, 54(p.h), 56-58 ale Legii Republicii Moldova cu privire la avocatură, Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților din Moldova

DECIDE:

1. În acțiunile și comportamentul avocatului Chisilița Corneliu, deținător al licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 1572 din 08.12.2008, există abateri disciplinare.
2. Ținând cont de gravitatea abaterii, circumstanțele în cauză, activitatea și comportamentul avocatului, a-i aplica avocatului Chisilița Corneliu sancțiunea disciplinară sub formă de amendă în mărime de 3000 (trei mii) lei, care se face venit la bugetul Uniunii Avocaților din RM. Suma urmează a fi achitată de avocatul Chisilița Corneliu în termen de 30 zile de la data emiterii deciziei.
3. A suspenda activitatea de avocat a lui Chisilița Corneliu în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) lit. e) și art. 57 alin. (1) lit. d) din Legea cu privire la avocatură.
4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și poate fi contestată în instanța de judecată conform Legii contenciosului administrativ.

Președintele Comisiei:

Vitalie Tăbîrță