



Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова

Union of Advocates of the Republic of Moldova

Comisia pentru etică și disciplină

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocatilor.rm@gmail.com, www.uam.md

DECIZIE

Nr. 2/5/2023

*în cauza disciplinară intentată în privința avocatului Herescu Mihai titular al licenței
pentru exercitarea profesiei de avocat nr.2471, eliberată la 01.06.2015*

(în temeiul sesizării nr.V3500/2022 din 08.12. 2022 depusă de Ofițerul de urmărire
penală a Inspectoratului de Poliție Centru al DP mun.Chișinău Veleșco Margarita)

mun. Chișinău

6 martie 2023

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților, în componența membrilor prezenți în ședință: dl. **Anatolie BARBACAR**, președinte; d-nii avocați: **Mihail GAFTON**, **Vladimir CIMPOEȘ**, **Cristina SULTAN**, **Mihaela PREPELIȚA**, **Vitalie TĂBÎRȚĂ**, **Ion GRECU**, **Zinaida LUPAȘCU**, **Valeriu SCUTELNIC**, **Marian BUCĂȚARU**, **Ion ȚURCANU** - membri, precum și dna **Victoria DEVIȚCAIA** - secretar,

a stabilit:

I.

La data de 08.12. 2022 la Uniunea Avocaților din RM a parvenit sesizarea nr.V3500/2022 din 08.12. 2022 depusă de Ofițerului de urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Centru al DP mun. Chișinău Veleșco Margarita asupra pretinselor acțiuni ilegale ale avocatului - Herescu Mihai, licența nr.2471 din 01.06.2015 și cu privire la faptul existenței abaterilor disciplinare și profesionale grave în acțiunile și comportamentul avocatului vizat.

În cadrul examinării preliminare a plîngerii, Comisiei pentru etică și disciplină a Uniunii Avocaților i-au devenit cunoscute fapte săvârșite de către avocatul vizat prin care se încalcă dispozițiile Legii nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură, ale Statutului profesiei de avocat și ale Codului deontologic al avocatului, care constituie abateri disciplinare pasibile de sancționare.

Analizînd în ansamblu informația care a devenit cunoscută membrilor Comisiei pentru etică și disciplină și avînd în procedură petiția privind pretinsele încălcări comise de avocatul Herescu Mihai, conducîndu-se de prevederile art. 22, 69 din Codul Administrativ, art. 44 alin. (1) lit. c), art. 56 alin. (2) din Legea nr. 1260-XV cu privire la avocatură și în baza constatărilor efectuate, la data de 06.01.2023 s-a intentat procedura disciplinară în privința avocatului Herescu Mihai pe faptele stabilite din sesizarea Ofițerului de urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Centru al DP mun.Chișinău Veleșco Margarita și CD

anexat, și anume, că la data de 25.08.2022 în intervalul de timp de la ora 12:00 până la ora 18:45 cetățeanul Herescu Mihai intenționat și de motive de gelozie a pătruns fără consimțământul proprietarului un apartament numărul XXX din strada XXXXXX municipiul Chișinău, care este domiciliu cetățenei XXXXXXXX, cu care anterior a concubinat, unde s-a aflat ilegal aproximativ până la orele 20:30, când a fost depistat, lezându-i din fapta respectivă victimei dreptul la inviolabilitatea domiciliului.

Astfel acțiuni ale avocatului Herescu Mihai cad sub incidența normei penale prevăzută de articolul 79 Codul Penal „violarea de domiciliu, adică pătrunderea sau rămânere ilegală în domiciliu sau reședința unei persoane fără consimțământul acesteia ori refuzul de a părăsi la cerere ei, precum și perchezițiile și cercetările ilegale.”

În vederea asigurării dreptului la apărare și oferirea posibilității să se expună asupra acuzațiilor aduse prin prezentarea unui referințe, avocatului vizat i s-a adus la cunoștință nota informativă de pornire a procedurii disciplinare pe acțiunile săvârșite de avocat la data de 06.01.2023. La data de 17.01.2023 avocatul vizat a prezentat referință pe latura solicitată. Deasemenea pentru asigurarea principiului legalității, dreptului la apărare, pentru efectuarea unei anchete efective și a unui control minuțios, s-a impus necesitatea ca aceste acțiuni să fie efectuate în cadrul unei anchete/proceduri disciplinare cu citarea avocatului vizat la ședința Comisiei pentru etică și disciplină pentru a fi audiat și a depune explicații.

II.

La etapa cercetării stării de fapt și de drept, în baza materialelor din procedura disciplinară și a probelor prezentate de către avocatul vizat, Comisia pentru etică și disciplină **a constatat**, că comportamentul și abordarea în cauză a avocatului Herescu Mihai, nu poate fi apreciată decât ca o acțiune de neglijare a eticii profesionale și a standardelor de integritate și conduită ce urmează a fi respectate de către avocați.

În speță, Comisia relevă că, potrivit art. 3 din lege, avocatura se bazează pe următoarele principii:

- asigurarea dreptului la apărare garantat de Constituție;
- libertate și Independența în activitatea de avocat
- democratism și colegialitate în raporturile dintre avocați
- apartenența benevolă la asociațiile profesionale de avocați
- asigurarea legalității și umanismului.

Conform art.4 a legii nr.1260 din 19.07.2002 cu privire la avocatură „cadru juridic al activității de avocat se constituie din Constituție Republicii Moldova, Legea nr. 260 din 19/07/2002 cu privire la avocatură ,alte legi care reglementează activitatea menționată în statutul profesiei de avocat, precum și de tratatele internațional la care Republica Moldova este parte.

Conform art.54 alin.(1) litera k) a legii cu privire la avocatură ,avocatul este obligat să respecte normele Codului deontologic al avocatului și prevederile statului profesiei de

avocat, precum și Statutul profesiei de avocat , Carta principiilor fundamentale ale avocatului european (CCBE) și Codul deontologic al avocaților din RM .

Conform *pct.(2.1),(2.2) preambul al Codului deontologic al avocaților din Republica Moldova* sunt stabilite reguli de conduită a avocatului. Normele deontologice se interpretează în baza principiilor generale ale profesiei de avocat. Nerespectarea acestor norme constituie temei pentru intentarea unei proceduri disciplinare

Conform *pct.(2.4),(2.6)(2.9) preambul al Codului deontologic al avocaților din Republica Moldova*, scopul prezentului Cod rezidă în reglementarea standardelor de integritate și de conduită ce urmează a fi respectate de avocați, în formarea și promovarea unui culturi profesionale adecvate, prevenirea abaterilor disciplinare, informarea publicului cu privire la conduita profesională a avocaților ,crearea unui climat de încredere și respect reciproc în societate. Normele de deontologie profesională reglementate de prezentul Cod sunt destinate să garanteze îndeplinirea de către avocat a misiunii sale pentru buna funcționare a Justiției și realizarea drepturilor justițiabililor. În cadrul procedurilor disciplinare, avocatul urmează să coopereze în mod rezonabil cu Comisia de etică și disciplină pentru exprimarea poziției sale.

Conform *capitolului 1 pct.2 s.2 al Codului deontologic al avocaților din Republica Moldova* responsabilitatea avocatului include comportamentul acestuia în exercitarea profesiei și în afara ei. Comportamentul avocatului în afara profesiei poate conduce la sancțiuni ,doar în cazul excepționale.

Conform *capitolului VII pct. 1 al Codului deontologic al avocaților din Republica Moldova*, avocatul va avea un comportament demn care să nu prejudicieze imaginea profesiei în societate.

În speță, Comisia remarcă că, la materiale sesizării au fost anexate un disc CD cu înregistrările convorbirilor telefonice de la data de 21.11.2022 cu avocatul Herescu Mihail, cât și captură de ecran a apelurilor telefonice. După audierea acestor materiale audio, Comisia conchide, că pe data de 21.11.2022 cetățeanul Herescu Mihai a fost citat telefonic în conformitate cu articolul 236 Cod Procedură Penală pentru a se prezenta la data de 22.11.2002 la ora 10:00 minute, pe adresa municipiul Chișinău, strada Bulgară, nr. 40 în biroul 411 la reprezentantul organului de urmărire penală Veleșco Margarita pentru recunoașterea și audierea, avocatului vizat, în calitate de bănuț. Ultimul manifestând un comportament agresiv în comunicare și utilizând un limbaj necenzurat a refuzat să se prezinte la organul de urmărire penală la data stabilită.

Ulterior, după citarea acestuia, ofițerul a fost telefonată până la ora 00:27 de minute de care cetățeanul Herescu Mihai de pe numărul de contact 079224282 și 069279889, unde a continuat cu insultări și injurii, ce prezintă un comportament iresponsabil din partea acestuia.

La caz se atenționează că, responsabilitatea avocatului include comportamentul acestuia în exercitarea profesiei și în afara ei. Comportamentul avocatului în afara profesiei poate conduce la sancțiuni, doar în cazul excepționale, după cum este prevăzut de Codul deontologic (capitolului 1 pct.2 s.2), cât și avocatul va avea un comportament demn care să nu prejudicieze imaginea profesiei în societate, după cum se specifică în capitolului VII pct. 1 din Codul Deontologic al avocatului.

III.

Avocatul vizat a prezentat referință în care expune poziția sa și indică, că în ultima perioadă de timp între el și fosta concubină XXXXXXXX s-au stabilit relații ostile din motivul, că ultima ia creat intenționat obstacole întru libera comunicare și întrevedere cu copiii lor minori comuni, folosindu-se de diferite metode și anume: adresări la sectorist cu plângeri fictive, care nu corespundeau realității, adresării în judecată, plângeri la poliție, etc.

Comunică Comisiei, că până la luarea cunoștinței cu sesizarea transmisă n-a știut despre adresarea fostei concubine la organele de poliție, inclusiv și despre citarea dumnealui la organul de urmărire penală, din motivul aflării Dumnealui în orașul Soroca, la domiciliul mamei sale.

Ne relatează, că în această perioadă de timp a fost contactat deseori de către persoane necunoscute, prezentându-se drept colaboratori de poliție, care încercau să-l ducă în eroare, apelând la situația conflictuală legată de copiii comuni ai acestora.

La acel moment a considerat că provocările date și-au avut izvorul din partea fostei concubine.

Recunoaște, că la data de 21 noiembrie 2022 a fost contractat de către ofițerul OUP Margarita Veleșco, și crezând, că din nou este apelat de către persoanele în interesele a fostei concubine, a reacționat neadecvat aflându-se în stare de stres și de aceea a folosit cuvinte necenzurate. Ulterior în discuție cu ofițerul OUP Margarita Veleșco avocatul vizat a explicat circumstanțele situației formate, cerându-și iertare și-a recunoscut vina pe deplin.

Ca consecință își cere sincere scuze față de Comisia de etică și disciplină cu privire la acest incident neplăcut și poate comunica, că având această experiență neplăcută a făcut concluziile respective pentru tot restul vieții.

La data de 12 ianuarie 2023 avocatul vizat a prezentat o referință suplimentară cu privire la sesizarea din 8 decembrie 2022, referitoare la înregistrările telefonice prezentate de către ofițerului OUP Margarita Veleșco. Astfel comunică Comisiei, că la acel moment nu era pus la curent despre existența dosarului intentat pe numele lui și a ajuns la o concluzie greșită, precum că discută cu persoane interpușe din partea fostei concubine, deoarece anterior pe o perioadă îndelungată de timp a fost persecutat și amenințat întru posibilitate

de a contacta copiii minori comuni, inclusiv și șantajul din partea fostei concubine, cu privire la exercitarea în mod normal a profesiei de avocat

Această situație conflictuală consideră, că se bazează pe fonul stresului format din perioada unei căsnicii anterioare, în care în mod tragic a survenit decesul primei sale fiice, și retrăind în situație analogică în privința copiilor minori prezenți, a reacționat în mod critic asupra sănătății și integrității corporale a acestora.

Mai mult decât atât avocatul vizat consideră, că după ascultarea înregistrărilor date a ajuns la concluzia, că avocații sunt puși în situația de provocare directă din partea colaboratorilor de poliție, care ilegal, fără motive întemeiate, înregistrează convorbirile telefonice, astfel încălcând legislația cu privire la datele cu caracter personal, dreptul la viață personală, folosindu-se de metode ilegale în cadrul fazei de urmărire penală, și anume, faptul că nu a fost preîntâmpinat despre înregistrarea convorbirilor, convorbirile au fost întrerupte, iar conținutul scos din context.

Reiterează, precum că, a doua convorbire, în primele secunde, se deslușește glasul unei persoane terțe, care ordonă inspectorului să vorbească. Astfel consideră, că această înregistrare a fost întocmită premeditate, fără aplicarea metodelor legale, posibil cu intenție de recoltare a careva probe pentru soluționarea unilaterală, cu caracter provocator cazului dat, și cu intenția de a aduce în eroare persoanele care vor examina pe viitor cazul dat în privința aducerii acestuia la cunoștința a citațiilor legale.

De asemenea este indicat că ceea ce ține cont de defăimare și aducerea la cunoștință publică a informației cu caracter personal și audierea convorbirii aduse dumnealui în incinta Inspectoratul de Poliție ia fost prezentată de către o persoană terță care nu are legătură cu dosarul intentat pe numele avocatului vizat.

Consideră, că acțiunile colaboratorilor de poliție au purtat un caracter provocator, fără respectarea măsurilor legale întru acumularea probelor pe dosar și aducerea la cunoștință persoanei bănuite despre existența cazului dat. Luând în considerație caracterul provocator și egalitatea acțiunilor întreprinse de către colaboratorii de poliție este convins de faptul neputinței demonstrării vinovăției prin astfel de probe obținute în mod ilegal.

Pe data de 6 martie 2023 avocatul vizat, Herescu Mihai, prezentându-se la Comisie a recunoscut vina și s-a căit de cele întâmplate, susținând cele scrise în referințele menționate supra.

IV.

În lumina celor descrise, Comisia apreciază că în acțiunile avocatului se regăsește abaterea disciplinară sub forma încălcării responsabilității avocatului, inclusiv al comportamentului acestuia , în exercitarea profesiei și în afara ei, prevăzute la art.54 alin.(1) litera k) din Legea nr. 1260-XV cu privire la avocatură.

Comisia subliniază că, constituie încălcări ale demnității și reputației profesionale atunci, când avocatul ignoră reglementarea standardelor de integritate și de conduită ce urmează a fi respectate de avocați, în formarea și promovarea unei culturi profesionale adecvate, prevenirea abaterilor disciplinare, informarea publicului cu privire la conduita profesională a avocaților, crearea unui climat de încredere și respect reciproc în societate. Avocații ar trebui să întreprindă toate măsurile ca să protejeze demnitatea, onoarea și reputația profesională, ceea ce ar presupune, în primul rând, să se abțină de la acțiuni sau inacțiuni care ar putea să le lezeze.

Comisia specifică că, avocatura fiind o profesie liberă, avocatul va avea un comportament demn care să nu prejudicieze imaginea profesiei în societate.

Astfel, în concluzie avocatul vizat a acționat iresponsabil față de standardelor de integritate și de conduită ce urmează a fi respectate de avocați, în formarea și promovarea unei culturi profesionale adecvate, prevenirea abaterilor disciplinare, informarea publicului cu privire la conduita profesională a avocaților, crearea unui climat de încredere și respect reciproc în societate.

V.

Comisia pentru etică și disciplină a Uniunii Avocaților a examinat materialele procedurii în ansamblu, a cercetat poziția avocatului vizat Herescu Mihai, înscrisurile prezentate și conchide asupra pertinentei următoarelor norme de drept în raport cu cazul examinat și anume:

- **art.4 a legii nr.1260 din 19.07.2002 cu privire la avocatură** ,cadru juridic al activității de avocat se constituie din Constituție Republicii Moldova, prezenta lege ,alte legi care reglementează activitatea menționată în statutul profesiei de avocat, precum și de tratatele internațional la care Republica Moldova este parte.
- **art. 54 alin. (1) lit. k) din Legea cu privire la avocatură**, obligă avocatul să respecte normele Codului deontologic al avocatului și prevederile Statutului profesiei de avocat;
- **art. 56 alin. (1) și (2) al Legii cu privire la avocatură**, avocații răspund disciplinar pentru acțiunile prin care se încalcă prevederile prezentei legi, normele Codului deontologic al avocatului și prevederile altor acte normative ce reglementează activitatea avocatului. Petițiile referitoare la acțiunile avocaților, precum și informația cu privire la abateri disciplinare comise de avocat în timpul exercitării atribuțiilor profesionale, se examinează de Comisia pentru etică și disciplină. În cazul existenței unor temeiuri suficiente, comisia dispune efectuarea unui control. Controlul se efectuează de către membrii comisiei sau se pune în sarcina baroului.
- **art. 57 alin.(1) litera E) și alin (2) a legii cu privire la avocatură**, sancțiuni disciplinare sunt: retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat în temeiul articolului 25 alin.(1).La aplicarea sancțiunii disciplinare se ține cont de gravitatea abaterii, de circumstanțele în care a fost comisă ,de activitatea și comportamentul avocatului.
- **pct.(2.1),(2.2) preambul al Codului deontologic al avocaților din Republica Moldova** sunt stabilite reguli de conduită a avocatului. Normele deontologice se

interpretează în baza principiilor generale ale profesiei de avocat. Nerespectarea acestor norme constituie temei pentru intentarea unei proceduri disciplinare

- **pct.(2.4),(2.6)(2.9) preambul al Codului deontologic al avocaților din Republica Moldova**, scopul prezentului Cod rezidă în reglementarea standardelor de integritate și de conduită ce urmează a fi respectate de avocați, în formarea și promovarea unei culturi profesionale adecvate, prevenirea abaterilor disciplinare, informarea publicului cu privire la conduita profesională a avocaților, crearea unui climat de încredere și respect reciproc în societate. Normele de deontologie profesională reglementate de prezentul Cod sunt destinate să garanteze îndeplinirea de către avocat a misiunii sale pentru buna funcționare a Justiției și realizarea drepturilor justițiabililor. În cadrul procedurilor disciplinare, avocatul urmează să coopereze în mod rezonabil cu Comisia de etică și disciplină pentru exprimarea poziției sale.
- **capitolului 1 pct.2 s.2 al Codului deontologic al avocaților din Republica Moldova** responsabilitatea avocatului include comportamentul acestuia în exercitarea profesiei și în afara ei. Comportamentul avocatului în afara profesiei poate conduce la sancțiuni, doar în cazul excepționale.
- **art. 1 din Preambulul Codului deontologic al Avocaților din Republica Moldova** reglementează că, misiunea avocatului este:
(3) În exercitarea profesiei, avocatul este obligat să acționeze pentru a asigura accesul liber la justiție și dreptul persoanei la un proces echitabil, se contribuie, prin toate mijloacele legale, la protejarea profesiei, demnității și onoarei corpului de avocați.
- **art. 6 alin. (4) din Capitolul I al Codului deontologic al Avocaților** stabilește că, scopul prezentului Cod este de a reglementa standardele de integritate și conduită ce urmează a fi respectate de către avocați, formarea și promovarea unei culturi profesionale adecvate, prevenirea abaterilor disciplinare, informarea publicului cu privire la conduita profesională a avocaților, crearea unui climat de încredere și respect reciproc în societate.
- **Capitolul VII al Codului deontologic al Avocaților alin. (1)** prevede că, avocatul va avea un comportament demn care să nu prejudicieze imaginea profesiei de avocat în societate.

VI.

Având în vedere cele relatate, Comisia pentru etică și disciplină Uniunii Avocaților **concluzionează:**

Potrivit art. 57 alin. (28) al Statutului Profesiei de avocat, avocații sînt obligați să își exercite activitatea cu bună-credință, potrivit uzanțelor oneste. Or, avocatura este o profesie nobilă, care cere de la avocați un comportament pe măsura profesiei și standardelor profesionale în materie. Prestigiul profesiei neputînd fi asigurat fără încredere clienților, a opiniei publice, a terților, a instanțelor de judecată și a statului. Avocatul este obligat să adopte un comportament caracterizat prin corectitudine, onestitate, deschidere și luare în cont a regulilor de conduită proprii unui avocat care să nu prejudicieze imaginea, onoarea și prestigiul profesiei de avocat în societate.

Ignorarea comportamentului responsabil constatat de către Comisie la capitolul stabilirii abaterii disciplinare și atragerii avocatului Herescu Mihai la răspundere disciplinară, sunt întemeiate și urmează a fi admise, **reieșind din următoarele constatări:**

Comisia pentru etică și disciplină a Uniunii Avocaților din Republica Moldova observă că normele care reglementează activitatea profesională de avocat la capitolul standardelor de integritate și de conduită au fost iresponsabil ignorate de către avocatul Herescu Mihai, prin ce s-au încălcat dispozițiile art.54 alin.(1) litera k), art. 56 alin. 1, art. 57 alin.(1) litera e) și alin (2) din Legea cu privire la avocatură și pct.(2.1), (2.2), (2.4), (2.6), (2.9) preambul al Codului deontologic al avocaților din Republica Moldova, capitolului 1 pct.2 s.2, capitolului VII pct. 1 al Codului deontologic al avocaților din Republica Moldova și asemenea comportament constituie abatere disciplinară gravă.

Astfel, în rezultatul celor stabilite de Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților din RM, se constată ca urmare a acțiunilor avocatului Herescu Mihai, au avut loc următoarele încălcări ale legii, a eticii și disciplinei avocatului:

- Avocatul a comis o abatere disciplinară în timpul exercitării activității de avocat prin încălcarea prevederilor capitolului 1 pct.2 s.2 al Codului deontologic al avocaților din Republica Moldova care stipulează ,că responsabilitatea avocatului include comportamentul acestuia în exercitarea profesiei și în afara ei.

Având în vedere circumstanțele cauzei, conducând-se de principiile generale de aplicare a sancțiunii disciplinare consfințite în dispozițiile art. 57 alin. (2) al Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, la aplicarea sancțiunii disciplinare se ține cont de gravitatea abaterii, de circumstanțele în care a fost comisă, de activitatea și comportamentul avocatului după comiterea abaterii, receptivitatea sa, comunicarea cu Comisia, lipsa sancțiunilor disciplinare, regretul manifestat în fața Comisiei, recunoașterea iresponsabilității de care a data dovadă și conștientizarea faptelor, Comisia a ajuns la concluzia că scopul pedepsei disciplinare va fi atins prin aplicarea față de avocatul Herescu Mihai a sancțiunii disciplinare sub formă de ***amendă -3000 (trei mii)lei.***

VII.

În temeiul celor expuse și având la bază art. 1-5, 42, 44, 54, 56-58 al Legii nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură și a Codului deontologic, Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților din Moldova, -

D E C I D E :

1. A constata în acțiunile **avocatului Herescu Mihai** titular al licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 2471 eliberată la 01.06.2015 comiterea abaterii disciplinare.
2. Luând în considerație gravitatea abaterilor, circumstanțele în cauză, activitatea și comportamentul acestuia pe parcursul exercitării profesiei, a-i aplica avocatului Herescu Mihai sancțiunea disciplinară sub formă de **amendă -3000 (trei mii) lei.**

3. A suspenda activitatea de avocat domnului Herescu Mihai, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) lit. f) și art. 57 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură.
4. A transmite Consiliului Uniunii Avocaților și Baroul Avocaților Chișinău prezenta Decizie în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (18) din Statutul profesiei de avocat.
5. A publica prezenta decizie pe pagina web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.
6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării însă poate fi contestată în procedură de contencios administrativ în Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani (adresa: mun. Chișinău, str. Kiev, nr.3) în termen de 30 zile de la data comunicării deciziei conform Codului Administrativ.

**Președintele Comisiei
pentru etică și disciplină**



Anatolie BARBACAR