



Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова

Union of Advocates of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
email: uniunea.avocatorilor.rm@gmail.com, www.uam.md

Consiliul Uniunii Avocaților

HOTĂRÂREA nr. 07-04 /19.05.2023

privind cererea prealabilă a dlui Silviu Potîrniche nr. 1120/2023 din 03.05.2023

La 31 martie 2023 în ședința ordinară Consiliul Uniunii Avocaților a fost examinată cererea dlui XXXX XXXX, înregistrată cu nr. 699/2023 din 13.03.2023.

Prin cererea nominalizată s-a solicitat Consiliul Uniunii Avocaților („CoUA”) soluționarea conflictului referitor la efectuarea stagiului profesional, dintre av. XXXX XXXX din cadrul BAA „XXXX XXXX” și XXXX XXXX, prin constatarea ilegalității întreruperii, de către BAA „XXXX XXXX”, la 26.06.2020, a colaborării profesionale în cadrul Contractului de efectuare a stagiului profesional în avocatură nr. 1502 din 16.11.2018.

Prin Hotărârea CoUA nr. 03-05/31.03.2023 privind cererea dlui XXXX XXXX nr. 699/2023 din 13.03.2023, cererea dată a fost respinsă ca neîntemeiată.

Hotărârea nominalizată a fost publicată pe pagina-web a Uniunii Avocaților din Republica Moldova (în continuare - „UARM”) la data de 31.03.2023 (a se vedea următorul link: http://uam.md/index.php?pag=docs&docs_id=747&l=ro). Suplimentar, la data de 04.04.2023, secretariatul UARM a remis petentului prin email hotărârea adoptată de CoUA.

La data de 03.05.2023, petentul a depus cerere prealabilă, adresată CoUA, înregistrată cu nr. 1120/2023, invocând drept temei de nulitate participarea în cadrul procedurii administrative a dlui avocat maestru XXXX XXXX, membru al CoUA, și pe de altă parte, în calitate de temei de anulare, pretinde că, stagiul său profesional în avocatură a fost prelungit *ex lege*, fără prelungirea contractului și a legitimației corespunzătoare, precum și că a fost discriminat în raport cu alți avocați stagiați cărora le-ar fi fost prelungit stagiul profesional fără respectarea acestor condiții suplimentare.

Solicită petentul „anularea” hotărârii contestate „ca fiind nulă”, fie anularea acesteia ca fiind ilegală.

Prin scrisoarea nr. UA/290/2023 din 11.05.2023, petentul a fost informat despre prelungirea cu 15 zile a termenului procedurii administrative pentru examinarea cererii date. Drept motiv al prelungirii a fost comunicat că, cererea prealabilă a fost depusă la data de 03.05.2023 și a fost adresată Consiliului Uniunii Avocaților, a cărui ședință este programată pentru data de 19.05.2023.

Cu privire la procedură, CoUA constată că, potrivit alin. (8) art. 38 al Legii nr. 1260/2002, hotărârile Consiliului Uniunii Avocaților se contestă în instanța de contencios administrativ în conformitate cu prevederile Codului administrativ, **fără a recurge la procedura prealabilă**. Același lucru a fost expus și în art. 2 al actului administrativ contestat, petentul fiind informat în mod corect despre modul de exercitare a căilor de atac.

În acest context, deși se invocă de petent despre respectarea termenului pentru depunerea cererii prealabile, acest aspect nu este relevant și aplicabil în cauză, or pentru respectarea modului de exercitare a căii de atac este important în speță să ne raportăm la termenul de 30 de zile pentru înaintare a acțiunii în contencios administrativ, care începe a curge de la data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă (lit. b) alin. (1) art. 209 Cod administrativ).

Legea nr. 1260/2002 prevede în mod special modul în care sunt comunicate actele emise de CoUA, și anume prin publicarea lor pe pagina-web a UARM (alin. (8) art. 38 al Legii nr. 1260/2002).

Conform alin. (3) art. 208 Cod administrativ, „(3) Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acțiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual.”.

În speță, procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, fiind aplicabile normele juridice speciale ale alin. (8) art. 38 al Legii nr. 1260/2002, iar petentul a solicitat anularea actului administrativ individual defavorabil - Hotărârea CoUA nr. 03-05/31.03.2023.

Prin urmare, pentru înaintarea unei acțiuni în contestare nu este obligatoriu parcurgerea procedurii prealabile, iar în privința cerințelor și argumentelor în susținerea acestora, care au fost formulate de petent, autoritatea publică s-a expus deja printr-un act administrativ definitiv.

Din considerentele expuse mai sus, urmare a dezbaterilor, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (6), art. 39 lit. b), din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură,

Consiliul Uniunii Avocaților din Republica Moldova

HOTĂRĂȘTE:

1. Se respinge ca inadmisibilă cererea prealabilă a dlui XXXX XXXX nr. 1120/2023 din 03.05.2023.
2. Prezenta Hotărâre intră în vigoare din momentul adoptării și se publică pe pagina-web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.



Dorin POPESCU
Președintele Uniunii Avocaților din Republica Moldova