



Uniunea Avocaților din Republica Moldova
Союз Адвокатов Республики Молдова
Bar Association of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocatilor.rm@gmail.com, www.uam.md

HOTĂRÂREA nr. UA/C/20/106 din 30 octombrie 2020
privind contractul individual de muncă a Secretarului General al UARM

În conformitate cu prevederile art. 38 alin (6) și art. 39, lit. h) din Legea nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Examinând chestiunea cu privire la anunțarea concursului pentru ocuparea funcției de Secretar General al UARM,

Având în vedere cererea dnei Romaniuc Mariana din 30 octombrie 2020 prin care se solicită prelungirea mandatului Secretarului General și prevederile art. 41, alin. (2) din Legea nr. 1260/2002 conform căroră Secretarul General este angajat în funcție de către Consiliul Uniunii Avocaților, în bază de concurs, pentru un termen de 5 ani, *ce poate fi prelungit o singură dată*,

Urmare dezbaterilor,

În ședința ordinară din 30 octombrie 2020, Consiliul Uniunii Avocaților din Republica Moldova

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. A prelungi contractul individual de muncă a dnei Romaniuc Mariana, în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (2) din Legea nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură colaborat cu art. 55 alin. (2) Codul muncii al RM.

Art. 2. Prezenta hotărâre se publică pe pagina oficială de Internet a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.

Președintele Uniunii Avocaților

Emanoil PLOȘNIȚA



Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова

Bar Association of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocatilor.rm@gmail.com, www.uarm.md

DISPOZIȚIA Nr. 80

13 Noiembrie 2020

mun. Chișinău

„Referitor la Hotărîrea Consiliului UARM -
cu privire la contractul individual de muncă al Secretarului General”

În ședința ordinară din 30 octombrie 2020, de către Consiliul Uniunii Avocaților a fost examinată chestiunea nr. 23 inclusă pe ordinea de zi „Cu privire la anunțarea concursului pentru ocuparea funcției de Secretar General”, în cadrul căreia a fost examinată și cererea dnei Mariana Romaniuc privitor la prelungirea mandatului în temeiul art. 41 alin. (2) din Legea cu privire la avocatură.

Prin hotărîrea adoptată de către Consiliul UARM la aceeași dată, a fost dispusă prelungirea contractului individual de muncă a dnei Mariana Romaniuc în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (2) din Legea nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură, coroborat cu art. 55 alin. (2) din Codul muncii al RM.

În dezacord cu hotărîrea adoptată, constat că prelungirea contractului individual de muncă a doamnei Secretar General, s-a realizat contrar cadrului normativ instituit în acest scop, avînd în vedere următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile **art. 41 alin. (2) din Legea nr.1260-XV/2002 cu privire la avocatură**, Secretarul general este angajat în funcție de către Consiliul Uniunii Avocaților, în bază de concurs, pentru un termen de 5 ani, ce poate fi prelungit o singură dată.

Consiliul Uniunii Avocaților fără a intra în esența conținutului normei citate, a mers pe **ideea** preconcepută, precum că contractul individual de muncă al Secretarului General, anterior angajat în bază de concurs pe un termen de 5 ani, poate fi prelungit la expirarea termenului prevăzut, fără a fi necesară parcurgerea de către persoana respectivă a procedurii tradiționale de selecție, de rînd cu alte persoane interesate să aplice la funcția în cauză și fără a-și motiva corespunzător, opțiunea asupra căreia s-a decis în final.

Altfel spus, Consiliul UARM a considerat că este îndreptățit de a-și exercita dreptul discreționar în mod arbitrar, necătfînd la faptul că avea obligația legală de a-și motiva în detaliu hotărîrea adoptată, atîta timp cît în cadrul dezbaterilor desfășurate, s-a constatat că norma legală generează o confuzie asupra soluțiilor permise, care ar corespunde scopului invederat în respectiva dispoziție legală.

Necesitatea interpretării corecte a normei juridice materiale, are la bază principiile generale de aplicare a legii, întemeiate pe rațiune, logică și echitate, din care rezultă că prelungirea contractului de muncă al Secretarului General, putea avea loc doar printr-o procedură de re alegere, realizată în baza unui concurs.

Interpretarea normelor juridice era cu atât mai imperios necesară, atunci când desemnarea se intenționează a fi realizată la una din funcțiile de conducere a Uniunii Avocaților, iar hotărîrea adoptată poate genera anumite conflicte, fie și potențiale, cu privire la modalitatea alegerii Secretarului General, conflicte a căror cauză frecventă este contrarietatea de interese a părților. Această contrarietate de interese constă în diferențe de interpretare și prin urmare, membrii Consiliului UARM erau obligați să constate, că pentru a putea devia de la procedura generală, care stabilește că desemnarea se face prin intermediul unui concurs, este nevoie de o interpretare oficială a legii.

Or, observăm că în cazul de față hotărîrea a fost adoptată prin absurd, cu încălcarea propriilor reguli stabilite de către Consiliul Uniunii Avocaților în procedurile sale precedente, potrivit cărora, chiar și interimatul funcției de Secretar General se decidea urmare a desfășurării respectivului concurs.

Chiar dacă s-ar admite interpretarea prin invesare, a dispozițiilor cuprinse în art. 41 alin. (2) din Legea cu privire la avocatură, nici în acest caz, hotărîrea respectivă nu poate fi apreciată ca fiind emisă în mod valabil, avînd în vedere caracterul superficial al dezbaterilor membrilor Consiliului pe marginea cererii doamnei Mariana Romaniuc, care de altfel, a fost depusă prin intermediul poștei electronice cu doar 2 ore și jumătate înainte de începerea ședinței ordinare (*a se vedea art. 38 alin. (4) din Lege*).

În această ordine de idei, nu poate fi neglijat faptul că Consiliul UARM s-a expus asupra unei cereri nesemnată de către adresant, lipsită de motivare și susținută de către solicitantă doar prin expunerea în ședință, a frazei: „eu î-mi susțin cererea”, aceste afirmații fiind considerate suficiente pentru a decide promovarea dnei Mariana Romaniuc pentru un nou termen, în lipsa cel puțin a unei scrisori de motivare, care să conțină viziunile și prioritățile sale pentru îmbunătățirea managementului Uniunii Avocaților în următorii 5 ani.

Nu poate fi ignorată nici constatarea, că la exercitarea dreptului discreționar în chestiunea nominalizată, Consiliul Uniunii Avocaților **nu a considerat necesar să solicite un Raport de activitate al Secretarului General - pentru perioada exercitării mandatului precedent**, în baza căruia ar fi putut desprinde concluzii obiective, atît membrii Consiliului cît și întreg corpul de avocați, în ce măsură prestația dnei Romaniuc Mariana este benefică pentru Uniunea Avocaților și dacă dumneai este îndreptățită de a pretinde desemnarea pentru un nou termen.

Membrii Consiliului nu s-au arătat interesați nici de prestația dumneaei în perioada 1 ianuarie – 29 decembrie 2016, în calitate de ordonator al cheltuielilor bugetare ale Uniunii Avocaților, avînd în vedere constatările din Raportul auditului independent întocmit de compania „ATA Consult” SRL la data de 29.05.2020, privind modul de gestionare a mijloacelor acumulate în bugetul UARM pentru perioada anilor 2015 – 2018.

Mai mult ca atît, membrii Consiliului nu au fost deranjați de faptul că prin Hotărîrea din 09.04.2020 a fost stabilită desfășurarea sesiunii ordinare a Congresului Avocaților pentru data de 13 noiembrie 2020, iar ulterior prin Hotărîrea din 05.10.2020 aceasta a fost contramandată pentru data de 27 noiembrie 2020, însă **doamna Secretar General nu și-a onorat obligația de a pregăti materialele de lucru ale Congresului în corespundere cu prevederile art. 36 alin. (2) și art. 41 alin. (5) lit. g) din Lege**, acestea pînă în prezent nefiind plasate pe pagina oficială de internet a Uniunii Avocaților.

Faptul că prin Hotărîrea Consiliului din 30.10.2020, a fost amînată ședința Congresului ordinar pe un termen nedeterminat în legătură cu situația epidemiologică din țară, nu poate constitui o îndreptățire a lipsei de acțiune a dnei Secretar General, în condițiile în care termenele pentru publicarea materialelor de lucru ale Congresului au expirat la 13 octombrie și ulterior la 27

octombrie 2020, iar hotărîrea Consiliului prin care se constată imposibilitatea desfășurării sesiunii Congresului din cauza pandemiei COVID-19, a intervenit doar după expirarea acestor termene.

În contextul motivelor desfășurate, concluzionez că **hotărîrea Consiliului adoptată în acest caz, nu este decît o reformulare denaturată a prevederilor art. 41 alin. (2) din Legea cu privire la avocatură**, prin care se generează abuzuri și sunt promovate în organele de conducere ale Uniunii Avocaților, persoanele considerate comode preferințelor personale ale unor membri ai Consiliului UARM.

Prin urmare, în accepțiunea desprinsă din modul cum a fost adoptată hotărîrea Consiliului în acest caz, consider că reconfirmarea în funcția de Secretar General, este o pîrghie de a favoriza în continuare persoane apropiate anumitor grupuri de interese, indiferent de competențele acestora și de rezultatele obținute pe parcursul mandatului deținut anterior, fapt care inevitabil va prejudicia imaginea publică a Uniunii Avocaților ca instituție ce promovează conceptele constituționale de legalitate și funcționare a statului de drept.

Reieșind din cele expuse și conducîndu-mă de prevederile art. 40 al Legii nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

DISPUN:

1. Se refuză semnarea Hotărîrii Consiliului Uniunii Avocaților № UA/C/20/106 din 30.10.2020 cu privire la contractul individual de muncă al Secretarului General, pe motiv că a fost emisă cu încălcarea procedurii prevăzute de art. 41 alin. (2) din Legea nr.1260/2002 cu privire la avocatură, hotărîrea este nemotivată și la emiterea ei Consiliului UARM a încălcat limitele legale ale dreptului discreționar, acționînd contrar scopului acordat prin lege.

2. **Pentru nelegalitate**, în conformitate cu prevederile art. 43 alin. (13) din Statutul profesiei de avocat (*publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.54-57 din 08.04.2011*) se remite Congresului Avocaților din Republica Moldova, Hotărîrea Consiliului № UA/C/20/106 din 30.10.2020 cu privire la contractul individual de muncă al Secretarului General, pentru examinare și soluționare în prima sa ședință, corespunzător circumstanțelor desfășurate în cuprinsul prezentei dispoziții.

3. Prezenta dispoziție se va comunica prin e-mail membrilor Consiliului, Secretarului General al UARM și se va publica pe pagina oficială de internet a Uniunii Avocaților.



Emanoil PLOȘNIȚA
Președintele Uniunii Avocaților