

# HOTĂRÎRE

19 aprilie 2016

mun. Chișinău

Comisia de licențiere a profesiei de avocat

Examinând cererea prealabilă înaintată de Lilian APOSTOL împotriva hotărârii Comisiei de licențiere a profesiei de avocat din 25.03.2016 privind respingerea cererii de admitere în profesie de avocat,

## A C O N S T A T A T :

1. În fapt, la 18.12.2015 Lilian APOSTOL (în continuare solicitantul) sa adresat către Comisia de licențiere a profesiei de avocat cu cerere de admitere în profesie de avocat în temeiul alin. (2) art. 10 din Legea cu privire la avocatură.
2. Prin hotărârea Comisiei de licențiere a profesiei de avocat din 25.03.2016 cererea de admitere în profesie de avocat depusă de solicitant a fost respinsă dat fiind faptul, că solicitantul nu întrunește cerințele impuse de lege și anume are un stagiu în funcția de procuror mai mic de 10 ani.
3. La 01.04.16 solicitantul s-a adresat cu cerere prealabilă în ordinea Legii contenciosului administrativ, solicitând comisiei să-și revadă hotărârea din 25.03.2016 și să accepte cererea de admitere în profesia de avocat.
4. În motivarea cererii a menționat, că stagiul de 10 ani prevăzut la alin. (2) art. 10 din Legea cu privire la avocatură nu se referă doar pentru funcția de procuror sau judecător, dar se referă și alte persoane, care activează în domeniul dreptului.
5. Examinând cererea prealabilă și analizând materialele dosarului în coroborare cu cadrul legal în vigoare pertinent litigiului în speță, Comisia de licențiere a profesiei de avocat consideră cererea înaintată neîntemeiată și pasibilă de a fi respinsă din următoarele considerente.
6. În corespundere cu prevederile alin. (1) art. 10 din Legea cu privire la avocatură nr. 1260 din 19.07.2002, profesia de avocat poate fi exercitată de persoana care are cetățenia Republicii Moldova, are capacitate deplină de exercițiu, are diplomă de licențiat în drept sau echivalentul acesteia, se bucură de o reputație ireproșabilă și a fost admisă în profesia de avocat după susținerea examenului de calificare, iar potrivit alin. (2) din articolul citat, sînt scutite de efectuarea stagiului profesional și de examenul de calificare persoanele care dețin titlul de doctor, precum și cele care au cel puțin 10 ani vechime în muncă în funcția de judecător sau procuror dacă, în termen de 6 luni după demisia din funcțiile respective, au solicitat eliberarea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat. De aceleași drepturi și în aceleași condiții beneficiază și persoanele care, după demisia din funcția de judecător și procuror, au continuat să activeze în domeniul dreptului.

7. În acest sens, legea impune celor care doresc să exercite profesia de avocat anumite condiții care urmează a fi întrunite cumulativ, și anume:
- cetățenia Republicii Moldova;
  - capacitate deplină de exercițiu;
  - deținerea diplomei de licențiat în drept sau a echivalentului acesteia;
  - reputație ireproșabilă;
  - promovarea examenului de calificare.
8. În prisma dispozițiilor alin. (2) art. 10 din Legea cu privire la avocatură, condiția promovării examenului de calificare nu se răsfrânge asupra următoarelor categorii de persoane:
- deținătorii titlului de doctor în drept;
  - cei care au o vechime în muncă în funcția de judecător de cel puțin 10 ani;
  - cei care au o vechime în muncă în funcția de procuror de cel puțin 10 ani.
9. Astfel, problema de drept în prezenta cauză scoate în evidență distincția care trebuie avută în vedere atunci când eventualii candidați cu o vechime în muncă în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 10 ani solicită obținerea licenței de avocat. Această distincție reiese chiar din conținutul Legii cu privire la avocatură și anume: spre deosebire de deținătorii titlului de doctor în drept, persoanele cu o vechime în muncă în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 10 ani, care solicită obținerea licenței de avocat, urmează să se adreseze doar după demisia din funcțiile respective.
10. Cu referire la persoanele care au o vechime în muncă în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 10 ani, e de reținut, că legea condiționează dreptul acestora de a solicita eliberarea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat, de un termen de 6 luni după demisia din funcțiile respective. Legea instituie astfel un termen de decădere de 6 luni, a cărui nerespectarea e sancționată cu respingerea, ca tardivă, a cererii de eliberare a licenței pentru exercitarea profesiei de avocat.
11. Începutul curgerii termenului este determinat de demisia - desfacerea contractului individual de muncă din proprie inițiativă, ziua acesteia nefiind luată în considerare la calcularea termenului.
12. Totodată, este de menționat, că termenul de adresare de 6 luni se suspendă în cazul în care solicitantul după demisia din funcțiile respective a continuat să activeze în domeniul dreptului. Curgerea termenului suspendat va continua de la data încetării împrejurărilor care servesc drept temei pentru suspendarea cursului termenului, iar termenul scurs în perioada în care cursul acestuia a fost suspendat nu se include în termenul de decădere, prelungindu-se până la 6 luni.
13. Cu referire la cauza în litigiu menționăm, că solicitantul nu s-a încadrat în condițiile legale prevăzute de alin. (2) art. 10 din Legea cu privire la avocatură, și anume, nu are o vechime în muncă în funcția de procuror de cel puțin 10 ani, iar poziția acestuia precum că stagiul de 10 ani prevăzut la alin. (2) art. 10 din Legea cu privire la avocatură nu se referă doar pentru funcția de procuror sau judecător,

dar se referă și alte persoane, care activează în domeniul dreptului este contrare prevederilor cadrului legal.

14. Astfel, într-o situație ipotetică, dacă o persoană a activat o zi în funcția de procuror sau judecător și după demisia a prelungit să activeze în domeniul dreptului 10 ani, această persoană poate solicita admiterea în profesia doar după susținerea examenului de calificare, or legiuitorul a prevăzut excepție doar pentru persoanele care au o vechime în muncă în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 10 ani, dat fiind faptul, că aceste persoane și-au căpătat o experiență bogată în profesiile respective, ceea ce acoperă necesitatea de a efectua stagiul profesional și de a susține examenul de calificare cu condiția adresării în termen de 6 luni după demisia din funcțiile respective.
15. În felul acesta, argumentele promovate de către solicitant în prezentul litigiu sunt rezultatul unei interpretări defectuoase a cadrului normativ și exprimă o ignoranță desăvârșită față de textul și spiritul legii.
16. În conformitate cu prevederile alin. (1) art. 14 din Legea contenciosului administrativ, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ va solicita, printr-o cerere prealabilă, autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, în cazul în care legea nu dispune altfel, iar potrivit alin. (1) art. 15 din același act normativ, cererea prealabilă se examinează de către organul emitent sau ierarhic superior în termen de 30 de zile de la data înregistrării ei, decizia urmând a fi comunicată de îndată petiționarului dacă legislația nu prevede altfel.
17. Reieșind din cele menționate, conducându-ne de prevederile art. 10 alin. (2) și în baza art. 43 alin. (3) lit. d) din Legea cu privire la avocatură, Comisia de licențiere a profesiei de avocat,

### **H O T Ă R Ă Ș T E :**

Se respinge cererea prealabilă înaintată de Lilian APOSTOL împotriva hotărârii Comisiei de licențiere a profesiei de avocat din 25.03.2016 ca neîntemeiată.

**Președintele Comisiei  
de licențiere a profesiei de avocat**

**Eugeniu TETELEA**

**Secretarul Comisiei  
de licențiere a profesiei de avocat**

**Victoria DEVIȚCAIA**