



Uniunea Avocaților din Republica Moldova
Союз Адвокатов Республики Молдова
Bar Association of the Republic of Moldova
Comisia pentru etică și disciplină

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, 022222422
e_mail: comisiile@gmail.com, www.uam.md

RAPORTUL
DE ACTIVITATE A COMISIEI PENTRU ETICĂ ȘI DISCIPLINĂ
DIN CADRUL UNIUNII AVOCAȚILOR DIN REPUBLICA
MOLDOVA PENTRU
PERIOADA 2020-2021

STIMAȚI COLEGI!

În Republica Moldova instituția avocațială joacă un rol eminent în promovarea protecției drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Scopul exercitării profesiei de avocat îl constituie acordarea asistenței juridice calificate persoanelor fizice și juridice în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime.

Avocatul, în exercitarea profesiei sale, e obligat să acționeze pentru a asigura accesul liber la justiție și dreptul persoanei la un proces echitabil, să contribuie, prin toate mijloacele legale, la protejarea profesiei, demnității și onoarei corpului de avocați.

Comisia pentru etică și disciplină a Uniunii Avocaților din RM (*în continuare CED a UA RM*), prin structura, caracterul și sarcinile puse pe umerii ei, este un actor activ al actului de asigurare a accesului liber la justiție, dreptului persoanei la un proces echitabil, dar și la protejarea profesiei de avocat, a demnității și onoarei noastre a fiecăruia coleg în parte.

Sunt nespus de satisfăcut să vă raportez, că pe parcursul anului de activitate 2020-2021, CED a UA RM, și-a îndeplinit misiunea cu succes, ori pe lângă rolul și atribuțiile expuse mai sus CED a UA RM, mai are și sarcina de a susține colegul, care a admis careva abateri, mai are și misiunea de a corecta, de a educa colegul în stilul și în scopurile definite de profesia noastră vrednică de cinste.

Pe parcursul perioadei de raportate, Comisia a mai efectuat și alte activități, care au fost și sunt tangențiale cu sarcinile puse pe umerii ei.

Sunt enorm satisfăcut de faptul că Comisia, în perioada raportată, a continuat tradițiile stabilite de ceva timp, a fost obiectivă, a fost consecventă, a fost cu verticalitate. Mai mult, în activitatea sau inactivitatea nefericită de luptă dintre organele de conducere a Uniunii Avocaților, aproape că CED a UA RM a fost unicul organ care din principiu nu s-a implicat în această luptă, nu a ocupat poziția unui oponent sau al celuilalt. Prin hotărârile sale și activitatea ei a dat dovadă de stabilitate, s-a condus de principiul unificator al corpului de avocați. Continuitate a celor spuse a fost și faptul, că per instituțional, în perioada dată, CED a UA RM nu a dezvoltat, nu a participat și nici nu a fost antrenată în disputele indicate de careva organ de conducere a UA RM, fapt ce nespun ne bucură.

Stimați colegi!

În perioada raportată CED a UA RM a examinat petiții parvenite de la 642 petiționari.

Petițiile în cauză au fost axate pe următoarele pretinse încălcări și sau abateri disciplinare cum ar fi:

- ❖ *neexecutarea totală, parțială sau executarea necorespunzătoare a condițiilor contractuale referitor la acordarea serviciilor juridice de către avocat;*
- ❖ *încasare exagerată a onorariilor percepute de către avocat, care nu corespund bunelor practici avocațiale;*
- ❖ *comportament ne diligent, obraznic, contrar normelor de deontologie și etică profesională a avocatului în coraport cu instanța, clientul său, cu oponentii, și sau cu alte organe sau persoane antrenate în raportul dat;*
- ❖ *activitate avocațială cu implicarea elementului de incompatibilitate, din diferite motive și sub diferite forme;*
- ❖ *acordarea serviciilor juridice fără coordonarea poziției, tacticii și strategiei de apărare cu beneficiarul, sau mai mult ca atât acționarea în detrimentul intereselor legale a beneficiarului;*
- ❖ *concurență neloială și abuzivă, contrar legii și bunelor practici avocațiale, dintre avocați, cu implicarea publicității absolut ilegale cum ar fi denumirea formei de organizare, nedeclararea ei neînregistrarea ei sau publicitatea comercială, agresivă cu stabilirea de cuantumuri a serviciilor, determinarea câștigurilor de cauze, denumire deșănțată contrar legii a așa numitor Case de Avocatură ect.;*
- ❖ *acordarea serviciilor juridice, fără încheierea contractului conform legii și sau încasarea onorariilor, fără contabilizarea lor, fără eliberarea bonului de plată;*
- ❖ *neprezentarea în ședințele judiciare cu rea voință, contrar intereselor beneficiarului sau tergiversarea ilegală și neîntemeiată contrară intereselor și principilor justiției într-un stat de drept;*
- ❖ *limbaj indecent, cu încălcarea regulilor decenței, lipsit de pudoare, necuviincios, nerușinat și licențios în actele pregătite, semnate de către avocați;*

- ❖ *necolaborarea decentă cu beneficiarul de servicii juridice;*
- ❖ *necolaborarea cu rea voință cu CED UA RM în procesul de examinare a petițiilor;*
- ❖ *expunerile în public a avocatului, cu implicarea rețelelor de socializare, a mass-mediei, pe diferite teme, folosindu-se fapte, limbaj care încalcă direct normele de deontologie și etică profesională a avocatului;*
- ❖ *publicarea prin rețelele mass-media sau de socializare a secretului avocațial, ba mai mult abordarea pe baricada opusă în calitate de acuzator a foștilor clienți;*
- ❖ *admiterea de comportament indecent, fraudulos chiar infracțional cu implicarea surselor de mediatizare, unde avocatul își asumă rolul de legislator, de judecător, de avocat și de executor în unică persoană;*
- ❖ *au fost depistate cazuri strigătoare la cer, atunci când în rândurile noastre prin diferite metode și cu ajutorul căror va persoane au dispus de licență de avocat, persoane condamnate, persoane care au ispășit pedeapsa și culmea, condamnate pentru săvârșirea infracțiunilor grave și deosebit de grave;*

Din numărul dat de petiții, au fost admise cu pornirea procedurilor disciplinare 46 petiții față de perioada precedentă 15 petiții, unde avocații vizați au fost atrași la răspunderea disciplinară cu aplicarea diferitor sancțiuni disciplinare, dintre care la foști 11 colegi de ai noștri, le-a fost aplicată sancțiunea de retragere a licenței de avocat, pentru abateri disciplinare grave față de 5 foști colegi de-ai noștri în anul precedent.

Stimați colegi!

Vreau să menționez la capitolul dat, că practic nici o solicitare și sau petiție din partea judecătorilor, sau din partea instanțelor, a procurorilor a MAI RM nu au fost admise, ori Comisia se axează pe aceeași poziție fermă, atât timp cât UA RM de aceste organe nu e auzită, atât timp cât colegii noștri se înglodă în procesul excesiv de apărare a intereselor de castă a judecătorilor, procurorilor și a altora, în procedurile lor disciplinare de 5-6 trepte/ori până ajungi la Dumnezeu te mănâncă sfinții/, sub dubiosul motiv de protecție a independenței lor de orice, atunci vă asigur, că atât timp și Comisia nu va auzi solicitanții dați, cu atât mai mult că 99,9 % din adresările lor, sunt abuzive, neîntemeiate și tendențioase. Însă vreau să vă remarc, stimați colegi că Comisia va prezenta toleranță zero, dacă chiar va fi vorba de adresările actorilor dați, dar vom constata că în acțiunile sau inacțiunile colegilor, va fi persistentă abaterea gravă admisă de avocat

Ași dori în continuare să m-ă opresc asupra următoarelor elemente, care ar fi necesar să le cunoaștem cu toții, și să nu admitem astfel de neînțelegeri pe viitor:

- ❖ astfel, Comisia pentru etică și disciplină e un organ ales de majoritate;

- ❖ organul dat, merită și urmează a fi respectat, din simplul motiv, că el este nu alt ceva decât voința, cinstea și onoarea concentrată a fiecărui avocat în parte;
- ❖ normele deontologice de altfel și legislația în vigoare, pune pe umerii noștri obligațiunea de colaborare cu Comisia și punctum.

Cu părere de rău ,uneori pe contrasens dispunem de viceversa, care se referă la faptul, fie colegul vizat, nu execută ceia ce a promis, fie nu prezintă probele pur necesare pentru examinarea cazului, care de altfel nici într-un caz ele nu au calificativ de date cu caracter personal, că această obligațiune a avocatului realmente e un drept etc., fie se prezintă în fața colegilor și dezvoltă așa o teorie /demnă de doctorat în ghilimele/,mai că Comisia ar urma să decidă compensarea pagubei morale pentru deranjamentul cauzat lui în persoană.

Mai mult, cu părere de rău și în perioada de referință s-a încercat a efectua careva presiuni asupra membrilor Comisiei, când au loc examinarea căror va cazuri disciplinare, cu scopul de a nu examina obiectiv petiția, cu scop de a adopta poziția referentului, sau cu scopul plasării sale virtual ierarhice în anumite clasificări superioare, sau mega superioare in profesia noastră.

La acest capitol Stimați colegi, vă asigur, că componenta dată a comisiei, de altfel cimentată de practica anterioară a ei, dispune de imunitate totală la aceste încercări de influențare și sper profund că acest lucru va fi și pe viitor ca un element esențial de existență a acestui organ.

în alte cazuri, e un element de cinste, verticalitate a avocatului vizat, atunci când recunoaște în fața colegilor, fapta de abatere disciplinară, o motivează pe cât de posibil, unde Comisia e perfect axată corespunzător și în reacția legală față de acest coleg.

Referitor la dosarele în instanțe vreau să vă comunic că pe moment Comisia, este antrenată în 40 de cauze în contencios administrativ față de 41 perioada precedentă. Majoritatea absolută a hotărârilor comisiei, sunt menținute de către sistemul judiciar, ceia ce este un element adăugător, care confirmă legalitatea hotărârilor adoptate.

Stimați colegi! CED UA RM, își efectuează activitatea în regim calitativ, dar cu o avansare absolută a volumului de lucru efectuat de fiecare membru în parte care de altfel a fost menționată și in perioada precedentă de prezentare a raportului. Astfel, dacă numărul de adresări la Comisie în comparație cu anii precedenți nu cu mult s-a ridicat, atunci volumul de asigurare a procedurii administrative în legătură cu adoptarea noului Cod administrativ, nu numai că s-a dublat, la unele compartimente s-a triplat. Faptul dat până ce pe moment nu face imposibilă asigurarea termenelor dispuse de legislație sau de examinare a cauzelor în mod eficient și obiectiv. Dar Comisia e nevoită deja deseori să se întrunească nu o dată pe lună, cum s-a practicat în perioadele precedente. Comisia deja se întrunește de două ori pe lună. Cardinal s-a mărit lucrul de secretariat și multe alte acțiuni pe care le efectuează fiecare membru a

Comisiei. Mai mult, cheltuielile de transport, secretariat, examinare a cauzelor în instanțe, alte cheltuieli aferente activității date, s-au mărit de asemenea considerabil.

Stimați colegi! Activitatea Comisiei de un an raportat în calitatea mea de președinte al ei, sunt obligat să o apreciez ca o activitate corectă, fructuoasă, legală și benefică corpului nostru de avocați.

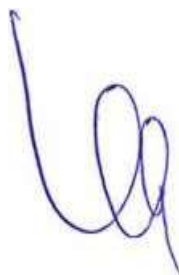
Aduc mulțumiri colegilor mei din comisie, dar de altfel și Dumneavoastră pentru colaborarea acordată, încrederea pusă pe umerii noștri, și de ce nu și pentru umerii puși de Dumneavoastră în susținerea organului dat.

Și în ultim moment, cu toată inima, îi mulțumim secretarului Comisiei, doamnei Victoria Devițcaia, care pe bune spuse, duce pe umerii ei un mare volum de lucru, fără care CED UA RM, ar fi într-o situație mult mai defavorabilă.

Succese tuturor, și să dea Domnul să nu fiți participanți procesuali la CED UA RM.

Cu respect,

**Pentru Comisie,
Președintele Comisiei
pentru etică și disciplină**



Mihail GAFTON