



Uniunea Avocaților din Republica Moldova
Союз Адвокатов Республики Молдова
Bar Association of the Republic of Moldova
Comisia pentru etică și disciplină

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocatilor.rim@gmail.com, www.uam.md

DECIZIE

în privința avocatului Ruslan DOBRIOGLO, licența pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 2795 din 26.03.2015

(în temeiul cererilor petiționarei Ana CERNAT, C1454/2020 din 19.08.2020, 1533/2020 din 03.09.2020, 1498/2020 din 25.08.2020, 1517/2020 din 01.09.2020, 1633/2020 din 16.09.2020, 1841/2020 din 12.10.2020 și sentinței Judecătoriei Cimișlia nr. 1-130/16 din 27.03.2017, înregistrată la Uniunea Avocaților la 03.09.2020 cu nr. 1533)

mun. Chișinău

2 noiembrie 2020

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților, în componența membrilor prezenți în ședință: dl. **Mihail GAFTON**, președinte; d-nii avocați: **Ruslan AHMEDOV**, **Anatolie BARBACAR**, **Cristina SULTAN**, **Mihaela PREPELIȚA**, **Vitalie TĂBÎRȚĂ**, **Ion GRECU**, **Zinaida LUPAȘCU**, **Valeriu SCUTELNIC**, **Marian BUCĂȚARU**, **Ion ȚURCANU** - membri, precum și dna **Victoria DEVIȚCAIA** – secretar, au adoptat unanim decizia după cum urmează,

I.

Comisia pentru etică și disciplină,

a constatat:

Potrivit sentinței Judecătoriei Cimișlia nr. 1-130/16 din 27.03.2017, definitivă și irevocabilă la 12 aprilie 2017:

Astfel, evaluînd în ansamblu probele administrate, instanța de judecată constată vinovăția lui Dobrioglo Ruslan și încadrează acțiunile în dispozițiile art. de art. 329 alin. (2) lit.a) Cod penal după indicii calificativi îndeplinirea necorespunzătoare de către persoana publică a obligațiilor de serviciu ca rezultat al unei atitudini neglijente și neconștiincioase față de ele, acțiuni care au provocat decesul unei persoane, precum și în dispozițiile art. 360 alin. (1) Cod penal, după indicii calificativi luarea

și tănuirea documentelor aparținând instituțiilor indiferent de forma juridică de organizare, dacă această faptă a fost săvârșită din motive josnice.

Conform art.61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a altor persoane.

Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Astfel, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpaților pentru comiterea infracțiunilor imputate instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7, 61, 75 Cod penal și anume: de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei ce atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și educării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acesteia.

Circumstanța atenuantă conform art. 76 Cod penal invocată de către procuror recunoașterea vinovăției instanța de judecată apreciază critic, or, recunoașterea vinovăției care atrage incidența procedurii simplificate, nu poate valorifica ca o circumstanța atenuantă judiciară prevăzută de art. 76 in. (1) lit f) CP, deoarece ar fi însemna ca și aceleiași situații de drept să i se acorde o dublă valență juridică, alte circumstanțe atenuante instanța de judecată nu a stabilit.

Circumstanțe agravante conform art. 77 Cod penal instanța de judecată nu a stabilit. Conform prevederilor art. 16 alin.(2) Cod penal, care stabilește că fapta inculpatului Ruslan Dobrioglo încadrată în baza art. 329 alin. (2) lit. a) Cod penal face parte din categoria infracțiunilor grave, pentru care legea penală prevede pedeapsa cu închisoare de la 2 la 6 ani, precum cu privarea de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 5 la 10 ani, precum și fapta inculpatului Ruslan Dobrioglo încadrată în baza art. 360 alin. (1) Cod penal face parte din categoriile infracțiunilor mai puțin grave, pentru care legea penală prevede pedeapsa cu închisoare de pînă la 3 ani.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal. Potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu

dispozițiile părții generale a Codului penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și condițiile de viață ale familiei acestuia, astfel, în privința inculpatului Ruslan Dobrioglo urmează a fi stabilită pedeapsa sub formă de închisoare, în conformitate cu art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, după cum urmează: inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o trame a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare.

În privința inculpatului Dobrioglo Ruslan urmează a fi aplicate prevederile art. 84 alin.(1) Cod penal, care stipulează că, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnat pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare.

Totodată instanța de judecată consideră că, Dobrioglo Ruslan, urmează a fi eliberat de executarea pedepsei principale stabilite sub formă de închisoare în legătură cu adoptarea Legii nr. 210 din 29 iulie 2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea XXV-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova din următoarele considerente.

Conform art. 107 alin. (1) și (2) Cod penal, amnistia este actul care are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei. Amnistia nu are efecte asupra măsurilor de siguranță și asupra drepturilor persoanelor vătămate.

Conform art. 1 alin. (1), (2), (3), art. 2 alin. (1), (2) al Legii nr. 210 din 29 iulie 2016 cu privire la amnistie în lectură cu aniversarea a XXV-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate care manifestă căință activă în cadrul procesului penal și a celor care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, perioade de probațiune sau termen de probă și sânt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă aceste persoane cad sub incidența prevederilor art. 2- 9, 11,12.

Căința activă a persoanei se determină în conformitate cu criteriile stabilite la art. 57 Cod penal nr. 985-XV din 18 aprilie 2002, fără a ține cont de criteriul gravității faptei comise.

Procesul penal încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare referitor la infracțiunea săvârșită pînă la adoptarea prezentei legi pentru care Codul penal nr. 985-XV din 18 aprilie 2002 sau Codul penal aprobat prin Legea RSSM din 24 martie 1961, prevede în calitate de pedeapsă principală maximă o pedeapsă numai aspră decît pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani. Încetarea procesului penal conform aliniatului 1 are loc cu acordul scris al persoanei învinuite sau inculpate.

Aplicarea oricărei modalități de eliberare de pedeapsă penală, prevăzută de prezenta lege poate avea loc doar în condițiile în care organul de urmărire penală, instanța de judecată sau judecătorul de instrucție constată întrunirea cerințelor stipulate la aliniatul unu.

Inculpatul Dobrioglo Ruslan a formulat cerere instanței de judecată cu privire la aplicarea în privința sa a prevederilor legii cu privire la amnistie.

Conform art. 14 al Legii nr. 210 din 29 iulie 2016 cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXV-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, se absolvă de pedeapsă complimentară cu excepția pedepsei cu privarea de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate, persoana în privința căreia se aplică prevederile art. 2-9 și 11.

Conform art. 389 alin. (4) pct.(2) Cod de procedură penală sentința de condamnare se adoptă cu stabilirea pedepsei și cu liberarea de executare a ei în cazul amnistiei conform art. 107 Cod penal.

Ținând cont de cele expuse și avînd în vedere faptul că Dobrioglo Ruslan în cadrul procesului penal a manifestat căința activă în legătură cu faptele comise și regretă de cele comise, instanța de judecată consideră că acesta urmează a fi eliberat de executarea pedepsei cu închisoare stabilite pentru faptul comiterii infracțiunii prevăzute de art. 329 alin. (2) lit. a) Cod penal și art. 360 alin. (1) Cod penal, în legătură cu intervenirea actului de amnistie cu menținerea pedepsei complimentare privarea «de dreptul de a deține funcția de procuror pe un termen de 5 (cinci) ani.

Conform art. 162 CPP, în cadrul soluționării cauzei în fond se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive.

Astfel în conformitate prevederile art. 107 Cod penal, art. 3641 pct. (8), art. art. 384-385, 389 alin. (4) pct. 2, 392-395, CPP, instanța de judecată, condamnă după cum urmează:

Dobrioglo Ruslan se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 329 alin. (2) lit. a) Cod penal și în baza acestei norme, cu aplicarea prevederilor art. 364¹ pct. (8) Cod de procedură penală, a-i stabili pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de dreptul de a deține funcția de procuror, pe un termen de 5 ani.

Dobrioglo Ruslan se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 360 alin. (1) Cod penal și în baza acestei norme, cu aplicarea prevederilor art. 364¹ pct. (8) Cod de procedură penală, a-i stabili pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 84 Cod penal, prin cumul total al pedepselor, definitiv a-i stabili inculpatului Dobrioglo Ruslan pedeapsa cu închisoare pe un termen de 4 (patru) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a deține funcția de procuror, pe un termen 5 ani.

Doirioglo Ruslan se absolvește de pedeapsa principală stabilită 4 (patru) ani închisoare, în temeiul art. 107 alin. (1) Cod penal, art. 1, alin. (1-3), art. 2 alin. (1-2), art. 14 al Legii nr. 210 din 29 iulie 2016 cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXV-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, cu menținerea pedepsei complimentare privarea de dreptul de a deține funcția de procuror pe un termen de 5 (cinci) ani....

II.

Conform art. 1 al Legii nr. 1260 – XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură: Profesia de avocat este exercitată de persoane calificate și abilitate, conform legii, să pledeze și să acționeze în numele clienților lor, să practice dreptul, să apară în fața unei instanțe judecătorești sau să consulte și să reprezinte în materie juridică clienții lor.

Conform art. 14 alin. (1) lit d) din Legea nr. 1260 – XV din 19.07.2002 *cu privire la avocatură* - Activitatea de avocat încetează în cazul în care avocatul a fost condamnat definitiv pentru o faptă prevăzută de legea penală și incompatibilă cu normele deontologice ale activității de avocat.

Potrivit art. 11 alin. (1) lit. d) din Legea 1260 – XV din 19.07.2002 *cu privire la avocatură*- profesia de avocat este incompatibilă cu alte activități ce lezează demnitatea și independența profesiei de avocat sau bunele moravuri.

Conform art. 25 alin. (1) lit. g) al Legii nr. 1260 – XV din 19.07.2002 *cu privire la avocatură*, licența pentru exercitarea profesiei de avocat se retrage în cazul rămîinerii definitive a sentinței instanței judecătorești de condamnare a avocatului și acest fapt se consemnează în Lista avocaților care au dreptul de a exercita profesia de avocat.

III.

În temeiul celor expuse mai sus și în conformitate cu prevederile art. art. 14 alin. (1) lit. d), 25 alin. (1) lit. g), 44 al Legii nr. 1260 – XV din 19.07.2002 *cu privire la avocatură* și a Codului deontologic, comisia cu,

DECIDE :

1. A **retrage licența** pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 2795 din 06.03.2015 deținută de **avocatul Ruslan DOBRIOGLO**.
2. A comunica Baroului Avocaților Comrat prezenta decizie în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (18) al Statutului profesiei de avocat;
3. A comunica Consiliului Uniunii Avocaților prezenta decizie pentru consemnarea încetării activității de avocat a domnului Ruslan DOBRIOGLO și publicarea acestei informații în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 14 alin. (1) al Legii nr. 1260 – XV din 19.07.2002 *cu privire la avocatură*;
4. A remite în adresa Ministerului Justiției al Republicii Moldova prezenta decizie în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (2) al Legii nr. 1260 – XV din 19.07.2002 *cu privire la avocatură*;
5. A publica prezenta decizie pe pagina oficială de internet a Uniunii Avocaților din Republica Moldova;
6. Prezenta decizie intră în vigoare de la data adoptării și în conformitate cu prevederile lit. a), alin. (2) art. 164 și art. 165 Codului Administrativ al Republicii Moldova, poate fi contestată la Comisia de etică și disciplină cu cerere prealabilă în termen de 30 zile din momentul comunicării (notificării ori respingerii petiției) ei.

**Președintele Comisiei
pentru etică și disciplină**



Mihail GAFTON