



Uniunea Avocaților din Republica Moldova
Союз Адвокатов Республики Молдова
Bar Association of the Republic of Moldova
Comisia pentru etică și disciplină

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022222422
e_mail: comisiile@gmail.com, www.uam.md

DECIZIE

Cauza disciplinară intentată în privința avocatului Victor CODA
(în temeiul plângerii nr. 288-2CED/19 din 22.07.2019
cetățeanului Vitalie BOCANCEA)

mun. Chișinău

1 noiembrie 2019

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților din Republica Moldova (în continuare CED), în componența membrilor prezenți în ședință: dl **Vitalie TĂBÎRȚĂ**, președinte; dnii avocați: **Ruslan AHMEDOV**, **Anatolie BARBACAR**, **Petru BOBU**, **Dorian DIACONU**, **Mihai GAFTON**, **Ion GRECU**, **Zinaida LUPAȘCU**, **Valeriu SCUTELNIC**, **Ion ȚURCANU** - membrii, precum și dna **Victoria DEVIȚCAIA** – secretar, examinând plângerea, depusă de cet. Vitalie BOCANCEA prin care autorul reclamă presupusele abateri disciplinare comise de avocatul Victor CODA, deținător al licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 2726 din 08.12.2014, a

stabilit:

I.

Cetățeanul Vitalie BOCANCEA în plângerea sa reclamă următoarele acțiuni ilegale săvârșite de avocatul Victor CODA:

” Prin prezenta, solicit respectuos Comisiei de Etică și Disciplină a Uniunii Avocaților, să se autosesizeze în privința C.A. „Coda Victor”, care până la ziua de azi în baza Hotărârii UA/C/19/16 din 27 februarie 2019, publicată pe site-ul www.uam.md având licența suspendată, practică activitatea de avocat, astfel, la data de 02.07.2019, în ședința de judecată pe cauza contravențională unde Coda Victor are statut de contravenient, acesta a venit cu solicitare de a întrerupe și a amâna ședința de judecată preconizată pentru o altă dată, din motiv că în calitate de avocat are necesitatea să se prezinte la Judecătoria Ialoveni unde urma să se examineze arestarea clientului său. La care avocatul meu Marinciuc Vădim ia comunicat instanței că cunoaște că avocatul Coda Victor are licența suspendată la cererea proprie, iar ultimul a răspuns că el exercită profesia de avocat conform licenței de avocat active. în consecință, la solicitarea lui Coda Victor ședința a fost amânată, procesul-verbal al ședinței (se anexează).

Mai mult ca atât din informațiile publice și care se găsesc pe site-urile <http://uam.md> și <http://csj.md/>, am aflat că Coda Victor practică activitatea de avocat și în alte cauze având licența suspendată începând cu data de 08.02.2019. în susținerea celor menționate anexez Decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrative lărgit al Curții Supreme de Justiție din data de 29.06.2019. în cauza Aladov Vasilii împotriva Comisiei Electorale Centrale a Unității administrative Teritoriale a Găgăuziei, dosar 3ra-967/19 prin care se confirmă și este indicat expres că Coda Victor recent l-a reprezentat pe Aladov Vasilii fapt care contravine Legii 1260 din 19.07.2002 cu privire la avocatură, or, un avocat ce își are activitatea suspendată nu are dreptul de a mai practică această profesie.

Deasemenea presupun că Coda Victor a încălcat și prevederile art. 13 alin. (2) al Legii cu privire la avocatură și anume, nu a transmis în termen de 10 zile, Consiliul UA licența și legitimația spre păstrare.

Astfel, reieșind din cele expuse, rog Comisia de Etică și Disciplină a Uniunii Avocaților să examineze cererea dată în colaborare cu legislația în vigoare, și în termenii stabiliți, să fiu informat despre Decizia adoptată la adresa sus indicată”.

La cele invocate în sesizarea petiționarului avocatul Victor CODA în ședința CED din 1 noiembrie 2019 a recunoscut în principiu faptul de exercitare a activității de avocat în perioada din 08.02.2019 – 08.07.2019 fiind pe momentul perioadei cu activitatea de avocat suspendată.

A mai invocat că activitatea dată a fost determinată de unele neînțelegeri, neconcordanțe între cererile, petițiile înaintate față de organele de conducere a Uniunii Avocaților și neprimirea răspunsurilor solicitate.

II.

CED a UA, examinând plângerea petiționarului și poziția avocatului vizat Victor CODA, înscrisurile prezentate, conchide asupra pertinentei normelor de drept asupra cazului examinat și anume:

- art. 4 al Constituției Republicii Moldova stabilește că dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Dreptului Omului, cu pactele și celelalte tratate la care Republica Moldova este parte;
- art. 7 al Constituției Republicii Moldova direcționează: Constituția este Legea Supremă în stat, nici o lege și nici un act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică;
- art. 20 al Constituției Republicii Moldova, orice persoană are dreptul la satisfacere efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime;
- art. 26 al Constituției Republicii Moldova, garantează dreptul părților în cursul procesului de a fi asistate de un avocat ales sau numit din oficiu;
- art. 114 al Constituției Republicii Moldova, justiția se desfășoară în numele legii numai de instanțele judecătorești;

- art. 8 din Codul civil al Republicii Moldova indică expres că drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice, care dau naștere la drepturi și obligații civile și/sau din contracte sau în urma cauzării de daune unei alte persoane;

- art. 9 al Codul civil al Republicii Moldova obligă persoanele fizice participante la raporturile juridice civile de a-și exercita drepturile și obligațiunile cu bună-credință, în acord cu legea, contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri;

- art. 17 al Codul civil al Republicii Moldova definește persoana fizică drept om privat individual, ca titular de drepturi și de obligații civile;

- art. 512-513 din Codul civil al Republicii Moldova prescrie că, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a face sau a nu face, iar părțile urmează să se comporte cu bună-credință și diligență la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației;

- art. 602 din Codul civil al Republicii Moldova include ca efect al neexecutării obligației orice încălcare a obligațiilor, inclusiv executarea necorespunzătoare sau tardivă a acestora

(Codul civil până la 01.03.2019);

- art. 3 din Codul civil al Republicii Moldova stipulează că are calitatea de profesionist orice persoană fizică de drept public, în cadrul unui raport juridic civil acționează în scopuri ce țin de activitatea profesională chiar dacă nu are scopul de a obține profit;

- art. 334 din Codul civil al Republicii Moldova statuează că actul juridic care contravine unei dispoziții legale imperative poate avea statut de nulitate expresă sau virtuală;

- art. art. 1011, 1012 din Codul civil al Republicii Moldova obligă profesionistul înainte de încheierea contractului ca primul să furnizeze informații cu privire la caracteristicile esențiale ale prestației care trebuie furnizată fiind interzisă în același moment faptul furnizării informațiilor eronate;

- art. 1082 din Codul civil al Republicii Moldova indică că contractul produce nu doar drepturi, obligații etc., dar și efecte juridice care rezultă din dispoziții legale imperative;

- art. 2018 din Codul civil al Republicii Moldova sancționează prin repararea prejudiciului suferit de o persoană ca urmare a luării de către ea a unei decizii încrezându-se, în mod rezonabil, pe o consultație incorectă sau o informație incorectă, prezentată de profesionist.

(Codul civil după 01.03.2019)

- art. 1 al Legii Republicii Moldova Cu privire la avocatură stipulează că profesia de avocat se exercită de persoane calificate și abilitate conform legii să pledeze și să acționeze în numele clienților lor, să practice dreptul, să apere în fața unei instanțe judecătorești sau să consulte și să reprezinte în materie juridică clienților săi;

- art. 3 al legii nominalizate prescrie, ca principiu de bază al avocaturii, asigurarea dreptului la apărare garantat de Constituție;
- art. 5 din Legea cu privire la avocatură garantează dreptul persoanei fizice de a beneficia de asistența juridică a oricărui avocat în temeiul unui acord al părților;
- art. 9 din Legea cu privire la avocatură prevede, ca standard al calității serviciilor de asistență juridică, corespunderea acestora bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale, dar și cerinței indiscutabile să acțiunile și-sau inacțiunile să rezulte dintr-o conduită profesională și corectă;
- art. 54 din Legea cu privire la avocatură, obligă avocatul să acorde asistența juridică în limitele contractului încheiat cu clientul său;
- art. 56 al Legii cu privire la avocatură sancționează disciplinar avocații, pentru acțiunile prin care se încalcă prevederile prezentei legi.
- art. 10 al Statutului profesiei de avocat stabilește că asistența juridică acordată de avocat trebuie să corespundă bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale și să rezulte dintr-o conduită profesională corectă;
- asistarea și reprezentarea clientului impun diligență profesională adecvată, pregătire temeinică a cauzelor, potrivit cazului și experienței;
- art. 57 al Statutului indică obligațiunea avocatului de a se consulta cu clientul pentru a stabili scopul, modalitățile, precum și soluțiile tehnice pe care le va urma pentru a realiza asistența și reprezentarea clientului. Avocatul nu este obligat să urmeze tehnicile și procedurile legale indicate arbitrar de client și păstrează responsabilitatea pentru acestea;
- art. 1 din Preambulul Codului deontologic al Avocaților din Republica Moldova prevede că misiunea avocatului este:
 - (1) În Republica Moldova avocatul îndeplinește un rol eminent în promovarea protecției drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.
 - (2) Scopul exercitării profesiei de avocat îl constituie acordarea asistenței juridice calificate persoanelor fizice și juridice în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime.
 - (3) În exercitarea profesiei, avocatul este obligat să acționeze pentru a asigura accesul liber la justiție și dreptul persoanei la un proces echitabil, să contribuie, prin toate mijloacele legale, la protejarea profesiei, demnității și onoarei corpului de avocați;
- art. 2 alin. (1) Capitolul I al Codului deontologic al Avocaților din Republica Moldova stabilește că relațiile dintre avocat și client sunt bazate pe onestitate, probitate, echitate, corectitudine, sinceritate și confidențialitate;
- art. 1 al Capitolului II din Codul deontologic al Avocaților din Republica Moldova sub rezerva respectării normelor legale și a normelor deontologice, avocatul are obligația să apere interesele clientului său, inclusiv în raport cu propriile interese, cu interesele altui avocat sau interesele statului;
- art. 2 alin. (1), (2), (5) din Capitolul II al Codului deontologic al Avocaților din Republica Moldova prevăd că avocatul acționează doar atunci când este împuternicit de clientul său, în baza contractului de asistență juridică, ori dacă este numit din oficiu, la cererea organului de urmărire penală sau a instanței de judecată, sau dacă acordă, la solicitare, asistență juridică gratuită garantată de stat.

III.

CED a UA concluzionează:

Cerințele expuse în petiție de petiționar înaintată la capitolul atragerii avocatului Victor CODA la răspundere disciplinară sunt întemeiate și legale după cum urmează.

CED UA observă din înscrisurile anexate și cele examinate de Uniunea Avocaților următoarele:

- ❖ În baza hotărârii Consiliului Uniunii Avocaților nr. UA/C/19/16 din 27.02.2019 la cererea scrisă a avocatului Victor CODA a fost suspendată de drept activitatea acestuia;
- ❖ În baza dispoziției Președintelui Uniunii Avocaților nr. 31 din 08.07.2019 a fost reluată activitatea de avocat al avocatului Victor CODA, începând cu data de 8 iulie 2019;
- ❖ Conform deciziei Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție nr. 3ra-967/19 a fost stabilit că la data de 17.06.2019, Vasili ALADOV reprezentat de avocatul Victor CODA, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia;
- ❖ Avocatul Victor CODA a exercitat activitate de avocat, acordând servicii juridice cetățeanului Vasili ALADOV în diferite locațiuni judiciare în calitate de reprezentant în perioada când activitatea lui era suspendată;
- ❖ Conform art. art. 12-13 al legii nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură dreptul de a desfășura activitatea de avocat apare din momentul eliberării lui licenței pentru exercitarea profesiei de avocat și acționează până la suspendarea activității sau încetarea acesteia.
- ❖ Exercițarea activității de avocat în perioada suspendării este un act ilegal, care nu dă naștere la urmări juridice în sensul legii cu privire la avocatură, ori activitatea dată nu este împlinită organic de competență și capacitate avocațială, nu satisface cerințele de scop și rezultat sub aspect procedural penal, procedural civil ect.;
- ❖ Admiterea contrariului afectează grav drepturile fundamentale a justițiabililor la acces liber la justiție, la apărare, la un proces echitabil ect.

Activitatea avocatului Victor CODA în perioada suspendării a generat următoarele încălcări de legislație cu caracter de abatere disciplinară:

- ➔ Cetățeanul Vasili ALADOV nu a beneficiat de exercitarea obligațiilor cu bună-credință, în acord cu legea, contractul și bunele moravuri din partea avocatului Victor CODA;
- ➔ Avocatul Victor CODA nu a respectat interdicția imperativă a legii, de a nu activa în calitate de avocat în perioada suspendării activității de avocat;
- ➔ La capitolul dat, avocatul Victor CODA nu a manifestat o conduită profesionistă, onestă și corectă.

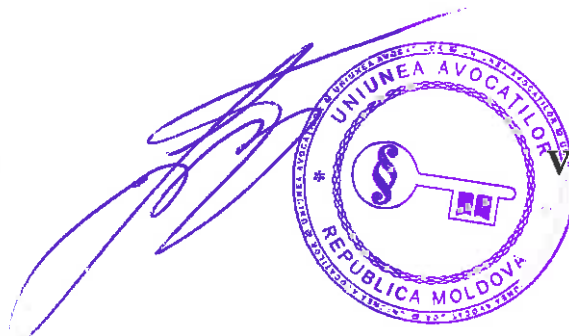
IV.

În temeiul celor expuse, având la bază art. art. 1-5, 11-13, 42, 44, 54, 56-58 a Legii nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură, Comisia pentru Etică și Disciplină din cadrul Uniunii Avocaților din Moldova, -

DECIDE:

1. A constata în acțiunile avocatului **Victor CODA**, deținător al licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 2726 din 08.12.2014 comiterea abaterilor disciplinare.
2. Luând în considerație gravitatea abaterilor, circumstanțele în cauză, activitatea și comportamentul avocatului, a-i aplica avocatului **Victor CODA** sancțiunea disciplinară sub formă de **muștrare**.
3. A transmite Consiliului Uniunii Avocaților și Baroul Avocaților Chișinău prezenta decizie în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (18) din Statutul profesiei de avocat.
4. A publica prezenta decizie pe pagina oficială de internet a Uniunii Avocaților din Republica Moldova;
5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și poate fi contestată în instanța de judecată conform Codului administrativ.

**Președintele Comisiei
pentru etică și disciplină**



Vitalie TĂBÎRȚĂ