



Uniunea Avocaților din Republica Moldova
Союз Адвокатов Республики Молдова
Bar Association of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocailor.rm@gmail.com, www.uam.md

DECIZIE

în cauza disciplinară intentată în privința avocatului
Grijuc Victor /licența nr. 2838 din 20.05.2015/
(în temeiul plângerii nr. 94-2CED/19 din 22 februarie 2019 doamnei Lucia
Vinogradov)

mun. Chișinău

05 August 2019

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților, în componența membrilor prezenți în ședință: *dl Vitalie Tăbîrță, președinte; d-nii avocați: Ruslan Ahmedov, Anatolie Barbacar, Petru Bobu, Dorian Diaconu, Mihai Gafton, Zinaida Lupașcu, Valeriu Scutelnic, Ion Țurcanu* - membri, precum și *dna Victoria Devițcaia* – secretar, examinând procedura disciplinară intentată în temeiul plângerii **cet. Lucia Vicnogradov** față de presupusele abateri disciplinare ale **avocatului Grijuc Victor**, deținătorul licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 2838 din 20 mai 2015, a **stabilit:**

Doamna Vinogradov Lucia, o reprezenta prin procură pe Vinogradov Tina. Vinogradova Lucia reprezentînd-o prin procură pe Vinogradov Tina, la 18.01.2018 a încheiat un contract de asistență juridică cu avocatul Grijuc Victor licența nr. 2838, fără număr de înregistrare, fără adresă juridică, fără a elibera bon de plată, încasînd onorariu în mărime de 7000 lei.

Petiționara invocă că, după încheierea contractului, avocatul a început a se eschiva de la întîlnirile cu clientul, inducînd-o în eroare privitor la ziua și ora întîlnirilor. După cîteva luni, a întocmit o cerere de chemare în judecată, care a fost restituită de instanță pentru greșeli de procedură. După încă cîteva luni a întocmit o altă cerere cu aceleași greșeli, pe care n-a mai înaintat-o în instanță. La solicitarea de rezilia contractul și de a restitui banii a răspuns negativ.

În referința sa avocatul Grijuc Victor afirmă ca ar fi încheiat în contract cu Vinogradov Tina, care prin intermediul lui Vinogradov Lucia a fost transmis în

Franța pentru a fi semnat, afirmații care contravin conținutului contractului, din care se constată că contractul a fost încheiat și semnat de Vinogradov Lucia.

Avocatul mai afirmă, că după restituirea cererii de instanță, timp de jumătate de an n-a fost contactat de client și nu a efectuat careva acțiuni, ca ulterior la solicitarea lui Vinogradov Lucia, să redacteze cererea și prin intermediul lui Vinogradov Lucia să fie transmisă în Franța cu toate anexele, pentru a fi semnate de Vinogradov Tina.

Aceste afirmații contravin conținutului copiilor cererilor anexate la petiție, în una reclamant e indicat avocatul Grijuc Victor ca reprezentant a lui Vinogradov Tina în alta reclamant e indicată Vinogradov Lucia.

Din materialele anexate se constată:

- Contractul de acordare a asistenței juridice este întocmit cu încălcări grave, fără număr de înregistrare, fără adresa juridică a avocatului și careva date de contact a prestatorului de servicii.
- Cererile anexate sunt întocmite cu încălcări procesuale grave.

Astfel comisia conchide, că în acțiunile avocatului Grijuc Victor în cazul, petiției cet. Vinogradov Lucia se depistează abateri disciplinare, exprimate prin încălcarea dispozițiilor:

- Art.9 a Legii cu privire la avocatură, care ca standart a calității serviciilor juridică, determină corespunderea lor bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procesuale și să rezulte dintr-o conduită profesională și corectă.
- Art.54 a legii cu privire la avocatură, obligă avocatul la acordarea asistenței juridice conform contractului încheiat cu clientul.
- Art.56 al Legii cu privire la avocatură sancționează avocații disciplinar, pentru acțiunile care încalcă prevederile acestei legi.
- Art.10 a Statutului profesiei de avocat stabilește că asistarea și reprezentarea clientului impun diligența profesională adecvată, pregătirea temeinică a cauzelor, potrivit cauzei și experienței.
- Art.2 din capitolul II a Codului deontologic, care obligă avocatul să consulte clientul în mod conștiincios și să informeze cu diligență clientul despre evoluția cauzei care i-a fost încredințată.

IV.

În temeiul celor expuse și având la bază prevederile art.art. 1-5, 42, 44, 54, 56-58 a Legii nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură, Comisia pentru Etică și Disciplină din cadrul Uniunii Avocaților din Moldova, -

DECIDE:

1. A constata în acțiunile avocatului Grijuc Victor, deținător al licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 2838 din 20 mai 2015, comiterea abaterilor disciplinare potrivit constatărilor formulate.

2. Luând în considerație gravitatea abaterilor, circumstanțele în cauză, activitatea și comportamentul acestuia pe parcursul exercitării profesiei, a-i aplica avocatului **Grijuc Victor** sancțiunea disciplinară sub formă de **amendă în mărime de 3000 (trei mii) lei**.

3. A suspenda activitatea de avocat a domnului Grijuc Victor, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) lit. e) și art. 57 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură.

4. A transmite Consiliului Uniunii Avocaților și Baroului Avocaților din circumscripția Curții de Apel Bălți prezenta decizie în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (18) din Statutul profesiei de avocat.

5. A publica prezenta decizie pe pagina oficială de internet a Uniunii Avocaților.

6. Decizia adoptată intră în vigoare la data emiterii și poate fi contestată în instanța de judecată potrivit reglementărilor Codului administrativ în vigoare.

**Președintele Comisiei
pentru etică și disciplină**

**Secretarul Comisiei
pentru etică și disciplină**


Vitalie TĂBÎRȚĂ


Victoria DEVIȚCAIA

