



**Uniunea Avocaților din Republica Moldova**  
**Союз Адвокатов Республики Молдова**  
**Bar Association of the Republic of Moldova**  
**Comisia pentru etică și disciplină**

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax:  
022226152 e\_mail: [uniunea.avocatilor.rm@gmail.com](mailto:uniunea.avocatilor.rm@gmail.com), [www.uam.md](http://www.uam.md)

**DECIZIE**

**nr. 3/12/2021**

*în cauza disciplinară intentată în privința*

*Avocatului Eduard DIGORE, titular al licenței nr. 1261, eliberată la 07.06.2007*

mun. Chișinău

19 iulie 2021

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților din Republica Moldova, în componența membrilor prezenți în ședință: dl. **Mihai GAFTON**, președinte; d-nii avocați: **Ruslan AHMEDOV**, **Anatolie BARBACAR**, **Cristina SULTAN**, **Mihaela PREPELIȚA**, **Vitalie TĂBÎRȚĂ**, **Ion GRECU**, **Valeriu SCUTELNIC**, **Marian BUCĂȚARU**, – membri, precum și dna **Victoria DEVIȚAIA**, secretar.

**a stabilit:**

**I.**

- A.** La 17.05.2021, în cadrul examinării sesizării № M703/2021 din 04.03.2021, Comisia pentru Etică și Disciplină a depistat că Av. Eduard DIGORE, licența nr. 1261 din 07.06.2007, își exercită activitatea de avocat în cadrul - CASA DE AVOCATURĂ "DIGORE"
- B.** Conform art. 6 alin. (1) Cod Administrativ – Procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect de exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică.
- Conform art. 44 alin. (2) lit. b) al Legii RM №1260 -XV din 19.07.2002 - cu privire la avocatură, Comisia analizează cazurile de încălcare de către avocați și avocați stagiați a disciplinei și a normelor de etică profesională.
  - Conform art. 8 Cod Administrativ - regimul de putere publică reprezintă ansamblul competențelor prevăzute de lege în vederea realizării sarcinilor autorității publice, care le conferă posibilitate de a se impune cu forță juridică obligatorie în raporturile lor cu persoane fizice sau juridice.
  - Conform art. 9 alin. (4) Cod Administrativ – prin propunere se urmărește realizarea de către autoritatea publică a unor acțiuni de interes public.
  - Conform art. 18 Cod Administrativ – Interesul public vizează ordinea de drept, democrația, garantarea drepturilor și a libertăților persoanelor, precum și obligațiile

- acestora, satisfacerea necesităților sociale, realizarea competențelor autorităților publice, funcționarea lor legală și în bune condiții.
  - Conform art. 21 alin. (1) Cod Administrativ - Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative.
  - Conform art. 22 Cod Administrativ - Autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.
  - Potrivit art. 69 alin. (1) Cod Administrativ - Procedura administrativă se inițiază la cerere sau din oficiu. Procedura administrativă inițiată din oficiu începe odată cu efectuarea primei acțiuni procedurale...
  - Conform art. 69 alin. (3) Cod Administrativ - Inițierea unei proceduri administrative din oficiu rămîne la discreția autorității publice. În cazurile prevăzute de lege sau în baza unei decizii a autorității publice ierarhic superioare, inițierea procedurii administrative din oficiu este obligatorie.
- C. Conform art. 56 alin. (1) și (2) al Legii RM №1260 -XV din 19.07.2002 - cu privire la avocatură – avocații răspund disciplinar pentru acțiunile prin care se încalcă prevederile prezentei legi, normele Codului deontologic al avocatului și prevederile altor acte normative ce reglementează activitatea avocatului. Petițiile referitoare la acțiunile avocaților, precum și informația cu privire la abateri disciplinare comise de avocat în timpul exercitării atribuțiilor profesionale, se examinează de Comisia pentru etică și disciplină.
- D. Conform Statutului profesiei de avocat, Monitorul Oficial nr.54-57/302 din 08.04.2011: art. 48 (6), în cazul existenței unor temeuri suficiente, comisia dispune efectuarea unui control.
- E. Prin soluția CED din 17.05.2021 în temeiul art. 44 alin (2) lit. (c) Legii RM №1260 - XV din 19.07.2002 - cu privire la avocatură, art. 48 alin. (6) din Statutul profesiei de avocat, în temeiul art. 44, art. 60 alin. (5), art. 69 alin. (1) Cod administrativ (Nr. 116 din 19-07-2018), Comisia pentru Etică și Disciplină, a dispus intentarea procedurii disciplinară față de Av. Eduard DIGORE, licența nr. 1261 din 07.06.2007 pentru a efectua un control detaliat asupra pretinselor încălcări ale avocatului vizat; cu stabilirea termenului pentru examinarea și finalizarea procedurii administrative - care nu va depăși 90 zile.
- F. În cadrul controlului s-a dispus, ca procedura administrativă la caz, urmează a fi examinată într-o manieră obiectivă, cu stabilirea tuturor circumstanțelor în drept și în fapt, colectînd după caz acte juridice, înscrisuri relevante. Urmează a fi citat avocatul vizat, pentru explicații pe marginea cazului prescris, de a verifica dacă acțiunile în cauză ale avocatului vizat, reprezintă sau nu o încălcare a prevederilor art. art. 29, 32, 54 alin. (1) lit. h), k), art. 64 Legii RM №1260 -XV din 19.07.2002 - cu privire la avocatură și art. 34, 37, 65 din Statutul profesiei de avocat /Monitorul Oficial nr.54-57/302 din 08.04.2011/

- G. Conform art. 65 alin. (2) din Statutul profesie de avocat – Indiferent de mijlocul de publicitate utilizat, toate mențiunile laudative sau comparative și toate indicațiile referitoare la identitatea clienților sînt interzise.
- H. Statutul profesiei de avocat art. 65 listează mijloacele de publicitate care pot fi și cele care nu pot fi utilizate în publicitatea avocatului. Astfel, la alin. (11) al articolului menționat prescrie – formele de exercitare a profesiei pot avea pagină proprie de internet, care poate cuprinde mențiuni referitoare la activitatea desfășurată, precum și cele premise corespondenței. Art. 65 alin. (9) din Statut prevede că, corespondența formei de exercitare a profesie poate cuprinde:
- numărul de telefon, telefax, pagina de Internet și adresa electronică (e-mail);
  - adresa sediului;
  - sigla formei respective de exercitare a profesiei.
- I. Potrivit art. 29 din Legea cu privire la avocatură – alin. (1) Profesia de avocat se exercită, la discreția fiecărui avocat, în una din următoarele forme:
- a) cabinet al avocatului;
  - b) birou asociat de avocați.
- J. Potrivit art. 60 al Codului Administrativ al RM ...(1) Termenul general în care o procedură administrativă trebuie finalizată este de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. (5) În mod excepțional, cînd în procedura administrativă se înregistrează cazuri de complexitate deosebită care necesită timp pentru prelucrarea documentelor, autoritatea publică poate stabili un termen mai mare pentru finalizarea procedurii administrative, care nu va depăși 90 de zile.
- Potrivit art. 27 din Codul administrativ, este menționat principiul general - de aplicarea termenului rezonabil.
- Potrivit art. 30 din Codul administrativ, este menționat principiul securității raporturilor juridice.
- K. Prin Notificarea din 09.06.2021, recepționată de avocatul vizat la 16.06.2021, s-a adus la cunoștință despre soluția CED din 17.05.2021 cu solicitarea prezentării o referință/explicație scrisă și probe/înscrieri și citarea la ședința CED din 21.06.2021, orele 11.50;
- L. Potrivit art. 2 alin (9) din Preambulul Codului deontologic al Avocaților din Republica Moldova / (Adoptat de Congresul Avocaților din 20 decembrie 2002, cu modificările și completările adoptate la 23 martie 2007 de Congresul Avocaților, cu modificările și completările adoptate la 1 iulie 2016 de Congresul Avocaților)/ - în cadrul procedurilor disciplinare avocatul urmează să coopereze în mod rezonabil cu Comisia pentru Etică și Disciplină pentru exprimarea poziției sale.
- M. La data de 18.06.2021, avocatul vizat, a depus o referință primară, prin care a solicitat reexaminarea soluției CED de intentare a procedurii disciplinare prin revizuirea sau anularea acesteia, adoptarea unei hotărîri de încetare a procedurii disciplinare. Totodată, a menționat că referința depusă va fi completată cu eventuale argumente, după ce îi vor fi puse la dispoziție toate materialele la caz.
- N. La data de 25.06.2021, avocatul vizat a făcut cunoștință cu dosarul administrativ la caz.

- O. Prin citația CED din 28.06.2021, recepționată de destinatar la 07.07.2021, avocatul vizat a fost invitat pentru ședința din 19.07.2021, orele 10.00, oferindu-i dreptul de a da explicații în fața Comisiei pentru etică și disciplină.
- P. La data de 19.07.2021, avocatul vizat, prin intermediul poștei electronice, a transmis un supliment la referință, pentru ședința CED din 19.07.2021, solicitând revocarea și/sau anularea deciziei de intentare a procedurii disciplinare, cu dispunerea asupra încetării procedurii și a oricăror acțiuni împotriva lui, totodată, informând că nu se poate prezenta la ședința CED, că este în vacanță peste hotarele țării.
- Q. Prin referința primară din 18.06.2021 și suplimentul la referința din 19.07.2021, avocatul vizat, fără a prezenta probe/înscrieri a informat CED privind următoarele:
- A constatat cu stupoare despre o procedură disciplinară inventată împotriva sa, în calitate de avocat care exercită cu onoare această profesie, va încerca să facă un exercițiu intelectual pentru a aduce clarificările cerute de CED asupra incomprehensiunii manifestate prin scrisoarea CED din 09.06.2021, or CED nu avea dreptul de inițiere a procedurii disciplinare, atâta timp cât Legea cu privire la avocatură n-o înzestreaază cu asemenea putere.
  - Suplimentar, avocatul vizat, indică că principiile care consacră Avocatura în ansamblu și stau la baza acestei instituții sunt conținute în art.3 al Legii cu privire la avocatură – principiile avocaturii, art. 2, alin. (2) din Codul deontologic / *Normele deontologice se interpretează în baza principiilor generale ale profesiei de avocat. Nerespectarea acestor norme de către avocați constituie temei pentru intentarea procedurii disciplinare./*
  - Totodată, avocatul vizat, a informat asupra faptului că procedura disciplinară intentată nu trece testul legalității, invocând prevederile art.48 (7) din Statutul profesiei de avocat, invocând suplimentar și asupra modalității cum urmează să se desfășoare ședințele și evidența activității CED a Uniunii Avocaților din Republica Moldova;
  - Consideră, că prevederile art.69 alin. (3) Cod Administrativ sunt irelevante activității avocațiale în general, și procedurilor disciplinare în special, deoarece această activitate este disciplinată de Legea cu privire la avocatură și Statutul profesiei de avocat. Statutul profesiei de avocat și Codul deontologic permite inițierea unei acțiuni disciplinare doar în bază de plângere, petiție ori sesizare. Comisia urma și trebuia să limiteze cercetarea doar asupra obiectului invocat de către petent în plângerea sa, iar aceasta să se finalizeze cu emiterea unei decizii, or toate acțiunile întreprinse de CED după încetarea procedurii, sunt în afara unei proceduri disciplinare inițiate conform legii și în afara competențelor legale.
  - A fost invocat că, CED nu-i sunt conferite prin lege careva puteri de a întreprinde acțiuni de ordin disciplinar asupra unui alt obiect decât cel conținut în actul sesizării, petiției sau plîngerii.
  - Asupra fondului acuzațiilor, avocatul vizat, a menționat că, .... sintagma – CASA DE AVOCATURA aceasta are o semnificație aparte și este de origine mai veche, nefiind atribuită lui (din păcate). Până în prezent, potrivit studiilor și cunoștințelor sale, n-a descoperit ca vreun avocat să fie sancționat disciplinar pentru utilizarea

- terminologiei de CASA DE AVOCATURA, și că cu siguranță ar trebui să începem de la origini și anume din Franța pentru a vedea cine a fost cel care a folosit primul această expresie, pentru a verifica acțiunile sale, dar cu regret nu-i cunoaște numele;
- A menționat că atât în Republica Moldova, România, dar în special în Franța este pe larg utilizată noțiunea de CASA DE AVOCATURA, aceasta nu indică nicicum la forma de organizare a activității de avocat, ci are o semnificație mai neutră cumva, accentuând în special faptul desfășurării acestui tip de serviciu (servicii avocațești) într-o anumită locație concretă. În acest fel, de-a lungul timpurilor anumite activități au preluat în fața cuvântului –Casă-, iar al doilea cuvânt se referea nemijlocit la tipul de activitate desfășurată. De ex. Casă de modă, Casă a sindicatelor, Casă de veci, Casă de amanet, Casă de filme, Casă de economii;
  - În cazul în care vor mai exista dubii pe marginea acestui subiect, CED va trebui să ceară opinia CCBE, Consiliului barourilor din Franța și UNBR;
  - Avocatul vizat consideră că această procedură disciplinară nu are la bază o careva abatere disciplinară, ci mai degrabă pare a fi o răfuială personală, care are legătură directă cu persoana și activitatea sa, de cuvântul și opiniile exprimate de-a lungul timpului;
  - Avocatul vizat consideră, că la materialele dosarului lipsesc careva elemente de constatare, cercetare și probatorii ale avocatului raportor, argumente de fapt și de drept, care să fi fost prezentate comisiei. Consideră că CED nu poate avea statut de autoritate publică, iar normele Codului administrativ, cu excepția celor care reglementează Contenciosul administrativ, nu pot fi aplicabile procedurilor disciplinare examinate în privința avocaților. La fel, procedura disciplinară nu poate fi asimilată și tratată ca fiind o procedură administrativă după cum se desprinde din Codul administrativ. Din aceste considerente, orice trimitere la careva competențe ale CED ca fiind ale unei autorități publice, ar constitui un pericol și atentat la principiile autonomiei și independenței profesiei, organizării și funcționării autonome a acesteia cât și asupra libertății exercitării profesiei de către avocați;
  - Astfel, în condițiile descrise în referință, cât și argumentelor suplimentare, consideră că CED a acționat arbitrar în privința av. Eduard Digore prin intentarea procedurii disciplinare, urmând ca să-și revoce sau să-și anuleze decizia de intentare a procedurii disciplinare, cu dispunerea asupra încetării procedurii și a oricăror acțiuni împotriva subsemnatului.

## II.

A. Comisia pentru etică și disciplină a Uniunii Avocaților a examinat procedura disciplinară în ansamblu, a cercetat poziția avocatului vizat, înscrisurilor, starea de fapt și conchide asupra pertinentei următoarelor norme de drept în raport cu cazul examinat și anume:

- art. 1 al Legii RM №1260 -XV din 19.07.2002 - cu privire la avocatură stipulează că, (1) Profesia de avocat este exercitată de persoane calificate și abilitate, conform legii, să pledeze și să acționeze în numele clienților lor, să practice dreptul, să apară în fața unei instanțe judecătorești sau să consulte și să reprezinte în materie juridică

- clienții lor; (2) Profesia de avocat este liberă și independentă, cu organizare și funcționare autonomă, în condițiile prezentei legi și ale statutului profesiei de avocat. Activitatea avocatului nu este activitate de întreprinzător.
- art. 3 al Legii RM №1260 -XV din 19.07.2002 - cu privire la avocatură prescrie, că principiul de bază al avocaturii - asigurarea dreptului la apărare garantat de Constituție;
- art. 4 al Legii RM №1260 -XV din 19.07.2002 - cu privire la avocatură prescrie că cadrul juridic al activității de avocat se constituie din Constituția Republicii Moldova, prezenta lege, alte legi care reglementează activitatea menționată din statutul profesiei de avocat, precum și din tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.
- art. 9 al Legii RM №1260 -XV din 19.07.2002 - cu privire la avocatură prevede, ca standard al calității serviciilor de asistență juridică, corespunderea acestora bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale, dar și acțiunile avocatului să rezulte dintr-o conduită profesională și corectă;
- art. 29 alin. (1) al Legii RM №1260 -XV din 19.07.2002 - cu privire la avocatură, Profesia de avocat se exercită, la discreția fiecărui avocat, în una din următoarele forme: a) cabinet al avocatului; b) birou asociat de avocați.
- art. 32 al Legii RM №1260 -XV din 19.07.2002 - cu privire la avocatură, Cabinetele Avocaților și Birourile Asociate de Avocați se înregistrează de către Ministerul Justiției în termen de o lună de la data prezentării cererii de înregistrare, declarației de fondare a cabinetul avocatului sau biroul asociat de avocați. La cerere se anexează: copiile licențelor pentru exercitarea profesiei de avocat, copiile actelor care confirmă adresa sediului cabinetul avocatul sau Biroului asociat de avocați, datele de contact, confirmarea privind notificarea Uniunii Avocaților despre intenția înregistrării, formă de organizare aleasă și sediu, alin. (2) înregistrarea Cabinetelor avocaților și Birourilor Asociate de Avocați se efectuează prin introducerea datelor în registrul ținut de Ministerul Justiției. În caz de modificare a numărului de avocați, de schimbarea denumirii sau sediului, noile date se consemnează registru
- art. 54 alin. (1) lit. (k) al Legii RM №1260 -XV din 19.07.2002 - cu privire la avocatură, obligă avocatul să respecte normele Codului deontologic al avocatului și prevederile Statutului profesiei de avocat;
- art. 56 alin. (1) și (2) al Legii RM №1260 -XV din 19.07.2002 - cu privire la avocatură, avocații răspund disciplinar pentru acțiunile prin care se încalcă prevederile prezentei legi, normele Codului deontologic al avocatului și prevederile altor acte normative ce reglementează activitatea avocatului. Petițiile referitoare la acțiunile avocaților, precum și informația cu privire la abateri disciplinare comise de avocat în timpul exercitării atribuțiilor profesionale, se examinează de Comisia pentru etică și disciplină. În cazul existenței unor temeieri suficiente, comisia dispune efectuarea unui control. Controlul se efectuează de către membrii comisiei sau se pune în sarcina baroului.
- art. 64 alin. (1) și (2) al Legii RM №1260 -XV din 19.07.2002 - cu privire la avocatură stabilește restricții la publicitate. Avocatului i se interzice să folosească

- mijloace de reclamă sau de publicitate prin procedeele menționate la alin. (1). Avocatului i se interzice să folosească, nemijlocit sau prin intermediul unei alte persoane, procedee incompatibile cu demnitatea profesiei în scopul dobândirii clientelei.
- art. 56 alin. (28) din Statutul profesiei de avocat /Monitorul Oficial nr.54-57/302 din 08.04.2011/ - avocații sînt obligați să își exercite activitatea cu bună-credință, potrivit uzanțelor oneste, cu respectarea intereselor clienților și a cerințelor concurenței loiale.
  - art. 65 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat /Monitorul Oficial nr.54-57/302 din 08.04.2011/ stabilește că, formele de exercitare a profesiei de avocat asigură publicul cu informații despre activitatea desfășurată. Publicitatea trebuie să fie veridică, să respecte secretul profesional și să fie realizată cu demnitate și prudență.
  - art. 65 alin. (2) din Statutul profesiei de avocat /Monitorul Oficial nr.54-57/302 din 08.04.2011/ stabilește că, indiferent de mijlocul de publicitate utilizat, toate mențiunile laudative sau comparative și toate indicațiile referitoare la identitatea clienților sînt interzise.
  - art. 65 alin. (3) din Statutul profesiei de avocat /Monitorul Oficial nr.54-57/302 din 08.04.2011/ stabilește că, mijloacele de publicitate a formelor de exercitare a profesiei nu pot fi folosite prin procedee incompatibile cu demnitatea profesiei în scopul dobândirii de clientelă.
  - art. 65 alin. (9) din Statutul profesiei de avocat /Monitorul Oficial nr.54-57/302 din 08.04.2011/, corespondența formei de exercitare a profesiei poate cuprinde: numărul de telefon, telefax, pagina de Internet și adresa electronică (e-mail); adresa sediului; sigla formei respective de exercitare a profesiei.
  - art. 65 alin. (11) din Statutul profesiei de avocat /Monitorul Oficial nr.54-57/302 din 08.04.2011/ prescrie, formele de exercitare a profesiei pot avea pagină proprie de internet, care poate cuprinde mențiuni referitoare la activitatea desfășurată, precum și cele premise corespondenței.
  - art. 1 din Preambulul Codului deontologic al Avocaților din Republica Moldova / (Adoptat de Congresul Avocaților din 20 decembrie 2002, cu modificările și completările adoptate la 23 martie 2007 de Congresul Avocaților, cu modificările și completările adoptate la 01 iulie 2016 de Congresul Avocaților)/ reglementează că, misiunea avocatului este: (1) În Republica Moldova avocatul îndeplinește un rol eminent în promovarea protecției drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. (2) Scopul exercitării profesiei de avocat îl constituie acordarea asistenței juridice calificate persoanelor fizice și juridice în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime. (3) În exercitarea profesiei, avocatul este obligat să acționeze pentru a asigura accesul liber la justiție și dreptul persoanei la un proces echitabil, se contribuie, prin toate mijloacele legale, la protejarea profesiei, demnității și onoarei corpului de avocați.
  - art. 2 din Preambulul Codului deontologic al Avocaților din Republica Moldova / (Adoptat de Congresul Avocaților din 20 decembrie 2002, cu modificările și completările adoptate la 23 martie 2007 de Congresul Avocaților, cu modificările și

- completările adoptate la 1 iulie 2016 de Congresul Avocaților)/ (1) Codul deontologic al avocatului stabilește regulile de conduită ale avocatului. (2) Normele deontologice se interpretează în baza principiilor generale ale profesiei de avocat. Nerespectarea acestor norme de către avocați constituie temei pentru intentarea procedurii disciplinare. (4) Scopul prezentului Cod este de a reglementa standardele de integritate și conduită ce urmează a fi respectate de către avocați, formarea și promovarea unei culturi profesionale adecvate, prevenirea abaterilor disciplinare, informarea publicului cu privire la conduita profesională a avocaților, crearea unui climat de încredere și respect reciproc în societate. (6) Normele de deontologie profesională reglementate de prezentul Cod sunt destinate să garanteze buna îndeplinire de către avocat a misiunii sale pentru buna funcționare a justiției și realizarea drepturilor justitiabililor. (7) Jurământul avocatului constituie esența juridico-morală de exercitare a profesiei.
- art. 6 alin. (1) din Capitolul II al Codului deontologic al Avocaților din Republica Moldova / (Adoptat de Congresul Avocaților din 20 decembrie 2002, cu modificările și completările adoptate la 23 martie 2007 de Congresul Avocaților, cu modificările și completările adoptate la 01 iulie 2016 de Congresul Avocaților)/ stabilește că, .... publicitatea avocatului trebuie să fie exactă și veridică ca formă și ca conținut, respectându-se secretul profesional și alte principii esențiale ale profesiei, și nu trebuie să conțină informații înșelătoare sau care ar putea induce în eroare și să nu afecteze imaginea profesiei sau reputația colegilor săi. (2) Reglementări mai detaliate și restricții referitoare la publicitatea avocatului se conțin în Statutul profesiei de avocat.

### III.

- A. Conform art. 48. al Statutului profesiei de avocat /Monitorul Oficial nr.54-57/302 din 08.04.2011/ Comisia pentru etică și disciplină: (1) Protecția onoarei și prestigiului profesiei, respectarea Legii, a Statutului profesiei și a deciziilor obligatorii ale organelor profesiei sînt încredințate Comisiei pentru etică și disciplină, aceasta fiind unica instanță disciplinară a Uniunii Avocaților.

Avocatura, se practică având statutul de profesie liberală. Această independență a activității nu o împiedică să respecte regulile etice, a căror încălcare poate conduce la sancțiuni disciplinare. Supravegherea și controlul profesiei de avocat se află în puterea unui organism profesionist. Acesta din urmă poate, independent, în baza prevederilor legale, să inițieze un control ca urmare a unei sesizări sau *ex officio*, fiind în responsabilitatea sa, la examinarea cazurilor de abateri profesionale.

- B. În conformitate cu Codul administrativ al RM (Nr. 116 din 19-07-2018) .... art. 137 Dreptul discreționar... (1) În exercitarea dreptului discreționar atribuit, autoritățile publice trebuie să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. (3) Stările de fapt identice în esență se



tratează identic. O tratare neidentică a două stări de fapt identice se admite numai dacă există un motiv obiectiv.

- C. Conform art. 93 (Sarcina probațiunii) al Codului Administrativ al RM (1) Fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.
- D. CED a observat că din materialul publicat pe pagina de internet <https://avvocato.md/> (a se vedea anexele), avocatul vizat, nu-și indică forma de organizare a activității de avocat, dar se identifică că din 2007 își are experiența profesională de avocat în CASA DE AVOCATURĂ “DIGORE”.
- E. Din informația deținută în Registrul public al Cabinetelor avocaților și Birourilor Asociate de Avocați ținut de Ministerul Justiției al RM, în privința av. Digore Eduard, în baza deciziei nr. 653 din 15.11.10 se schimbă denumirea din BIA „Digore Eduard” în CA „Digore Eduard”
- F. CED a atras atenția că, din materiale anexate, captură ecran de pe <https://avvocato.md/> (a se vedea anexele la prezenta decizie) se vede că denumirea de CASA DE AVOCATURĂ “DIGORE” este pe larg răspândită în spațiul media. Este indicat și faptul că această /... CASA DE AVOCATURĂ “DIGORE” este înființată în 2001 și prestează servicii de avocatură și juridice pentru cetățenii Republicii Moldova diaspora din Italia și alte state europene, cât și pentru persoanele de afaceri locale și peste hotare. .... CASA DE AVOCATURĂ “DIGORE” – este o echipă de avocați.../.... CASA DE AVOCATURĂ “DIGORE” își are sediul principal..și 2 filiale... / și nu este înregistrată în Registrul public al Cabinetelor avocaților și Birourilor Asociate de Avocați ținut de Ministerul Justiției al RM, ceea ce nu permite publicului cunoașterea avocaților care fac parte din ea.
- G. Avocatul vizat, prin referința primară din 18.06.2021 și suplimentul la referința din 19.07.2021, nu a explicat/anexat CED conform cărei forme de exercitare a profesiei de avocat își are activitatea sa:
- care este relația juridică a activității sale de avocat, în baza licenței nr. 1261 din 07.06.2007 cu CASA DE AVOCATURĂ “DIGORE” înființată în 2001?;
  - care este forma organizatorico-juridică CASA DE AVOCATURĂ “DIGORE”?;
  - este înregistrată CASA DE AVOCATURĂ “DIGORE” în registrul public al Cabinetelor avocaților și Birourilor Asociate de Avocați ținut de Ministerul Justiției al RM;
  - în care dintre sediile/filialele CASA DE AVOCATURĂ “DIGORE”, activează?;
  - rolul/funția în această CASA DE AVOCATURĂ “DIGORE”?;
  - de ce se identifică cu denumirea CASA DE AVOCATURĂ “DIGORE”?;
  - de ce nu se identifică cu forma de exercitare a profesiei de avocat CA „Digore Eduard”?.
- H. Referitor la afirmațiile avocatului vizat menționate în referința /... atît în Republica Moldova, România, dar în special în Franța este pe larg utilizată noțiunea de CASA DE AVOCATURA, aceasta nu indică nicicum la forma de organizare a activității de avocat... /, CED remarcă că în România, avocatul poate exercita profesia în una dintre următoarele forme: a) cabinet individual; b) cabinet asociat; c) societate civilă

profesională; d) societate profesională cu răspundere limitată. În oricare dintre formele de exercitare a profesiei, avocatul își va începe activitatea după obținerea aprobărilor din partea consiliului baroului. Avocatul este obligat să înștiințeze în scris baroul din care face parte despre orice modificare intervenită în forma de exercitare a profesiei, în cazurile de înstrăinare prin acte a formelor de exercitare a profesiei sau de lichidare a acestora, precum și în cazul transformării ori reorganizării formelor de exercitare a profesiei în condițiile prevăzute în prezentul articol. Asociația profesională de avocați se înregistrează la barou și este ținută și lista acestor avocați. Convenția sau contractul de societate civilă se verifică de către Consiliul Baroului din România pentru a asigura independența profesională, patrimonială și deontologia profesiei de avocat.

Formele de exercitare a profesiei de avocat și cabinetele grupate sunt individualizate prin denumire, după cum urmează: a) în cazul cabinetului individual – numele avocatului titular, urmat de sintagma cabinet de avocat; b) în cazul cabinetelor asociate – numele tuturor titularilor, urmate de sintagma cabinete de avocat asociate; c) în cazul societăților civile profesionale și al societăților profesionale cu răspundere limitată – numele a cel puțin unuia dintre asociați, urmat de sintagma societate civilă de avocați sau, după caz, societate profesională de avocați cu răspundere limitată; d) în cazul cabinetelor grupate – numele fiecărui titular de cabinet, urmat de sintagma cabinete de avocat grupate.

Denumirile vor figura pe firmele cabinetelor sau societăților, în condițiile stabilite de statutul profesiei.

- I. În acest sens CED observă, că CASA DE AVOCATURĂ “DIGORE” nu este înregistrată în Registre publice nici la Ministerul Justiției, nici la Uniunea Avocaților sau la Baroul Chișinău, or astfel de înscrisuri/acte, din partea avocatului vizat, în adresa CED, nu au parvenit.
- J. CED reiterează că, exercitarea profesiei de avocat trebuie să se facă obligatoriu în context legal, în care organele de administrare a profesiei au posibilitate să verifice respectarea de către avocați a principiilor de exercitare a profesiei, or forma de exercitare a profesiei de avocat este prevăzută de legiuitor de a fi una: certă; individualizată prin denumire conform prevederilor Legii cu privire la avocatură și a Statutului; transparentă pentru a informa publicul, să aibă o listă clară a avocaților și avocaților stagiați; pentru a putea fi pusă la evidență la Uniunea Avocaților în lista formelor de exercitare a profesiei de avocat.

Acestea sunt principii generale și comune tuturor formelor de exercitare a profesiei, or avocatul este liber să își aleagă, să schimbe și să dispună în tot sau în parte de forma de exercitare a profesiei, în condițiile prevăzute de Lege și de Statut.

Conform art. 2 lit. b) al Legii RM №1260 -XV din 19.07.2002 - cu privire la avocatură, reglementarea activității de avocat constă în determinarea formelor de organizare a

activității de avocat. Conform lit. (d), reglementarea activității de avocat constă în stabilirea garanțiilor pentru activitatea de acordare a asistenței juridice calificate.

Conform art. 29 alin. (1) al Legii RM №1260 -XV din 19.07.2002 - cu privire la avocatură, Profesia de avocat se exercită, la discreția fiecărui avocat, în una din următoarele forme:

a) cabinet al avocatului; b) birou asociat de avocați.

(2) Avocatul poate fi fondator doar al unui cabinet sau al unui birou asociat de avocați.

(3) Denumirea cabinetului avocatului include numele și prenumele acestuia. Biroul asociat de avocați poate avea denumire.

**K. CED, consideră că nu poate fi autentică o formă de organizare a activității de avocat care nu poate furniza garanții de certitudine și transparență.**

În felul în care avocatul vizat, ignorând Decizia nr. 653 din 15.11.10 prin care s-a schimbat denumirea din BIA „Digore Eduard” în CA „Digore Eduard”, se prezintă/identifică la moment cu denumirea CASA DE AVOCATURĂ “DIGORE”, or această forma de exercitare a profesiei a avocatului vizat, nu este reglementată de Legea RM №1260 -XV din 19.07.2002 - cu privire la avocatură, ca formă de exercitare a profesiei de avocat și nu trebuie exprimată în spațiul media și public. Or, acest exercițiu duce în eroare participanții la raporturi de asistență juridică și publicul larg.

Adăugarea pe site-ul <https://avvocato.md/> în privința avocatului vizat a unei forme de exercitare a profesiei și a altor elemente decât cele referitoare la forma de exercitare a profesiei, activitatea desfășurată și cele referitoare la contact și corespondență, conform art. 65 din Statutul profesiei de avocat nu constituie o formă de publicitate profesională permisă de lege, precum nu indică nici mențiuni referitoare la activitatea desfășurată, precum și cele permise corespondenței, precum și a formei de exercitare a profesiei de avocat prevăzută de art. 29 al Legii cu privire la avocatură.

Conform art. 65 alin. (1) al Statutului profesiei de avocat /Monitorul Oficial nr.54-57/302 din 08.04.2011/ Formele de exercitare a profesiei de avocat asigură publicul cu informații despre activitatea desfășurată. Publicitatea trebuie să fie veridică, să respecte secretul profesional și să fie realizată cu demnitate și prudență.

- alin. (11) Formele de exercitare a profesiei pot avea pagină proprie de Internet, care poate cuprinde mențiuni referitoare la activitatea desfășurată, precum și cele permise corespondenței.
- alin. (12) Nerespectarea obligațiilor prevăzute de Lege și de prezentul Statut privind publicitatea formelor de exercitare a profesiei de avocat constituie o gravă abatere disciplinară.

**L. La 25 noiembrie 2006, CCBE a adoptat unanim „Carta principiilor fundamentale ale avocatului european”. Carta conține o listă de zece principii generale, care reglementează întreaga activitate a avocatului european. Legătura dintre aceste principii**

constituie baza dreptului la legitima apărare, care este nucleul tuturor drepturilor democratice. Principiile de bază exprimă fondul tuturor regulilor naționale și internaționale care guvernează conduita avocaților europeni

Codul deontologic al avocaților din Uniunea Europeană a fost inițial adoptat în Sesiunea Plenară din data de 28 octombrie 1998, și modificat ulterior în Sesiunile Plenare ale CCBE din 28 noiembrie 1998, 6 decembrie 2002 și 19 mai 2006. Acesta este un text obligatoriu pentru toate statele-membre: astfel toți avocații care sunt membri ai barourilor acestor țări (indiferent dacă aceste barouri sunt membri deplini, asociați sau observatori ai CCBE), în activitățile lor transfrontaliere din cadrul Uniunii Europene, al spațiului economic european și al Confederației Elvețiene, precum și în cadrul țărilor-membri asociați sau observatori, trebuie să se supună prevederilor Codului.

Acest set de norme incluse în aceste documente, constituie baza deontologiei profesiei de avocat în spațiul european și contribuie la formarea avocatului european și a baroului european.

Conform acestor norme, avocații sunt supuși interdicțiilor sau restricțiilor impuse de normele naționale ce reglementează profesia lor.

Regulile fundamentale ale publicității profesionale sunt consfințite prin articolul 2.6 din Codul Deontologic al Avocatului European, adoptat de CCBE în anul 1988.

Conform art. 2.6.1. Avocatul este autorizat să informeze publicul despre serviciile pe care le oferă, cu condiția că informația să fie fidelă, veridică și cu respectarea secretului profesional și a altor principii esențiale ale profesiei. 2.6.2. Publicitatea personală făcută de un avocat, indiferent de mijlocul media utilizat, de exemplu: presa, radioul, televiziunea, comunicarea comercială electronică sau altele, este autorizată în măsura în care ea respectă condițiile art. 2.6.1.

CCBE și-a afirmat punctul de vedere în materie de publicitate profesională, în sensul de a respinge categoric orice formă de publicitate în regim comercial, subliniind caracterul aparte al publicității profesionale, care se limitează la o informare corectă a publicului asupra serviciilor oferite de formele de exercitare a profesiei de avocat, fără mențiuni privind portofoliul de clienți, situația financiară a formei de exercitare, alcătuirea de top-uri, clasamente, etc

M. În acest context, CED remarcă că publicitatea, făcută de avocatul vizat prin identificarea sa pe site-ul <https://avvocato.md/> cu CASA DE AVOCATURĂ “DIGORE” este făcută contrar Legii cu privire la avocatură, în scopul de a atrage clientela și cu utilizarea procedeeelor incompatibile.

N. CED menționează că, Legea RM №1260 -XV din 19.07.2002 - cu privire la avocatură, interzice publicitatea neloyală prin procedee incompatibile cu demnitatea profesiei în scopul dobândirii clientelei, din motiv că difuzarea publicității cu încălcări aduce atingeri principiilor de bază ale activității de avocat. Totodată, publicitatea difuzată de către avocatul vizat este neautentică din motiv că provine de la o entitate juridică a cărei

forme nu se cunoaște, care nu este înregistrată conform Legii RM №1260 -XV din 19.07.2002 - cu privire la avocatură și nu este o formă de exercitare a profesiei de avocat în sine.

- O. Publicitatea neautentică difuzată de CASA DE AVOCATURĂ “DIGORE” prin sintagmele */statistică și criterii de performanță, procentul cazurilor complete, numărul consultanților dedicați, procentul cazurilor câștigate, procentul clienților satisfăcuți, țări (originea clienților)/* din acest context este evident că, scopul este unul comercial îndreptat spre a atrage clientela, de a se poziționa mai sus decât alții avocați și de a promova pe sine ca avocat, doar că în contextul unei forme de organizare inexistente în Republica Moldova.
- P. Mediatizarea și publicitatea unei forme de exercitare a activității de avocat care nu se regăsește în Legea cu privire la avocatură, încalcă standardul concurenței oneste între avocați, or concurența este un generator care determină avocații să fie mai profesioniști și mai eficienți, însă această concurență trebuie să fie una loială, onestă și lipsită de agresivitate. Astfel, acest standard vine să întărească principiul demnității și onestității avocaților, competenței, precum și respectării confrăților (principiul fundamental ale avocatului, prevăzut și în *Codul deontologic al avocaților europeni, elaborat de CCBE*)
- Q. Referitor la afirmațiile avocatului vizat menționate în referință, CED observă cu titlu de practică că și în România, indiferent de mijlocul de publicitate utilizat, sunt interzise: a) mențiunile autolaudative sau comparative; b) nominalizarea clienților din portofoliu sau indicarea litigiilor în care forma de exercitare a profesiei a fost sau este implicată; c) informațiile privind realizările de ordin financiar, cifra de afaceri sau succesele profesionale; d) furnizarea de informații în vederea includerii în clasamente întocmite pe criterii financiare; e) mențiunile referitoare la valoarea serviciilor oferite de avocat, la gratuități sau la modalitatea de plată și care constituie politici de dumping; f) orice afirmații contrare demnității persoanelor, profesiei sau justiției; g) orice forme de publicitate realizate de către terți.

Nerespectarea obligațiilor prevăzute de Lege și de statut privind publicitatea formelor de exercitare a profesiei de avocat prin fapte săvârșite în nume propriu sau în numele și pentru forma de exercitare a profesiei din care avocatul face parte constituie abatere disciplinară gravă.

- R. Referitor la afirmațiile avocatului vizat în referința depusă */... că această procedură disciplinară nu are la bază o careva abatere disciplinară, ci mai degrabă pare a fi o răfuială personală, care are legătură directă cu persoana și activitatea sa, de cuvântul și opiniile exprimate de-a lungul timpului../* CED constatată cu stupoare cele menționate, întrucât nu-i sunt cunoscute așa sintagme – *răfuială*, precum și *persoana și activitatea, opiniile exprimate de-a lungul timpului* din partea avocatului vizat asupra unui fapt sau subiect, în raport cu prezenta procedură disciplinară, or în plenitudinea împuternicirilor impuse de lege, CED este în protecția onoarei și prestigiului profesiei de avocat, respectarea Legii, a Statutului profesiei de avocat. Deciziile obligatorii ale organelor profesiei sînt încredințate Comisiei pentru etică și disciplină, aceasta fiind unica instanță disciplinară a Uniunii Avocaților, adoptă hotărâri de sancționare a

avocaților și (sau) de respingere a solicitărilor de sancționare sau constată anumite fapte ce țin de etica și disciplina avocatului.

Mai mult ca atât, conform art. 2 (6) (7) din Preambulul Codului deontologic al Avocaților din Republica Moldova / (Adoptat de Congresul Avocaților din 20 decembrie 2002, cu modificările și completările adoptate la 23 martie 2007 de Congresul Avocaților, cu modificările și completările adoptate la 1 iulie 2016 de Congresul Avocaților)/

- Normele de deontologie profesională reglementate de prezentul Cod sunt destinate să garanteze buna îndeplinire de către avocat a misiunii sale pentru buna funcționare a justiției și realizarea drepturilor justițiabililor.
- Jurământul avocatului constituie esența juridico-morală de exercitare a profesiei.

#### IV.

CED remarcă că ulterior inițierii unui control detaliat asupra pretinselor încălcări, prin soluția CED din 17.05.2021 în temeiul art. 44 alin (2) lit. (c) Legii RM №1260 -XV din 19.07.2002 - cu privire la avocatură, art. 48 alin. (6) din Statutul profesiei de avocat, în temeiul art. 44, art. 60 alin. (5), art. 69 alin. (1) Cod administrativ (Nr. 116 din 19-07-2018), avocatul vizat prin referința primară din 18.06.2021 și suplimentul la referința din 19.07.2021, nu se mai identifică cu denumirea CASA DE AVOCATURĂ "DIGORE" (*a se vedea anexele la prezenta decizie*), în coraport datelor indicate inițial de avocatul vizat în referința depusă, în cadrul examinării sesizării № M703/2021 din 04.03.2021.

Un fapt și că ulterior inițierii un control detaliat asupra pretinselor încălcări, prin soluția CED din 17.05.2021, pagina de internet <https://avvocato.md/> (*a se vedea anexa la prezenta decizie*) este în mentenanță.

Luînd în considerație probatoriul acumulat, CED apreciază că în acțiunile avocatului se regăsește abaterea disciplinară sub forma încălcării standardului privind publicitatea formelor de exercitare a profesiei de avocat și a restricțiilor de publicitate prevăzute la art. 64 din Legea nr. 1260-XV cu privire la avocatură.

CED subliniază că, constituie încălcări ale demnității și reputației profesionale când se acționează cu lipsă de loialitate atunci când avocatul oferă asistență juridică și în special la: atragerea clienților prin oferte, intermediari și anunțuri; oferirea materialelor promoționale pentru terți; oferirea de comisioane, promoții sau promisiuni pentru atragerea clienților, și alte elemente comerciale. Avocații ar trebui să întreprindă toate măsurile ca să protejeze demnitatea, onoarea și reputația profesională, ceea ce ar presupune, în primul rând, să se abțină de la acțiuni sau inacțiuni care ar putea să le lezeze.

Potrivit art. 57 alin. (28) al Statutului Profesiei de avocat, avocații sînt obligați să își exercite activitatea cu bună-credință, potrivit uzanțelor oneste. Or, avocatura este o profesie nobilă, care cere de la avocați un comportament pe măsura profesiei și standardelor profesionale în materie. Prestigiul profesiei neputînd a fi asigurat fără încrederea clienților, a opiniei publice, a terților, a instanțelor de judecată și a statului. Avocatul este obligat să adopte un comportament caracterizat prin corectitudine, onestitate, deschidere și luare în cont a regulilor de conduită proprii unui avocat care să nu prejudicieze imaginea, onoarea și prestigiul profesiei de avocat în societate.

Ignorarea restricțiilor la publicitate și promovarea unei forme de exercitare a profesiei de avocat inexistente, constatate de către CED la capitolul stabilirii abaterii disciplinare, implică atragerii avocatului vizat la răspundere disciplinară, reieșind din următoarele constatări:

CED a Uniunii Avocaților din Republica Moldova observă că normele care reglementează activitatea profesională de avocat la capitolul restricții la publicitatea au fost ignorate de către avocatul vizat, prin ce s-au încălcat dispozițiile art. 54 alin. (1) lit. k), art. 64 din Legea cu privire la avocatură și art. 65 din Statutul profesiei de avocat.

În rezultatul celor stabilite de CED, constată ca urmare a acțiunilor avocatului vizat a avut loc următoarele încălcări ale legii, a eticii și disciplinei avocatului:

- Avocatul vizat a comis o abatere disciplinară în exercitarea activității de avocat prin publicarea, plasarea, difuzarea, distribuirea publicității unei forme de exercitate a activității de avocat inexistente pe teritoriul Republicii Moldova prin procedee incompatibile în scopul dobîndirii clientelei contrar restricțiilor de publicitate prevăzute la art. 64 din Legea nr. 1260/2002 și la art. 65 din Statutul profesiei de avocat.
- Avocatul vizat a comis o abatere disciplinară prin încălcarea concurenței și utilizarea procedeeelor inadmisibile în publicitatea avocațială prin publicarea informației neveridice, neautentice și lipsită de onestitate și prudență.

Avînd în vedere circumstanțele cauzei, conducînd-se de principiile generale de aplicare a sancțiunii disciplinare consfințite în dispozițiile art. 57 alin. (2) al Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, la aplicarea sancțiunii disciplinare se ține cont de gravitatea abaterii, de circumstanțele în care a fost comisă, de activitatea și comportamentul avocatului vizat după comiterea abaterii, receptivitatea sa, conlucrarea și comunicarea cu CED, lipsa sancțiunilor disciplinare anterior, CED a ajuns la concluzia că scopul pedepsei disciplinare va fi atins prin aplicarea față de avocatul vizat a unei sancțiuni disciplinare sub formă de *avertizare*.

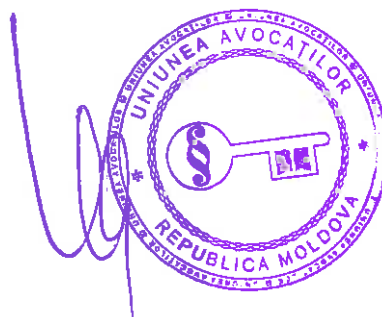
În temeiul celor expuse și avînd la bază art. 1-5, 29, 32, 42, 44, 54, 56-58, 64 al Legii nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură, art. 34, 37, 65 din Statutul profesiei

de avocat /Monitorul Oficial nr.54-57/302 din 08.04.2011/ art. 10, 69, 78 din Codul administrativ, Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților din Moldova –

**DECIDE :**

1. A constata în acțiunile Av. Eduard DIGORE, licența nr. 1261 din 07.06.2007 comiterea abaterii disciplinare.
2. Luînd în considerație gravitatea abaterilor, circumstanțele în cauză, activitatea și comportamentul acestuia pe parcursul exercitării profesiei de avocat, a-i aplica Av. Eduard DIGORE licența nr. 1261 din 07.06.2007 sancțiune disciplinară sub formă de - *avertizare*.
3. Conform dreptului discreționar al Comisiei pentru etică și disciplină și în scopul îndeplinirii condițiilor legale ale actului administrativ, a informa Consiliul Uniunii Avocaților despre prezenta Decizie și a solicita emiterea unui act de dispoziție conform competenței sale privind obligarea avocatului vizat să înlăture încălcarea de lege pe care a admis-o.
4. A comunica Baroului Avocaților Chișinău prezenta decizie în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (18) al Statutului profesiei de avocat.
5. A publica prezenta decizie pe pagina web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.
6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și poate fi contestată la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani (mun. Chișinău, str. Kiev, nr. 3) în termen de 30 zile de la comunicare în conformitate cu prevederile art. 42 alin. (6) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură și Codului Administrativ al Republicii Moldova.

**Președintele Comisiei  
pentru etică și disciplină**



**Mihail GAFTON**