



Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова
Union of Advocates of the Republic of Moldova
Comisia pentru etică și disciplină

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocatilor.rm@gmail.com, www.uam.md

DECIZIE

Nr. 4/16/2023

**asupra petiției nr. C1529/2023 din 22.06.2023 depusă de către petiționarul
XXXXXXX Sergiu asupra pretinselor acțiuni ilegale admise de avocatul Rădeanu
Gheorghe, titularul licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 536, eliberată
la 14.03.2002**

mun. Chișinău

04 septembrie 2023

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților, în componența membrilor prezenți în ședință: dl. **Anatolie BARBACAR**, președinte; d-nii avocați: **Vladimir CIMPOEȘ**, **Cristina SULTAN**, **Mihaela PREPELIȚA**, **Vitalie TĂBÎRȚĂ**, **Victor BARAN**, **Zinaida LUPAȘCU**, **Marian BUCĂȚARU**, **Ion ȚURCANU**, **Mihai GAFTON** - membri, precum și dna **Victoria DEVIȚCAIA** - secretar,

a stabilit:

La data 22 iunie 2023 în adresa Comisiei pentru Etică și Disciplină a Uniunii Avocaților din Republica Moldova a parvenit plângerea cet. XXXXXXXX Sergiu referitor la acțiunile avocatului Rădeanu Gheorghe.

În plângerea adresată, petiționarul a invocat faptul că în luna mai 2016 s-a adresat la avocatul Gheorghe Rădeanu pentru a-i fi acordată asistența juridică calificată în cadrul unei cauze civile versus Maxim XXXXXXXXcu privire la încasarea datoriei. Pentru serviciile avocatului a achitat suma de 600 Euro la data de 24 mai 2016, iar la data de 03 iunie 2016 a achitat suma de 1000 Euro. După achitarea sumelor de bani susmenționate, avocatul nu l-a informat cu privire la situația dosarului, refuză comunicarea. Prin acțiunile avocatului și atitudinea neprofesională a pierdut șansele și posibilitatea de a încasa suma datoriei în mărime de 35 000 Euro.

Potrivit actelor anexate la plângere, se atestă faptul că la data de 03 iunie 2016, avocatul Gheorghe Rădeanu a primit de la XXXXXXXX Semion suma de 1000 Euro pentru achitarea taxei de stat, fapt consemnat pe încheierea judecătoreiei Edineț din data de 25 mai 2016.

Petiționarul XXXXXXXX Sergiu solicită intervenția Comisiei pentru etică și disciplină pentru recuperarea sumei achitate în mărime de 1600 Euro și sancționarea

avocatului Gheorghe Rădeanu cu aplicarea sancțiunii retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat.

În scopul asigurării examinării obiective a plîngerii adresate, asigurării plenitudinii procesului administrativ, respectării dreptului la apărare, potrivit procedurii, la data de 30 iunie 2023 plîngerea cu anexele a fost comunicată avocatului vizat în plîngere – Rădeanu Gheorghe, pentru a depune referință. Plîngerea a fost comunicată la adresa de email a avocatului Gheorghe Rădeanu expediată nemijlocit de către ultimul: gheorghiiiradeanu@gmail.com.

Concomitent cu comunicarea plîngerii și anexelor acesteia, avocatului Rădeanu Gheorghe i s-a acordat un termen rezonabil pentru depunerea referinței și prezentarea probelor de până la data de 12 iulie 2023 inclusiv.

La data de 12 iulie 2023, avocatul Gheorghe Rădeanu nu a prezentat referință la plîngerea depusă de către cet. XXXXXXXX Sergiu.

Fiind contactat telefonic, avocatul Gheorghe Rădeanu a comunicat că este bolnav și va prezenta referința la data de 17 iulie 2023, careva act doveditor privind starea de boală nu a fost prezentat.

Se remarcă faptul că termenul prezentei proceduri administrative a fost prelungit cu 90 de zile în condițiile Legii.

La data de 16 iulie 2023 la adresa de email uniunea.avocatilor.rm@gmail.com a parvenit explicația avocatului Radeanu Gheorghe, nesemnată, expediată de la adresa de email baban.nicb@gmail.com

Potrivit explicației expediate avocatul Rădeanu Gheorghe menționează următoarele: „La data de 26 aprilie anul 2016 la mine s-a adresat cetățeanul XXXXXXXX Sergiu originar din s. Nicolăeuca r. Orhei, pentru pregătirea cauzei de restituire a banilor în sumă de 35000 euro.

Am întocmit cererea în care am solicitat:

- 1. Admiterea acțiunii.*
- 2. Încasarea de la pârâtul XXXXXXXX Maxim, c.p. 0971107049170, loc. S. Viișoara, r. Edineț în beneficiul meu datorita de 35000 E (treizeci și cinci mii) EURO.*
- 3. În legătură cu situația financiară grea, rog să fiu scutit de taxa de stat.*
- 4. Să fie citat în instanța de judecată reprezentantul meu avocatul Gheorghe Radeanu, or. Edineț, str. Independenței 64”.*

Prin încheierea judecătoriei Edineț din 26.05.2016 a refuzat solicitarea de a fi scutit de achitarea taxei de stat, nu s-a dat curs cererii oferindu-mi termen de până la data de 06.06.2016 orele 09.00 de a achita taxa de stat.

La data de 03 iunie anul 2016 fiind în treacăt prin mun. Orhei la benzinărie o persoană s-a prezentat ca o rudă care mi-a înmănat suma de 1000 (una mie) euro pentru achitarea taxei de stat.

Am lămurit persoana că suma nu este suficientă, deoarece conform încheierii suma care necesita să fie achitată era de 23468 lei și tot odată taxa de stat se achită în lei și la schimbare de asemenea sunt pierderi.

Data de 03.06.2016 era o zi de vineri și nicidecum nu puteam să achit taxa de stat.

În zilele următoare nu am primit restul banilor pentru achitarea taxei de stat.

La întocmirea actelor nu am primit 600 de euro ci numai 600 lei.

Aflându-se în Franța după prima întâlnire el nu m-a contactat decât în anul curent undeva 20-21 iunie”.

Pentru asigurarea principiului legalității, dreptului la apărare, pentru efectuarea unei anchete efective și a unui control minuțios, aceste acțiuni să fie efectuate în cadrul unei anchete/proceduri disciplinare cu invitarea avocatului vizat și petiționarului la ședința Comisiei pentru etică și disciplină pentru a fi audiați și a depune explicații, la data de 17 iulie 2023 a fost dispusă intentarea procedurii disciplinare în privința avocatului Gheorghe Rădeanu.

Examinând materialele dosarului administrativ/procedurii disciplinare Comisia pentru etică și disciplină constată abatere disciplinară în acțiunile avocatului Rădeanu Gheorghe.

Se constată faptul că avocatul Rădeanu Gheorghe s-a angajat să presteze servicii juridice petiționarului XXXXXXXX Sergiu.

Potrivit încheierii judecătoreiei Edineț din data de 25 mai 2016 a fost dispusă respingerea cererii lui XXXXXXXX Sergiu privind scutirea de la plata taxei de stat, ca neîntemeiată. Nu a fost dat curs cererii de chemare în judecată, fiind acordat un termen reclamantului XXXXXXXX Sergiu pentru achitarea taxei de stat de până la data de 06 iunie 2016 ora 09:00, în mărime de 23 428 lei 75 bani.

Rezultând din textul încheierii menționate supra se atestă faptul că cererea de chemare în judecată a fost depusă în instanța de judecată la data de 24 mai 2016.

Potrivit scrisorii de însoțire nr. 7971 din 26 mai 2016, încheierea judecătoreiei Edineț din data de 25 mai 2016 a fost expediată avocatului Rădeanu Gheorghe.

Potrivit înscrisului de pe încheierea judecătoreiei Edineț din data de 25 mai 2016, se constată faptul că avocatul Rădeanu Gheorghe, la data de 03.06.2016 a primit de la cet. XXXXXXXX Simion suma de 1000 Euro pentru achitarea taxei de stat.

În cadrul ședinței Comisiei pentru etică și disciplină din data de 21.08.2023, petiționarul XXXXXXXX Sergiu a declarat că susține plângerea integral și solicită să fie admisă.

Avocatul Gheorghe Rădeanu, deși a fost legal citat, nu s-a prezentat la ședința Comisiei pentru etică și disciplină.

Conform art. 54 alin. (1) lit. d), k) al Legii cu privire la avocatură nr. 1260 din 19.07.2002, avocatul este obligat să aplice, în exercitarea profesiei sale, mijloacele și metodele prevăzute de lege pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale clientului, să respecte normele Codului deontologic al avocatului și prevederile statutului profesiei de avocat.

Conform art. 57 alin. (35) al Statutului profesiei de avocat, avocatul nu trebuie să prezinte cu bună-știință informații false ori să inducă în eroare.

Conform Capitolului 2 paragraful 2 pct. 2 al Codului deontologic al avocaților din Republica Moldova, responsabilitatea avocatului include și comportamentul acestuia în exercitarea profesiei și în afara ei. Comportamentul avocatului în afara exercitării profesiei poate conduce la sancțiuni doar în cazuri excepționale.

Conform pct. 1) Capitolul VII al Codului deontologic al avocaților din Republica Moldova, regulile de comportament al avocatului în societate (1) Avocatul va avea un comportament demn care să nu prejudicieze imaginea profesiei în societate.

Conform Capitolului I p. 2) alin. (1) al Codului deontologic al avocaților din Republica Moldova, relațiile dintre avocat și client sunt bazate pe onestitate, probitate, echitate, corectitudine, sinceritate și confidențialitate.

Conform Capitolului II p. 2) alin. (2), (4) al Codului deontologic al avocaților din Republica Moldova, avocatul își consultă clientul în mod conștiincios și își informează cu diligență clientul cu privire la evoluția cauzei ce i-a fost încredințată.

Avocatul nu poate accepta o cauză atunci când, din pricina altor obligații, se află în imposibilitate să se ocupe de ea cu promptitudine sau să consulte corect clientul.

Conform art. 9 al Legii cu privire la avocatură nr. 1260 din 19.07.2002, asistența juridică acordată de avocat trebuie să corespundă bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale și să rezulte dintr-o conduită profesională și corectă.

Conform art. 56 alin. (1) al Legii cu privire la avocatură nr. 1260 din 19.07.2002, încălcarea prevederilor prezentei legi, ale altor acte normative ce reglementează activitatea de avocat, precum și încălcarea gravă a normelor Codului deontologic al avocatului constituie temei pentru tragerea la răspundere disciplinară a avocatului.

Comisia pentru etică și disciplină constată faptul că avocatul Gheorghe Rădeanu a comis abatere disciplinară în cadrul exercitării profesiei de avocat și acordării asistenței juridice petiționarului XXXXXXXX Sergiu, prin faptul că nu a încheiat cu beneficiarul contractul de asistență juridică în modul stabilit, nu a eliberat ultimului bon de plată, suma de 1000 Euro nu a achitat-o în calitate de taxă de stat, nu a informat corect clientul despre evoluția cauzei încredințate lui.

Deși se atestă faptul că acțiunile avocatului Rădeanu Gheorghe constituie abatere disciplinară, ultimul nu poate fi sancționat disciplinar pe motivul expirării termenului de prescripție pentru atragere la răspundere disciplinară.

Conform art. 58 alin. (1) al Legii cu privire la avocatură nr. 1260/2002 din 19.07.2002, procedura disciplinară nu poate fi intentată, iar cea intentată se clasează, dacă din momentul comiterii abaterii a trecut un an. În acest caz nu se ia în calcul perioada pierderii temporare de către avocat a capacității de muncă, aflării acestuia în concediu și timpul aflării cauzei în procedură disciplinară.

În temeiul celor expuse mai sus și în conformitate cu prevederile art. art. 44, 56 - 58 al Legii nr. 1260 – XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură și a Codului deontologic, Comisia,

DECIDE :

1. A constata în acțiunile avocatului Rădeanu Gheorghe, titularul licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 536 din 14.03.2002, abatere disciplinară în activitatea sa de avocat la examinarea și derularea cazului în speță;
2. A clasa procedura disciplinară intentată în privința avocatului Gheorghe Radeanu, titularul licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 536 din 14.03.2002, din motivul expirării termenului de prescripție pentru atragere la răspundere disciplinară.
3. A publica prezenta decizie pe pagina web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova;
4. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și poate fi contestată la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani (mun. Chișinău, str. Kiev, 3) în termen de 30 de zile de la comunicare în conformitate cu prevederile art. 42 alin. (6) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură și Codul administrativ al Republicii Moldova.

**Președintele Comisiei
pentru etică și disciplină**

Anatolie BARBACAR

