



Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова
Union of Advocates of the Republic of Moldova
Comisia pentru etică și disciplină

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocatilor.rm@gmail.com, www.uam.md

DECIZIE

Nr. 3/18/2023

în cauza disciplinară intentată în privința avocatului Comerzan Evghenii,
titular al licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 2871,
eliberată la 01.06.2015
(în baza plângerii № A1634/2023 din 03.07.2023, depuse de XXXXXX
Lucian)

mun. Chișinău

2 octombrie 2023

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților, în componența membrilor prezenți în ședință: dl. **Anatolie BARBACAR**, președinte; d-nii avocați: **Vladimir CIMPOEȘ**, **Mihaela PREPELIȚA**, **Vitalie TĂBÎRȚĂ**, **Victor BARAN**, **Zinaida LUPAȘCU**, **Valeriu SCUTELNIC**, **Cristina SULTAN**, **Mihai GAFTON**, **Ion ȚURCANU** - membri, precum și dna **Victoria DEVIȚCAIA** – secretar,

a stabilit:

I.

La data de 3 iulie 2023 în adresa Uniunii Avocaților RM a parvenit plângerea cet. **XXXXXX Lucian** cu solicitare de a atrage la răspunderea disciplinară avocatul Comerzan Evghenii în legătura cu neexecutarea obligațiilor asumate referitor la apărarea lui și injurierea petiționarului.

În motivarea plângerii depuse **XXXXXX Lucian** a indicat că la data de 4 mai 2023 aproximativ la orele 20.00 el a fost supus violenței fizice în satul Caracușeni Veche din partea cetățenilor **XXXXXX Laurenția**, **XXXXXX Aurel** și **XXXXXX Ivan**. El s-a adresat la poliție, colaboratorii poliției au sosit la locul infracțiunii, au constatat faptul indicat și necătînd la faptul că **XXXXXX Lucian** se afla în starea gravă, nu au vrut să cheme ambulanța. La data de 12 mai 2023 organul de urmărire penală a înregistrat dosarul penal nr. 20230700157 în Registrul de evidență a cererilor cu privire la infracțiunile, în baza plângerii depuse de **XXXXXX Lucian** la 04 mai 2023. La data de 5 mai 2023 el a depus la cancelaria IP Briceni cererea privind examinarea la fața locului și a solicitat ca reprezentantul organului de urmare penală **XXXXXX Livia** să efectueze examinarea la fața locului, însă lui i s-a refuzat sub

pretextul că la data de 7 iunie 2023 materialul a fost trimis procurorului cu propunerea de a nu începe urmărirea penală.

În procesul examinării plângerii depuse împotriva acțiunilor lui XXXXXX L., XXXXXX A., și XXXXXX Ivan organul de urmărirea penală se comporta inadecvat, parcă el a săvârșit acțiunile ilegale și parcă nu este partea vătămată. În procesul audierii, XXXXXX Livia și avocatul lui Comerzan Evghenii au influențat asupra lui cu scopul obținerii declarațiilor necesare, fapt ce reprezintă acțiuni ilegale prevăzute de art.309 CP RM, preîntâmpinând că vor intenta cauza penală dacă el nu va scrie și nu va semna ceea ce ei doresc. XXXXXX Livia a vorbit cu dânsul cu vocea ridicată.

El a luat avocat care în locul să apere interesele lui, pe parcursul audierii în biroului ofițerului de urmărire penală a strigat cu cuvinte necenzurate, iar în coridorul l-a numit necenzurat. În scopul confirmării faptului dat, petiționarul a anexat la plângere înregistrarea audio a convorbirii.

Din cauza neexecutării de către avocatul Comerzan Evghenii a obligațiilor asumate și injurierea din partea acestuia, XXXXXX Lucian a solicitat aplicarea în privința avocatului Comerzan Evghenii a sancțiunii disciplinare.

La cererea lui XXXXXX Lucian au fost anexate următoarele documente: cererea lui XXXXXX Lucian în Procuratura Briceni din 15 iunie 2023, cererea ofițerului de urmărire penală din 5 iunie 2023, răspunsul ofițerului de urmărire penală din 14 iunie 2023, raportul de constatare nr. 202319P0292 din 15 mai 2023, raportul de expertiza medico-legală nr. 202319D0080 din 16 mai 2023, CD-discul cu înregistrarea audio a audierii lui XXXXXX Lucian și convorbirii cu avocatul Comerzan Evghenii.

Plângerea lui XXXXXX Lucian a fost admisă spre examinare la 24 iulie 2023. Membrul comisiei a raportat că cu scopul înștiințării avocatului Comerzan Evghenii, acestuia i-a fost expediată copia plângerii depuse de XXXXXX Lucian cu propunerea de a prezenta referința la această plângere.

La data de 14 septembrie 2023 avocatul Comerzan Evghenii a prezentat referința la plângerea lui XXXXXX Lucian, din conținutul căreia rezultă că în luna mai 2023 XXXXXX Lucian aflându-se în încăperea magazinului alimentar în satul Caracușeni Veche raionul Briceni, public a înjurat femeia cu cuvinte necenzurate. Acasă ea a spus despre faptul dat soțului său XXXXXX Lourenții care l-a sunat pe XXXXXX Lucian și l-a rugat ca el să vină la dânsul acasă pentru a se înțelege referitor la faptul dat. În cadrul discuției Lourenții a aplicat lovituri cu pumnii pe capul lui XXXXXX Lucian, după ce acesta a ieșit și a sunat la poliția. Colaboratorii poliției s-au deplasat la locul infracțiunii și au înregistrat plângerea lui XXXXXX Lucian. XXXXXX Lucian a cerut ca să fie chemată ambulanța, la ce lui i s-a propus să se adreseze la instituția medicală. Medicul care l-a examinat pe XXXXXX Lucian a ajuns la concluzia că el pur și simplu este înervat și i-a propus să administreze calmante. Ulterior XXXXXX Lucian s-a prezentat în spitalul raional Briceni, unde a insistat să fie spitalizat. La data de 10 mai 2023 avocatul Comerzan E., a contactat cu rudele îndepărtate lui Lucian

XXXXXX, care i-au comunicat că XXXXXX Lucian a fost maltratată și spitalizată și ei au cerut ca el să acorde asistență juridică pe prezenta cauză. Avocatul a fost de acord și s-a deplasat la spital, unde s-a întâlnit cu XXXXXX Lucian care i-a explicat că el a fost maltratată și i-a fost sustras telefonul mobil. El l-a rugat pe XXXXXX Lucian să colecteze toate documentele care confirmă faptul cauzării lui prejudiciului și ei s-au înțeles că contractul va fi semnat la IP Briceni, unde XXXXXX L., va fi chemat pentru darea declarațiilor. La data de 16 mai 2023 el a contactat cu Apache IL., și acesta i-a comunicat că el a fost chemat la IP Briceni la ofițerul de urmărire penală Livia XXXXXX. Comerzan E., s-a prezentat la IP Briceni unde a semnat contractul de acordare a asistenței juridice și unde în calitate de parte vătămată a fost audiat XXXXXX Lucian. La data de 22 iunie 2023 el s-a întâlnit cu XXXXXX Lucian în incinta IP Briceni și acela i-a comunicat că cauza penală a fost încetată, întrucât el a fost maltratată de către o persoană, lui i-au fost cauzate vătămări corporale ușoare și el a început să-l învinuiască pe avocatul în executarea necorespunzătoare a obligațiilor sale. În procesul comunicării cu ofițerul de urmărire penală XXXXXX Livia, ea a explicat că pe faptul dat nu sunt elementele infracțiunii și materialul va fi predat în secția pentru atragerea agresorului la răspundere pentru contravenție. XXXXXX Lucian a început să retrăiască și a dorit să depună declarații repetate pe cauză, explicând că el a fost maltratată de către agresor care ținea în mână ceva gros, precum și a declarat că i-au fost sustrate bani în suma de 5 000 lei. După această avocatul Comerzan E., a refuzat să apere interesele lui XXXXXX Lucian, întrucât declarațiile date de dînsul pe faptul furtului sunt false. Ieșind din biroul ofițerului de urmărire penală a strigat la XXXXXX Lucian: «Care joi, de ce îmi arăți ceea ce am vorbit mai demult, că nu ieri suca, la ce d-l XXXXXX Lucian foarte autocritic a apreciat, crezând că cuvântul rus "suca" a fost adresat d-lui și a reproșat că nu este suca și a fugit». În opinia avocatului Comerzan Evghenii, el nu a admis abateri ale normelor de deontologie și etică profesională.

Fiind audiat în ședința Comisiei pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii avocaților RM la 2 octombrie 2023 avocatul Comerzan Evghenii a anexat la materialele cauzei contractul privind acordarea asistenței juridice № CP16523 din 16 mai 2023, care nu este semnat de clientul XXXXXX Lucian, mandatul avocatului seria MA № 1914227 din 16 mai 2023, screenshotele apelurilor telefonice de pe telefonul lui mobil numărul 0-780-78-774, care aparține lui XXXXXX Lucian, precum și chitanța cu seria de YL № 615075 din 22 iunie 2023 cu indicarea listei și costului serviciilor acordate de avocat în privința lui XXXXXX Lucian în mărime de 2205 lei.

Fiind audiat în cadrul ședinței Comisiei pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților RM la 2 octombrie 2023 avocatul Comerzan E. în completarea la referința depusă a explicat că în contractul, încheiat cu XXXXXX Lucian la 16 mai 2023 lipsește semnătura clientului care nu l-a semnat, precum și nu este indicată mărimea onorariului. Chitanța din 22 iunie 2023 a fost eliberată de către acesta reieșind din costurile pentru serviciile acordate de Cabinetul de avocat «Comerzan Evghenii», mijloacele bănești conform chitanței indicate nu au fost primite de la XXXXXX Lucian.

Fiind audiat în cadrul comisiei la 02 octombrie 2023 petiționarul XXXXXX Lucian a explicat că contractul cu privire la acordarea asistenței juridice cu Comerzan E., el nu a semnat, însă a semnat mandatul avocatului din 16 mai 2023, mijloacele bănești cu titlu de onorariu el nu le-a achitat, cuvintele spuse în adresa lui, fixate la înregistrarea audio, prezentată de el în adresa Comisiei pentru etică și disciplină, el le consideră ca înjurări în adresa acestuia.

În cadrul ședinței Comisiei din 2 octombrie 2023 a fost audiată înregistrarea audio, indicată ca «Recording_6(3)», prezentată Comisiei de către declarantul XXXXXX Lucian, în perioada de la 17.30 până la 18.30 este fixată înjosirea în adresa petiționarului din partea avocatului Comerzan E.

Autenticitatea înregistrării nu este contestată după ascultarea ei nici de către XXXXXX L., nici de către avocatul Comerzan Evghenii.

La data de 18 septembrie 2023 conducându-se de prevederile art.44 alin.(1) lit.c), art.56 alin.(2) Legii RM № 1260-XV «cu privire la avocatură» Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii avocaților RM a fost intentată procedura disciplinară în privința avocatului Comerzan Evghenii .

În conformitate cu prevederile art.9 Legii RM № 1260 din 19 iulie 2002 «Cu privire la avocatură» asistența juridică acordată de avocat trebuie să corespundă bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale și să rezulte dintr-o conduită profesională și corectă.

Totodată conform art. 54 alin. (1) lit. b) din Legea «Cu privire la avocatură» avocatul este obligat să acorde asistență juridică conform contractului încheiat cu clientul.

II.

În procesul examinării materialelor procedurii disciplinare și a probelor prezentate de părți Comisia pentru etică și disciplină a ajuns la concluzia că abaterile admise de avocatul Comerzan Evghenii certifică despre încălcarea gravă a normelor eticii ale avocatului.

Verificând materialelor procedurii disciplinare intentate la plângerea lui XXXXXX Lucian în privința avocatului Comerzan Evghenii, audiindu-l pe avocatul Comerzan Evghenii, audiind explicațiile petiționarului XXXXXX Lucian, Comisia a constatat următoarele:

La data de 16 mai 2023 avocatul Comerzan Evghenii a întocmit contractul cu privire la acordarea asistenței juridice № CP16523 cu XXXXXX Lucian, care nu a fost semnat de către ultimul.

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. (2) lit. d) și f) c(2) Contractul de asistență juridică trebuie să cuprindă în mod obligatoriu: onorariul și semnăturile părților.

În încălcarea prevederilor indicate avocatul Comerzan Evghenii în contractul din 16 mai 2023 nu este indicată mărimea onorariului la acordul dat al părților, nu este prevăzut modul de

determinare a onorariului pentru achitarea serviciilor avocatului, precum și contractul nu a fost semnat de clientul XXXXXX Lucian.

În pofida faptului, la 22 iunie 2023 avocatul Comerzan Evghenii a întocmit chitanța cu seria YL № 615075 privind acordarea serviciilor lui XXXXXX L., apreciate de către dânsul cu 2205 lei, suma în care sunt incluse și cheltuielile avocatului de transport pentru a ajunge la mun. Chișinău la 2 octombrie 2023 pentru participarea în cadrul ședinței Comisiei pentru etică și disciplină a Uniunii avocaților RM la examinarea plângerii lui XXXXXX Lucian împotriva acțiunilor lui în mărime de 1000 lei.

De asemenea, materialele administrate la cererea lui XXXXXX Lucian certifică despre faptul că la data de 22 iunie 2023 avocatul Comerzan Evghenii aflându-se în incinta IP Briceni, după finisarea audierii lui XXXXXX Lucian în calitate de partea vătămată, a înjurat clientul său XXXXXX Lucian și comportamentul contrazice normelor eticii.

III.

În legătura cu cele expuse, Comisia a constatat existența abaterilor disciplinare în activitatea avocatului Comerzan Evghenii care duc la răspunderea disciplinară din cauza încălcării Legii RM «Cu privire la avocatură» și a Statutului profesiei de avocat și Codului deontologic a avocatului.

În conformitate cu art. 1 alin. (1) Legii RM №1260-XV «Cu privire la avocatură» din 19.07.2002, profesia de avocat este exercitată de persoane calificate și abilitate, conform legii, să pledeze și să acționeze în numele clienților lor, să practice dreptul, să apară în fața unei instanțe judecătorești sau să consulte și să reprezinte în materie juridică clienții lor.

În conformitate cu art. 9 Legii RM №1260-XV «Cu privire la avocatură» din 19.07.2002, asistența juridică acordată de avocat trebuie să corespundă bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale și să rezulte dintr-o conduită profesională și corectă.

Prevederi analogice despre calitatea serviciilor acordate de avocat sunt reglementate și în art.10 din Statutul profesiei de avocat care cere de la avocat diligența profesională la acordarea asistenței clientului.

În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. b), d), k) Legii RM №1260-XV «Cu privire la avocatură» din 19.07.2002, avocatul este obligat să acorde asistență juridică conform contractului încheiat cu clientul sau cu oficiul teritorial al Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat; d) să aplice, în exercitarea profesiei sale, mijloacele și metodele prevăzute de lege pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale clientului; k) să respecte normele Codului deontologic al avocatului și prevederile statutului profesiei de avocat.

În conformitate cu art. 54 alin. (3) Legii RM №1260-XV «Cu privire la avocatură» din 19.07.2002, avocatul nu are dreptul să acționeze contrar intereselor legitime ale clientului, să ocupe o poziție juridică fără a o coordona cu acesta (cu excepția cazurilor când clientul își recunoaște vina), să refuze, fără motive întemeiate, apărarea bănuțului, învinutului, inculpatului sau a condamnatului, la care s-a obligat.

În conformitate cu art. 56 alin. (1) Legii RM №1260-XV «Cu privire la avocatură» din 19.07.2002, încălcarea prevederilor prezentei legi, ale altor acte normative ce reglementează activitatea de avocat, precum și încălcarea gravă a normelor Codului deontologic al avocatului constituie temei pentru tragerea la răspundere disciplinară a avocatului.

Normele susmenționate au fost încălcate de către avocatul Comerzan Evghenii, fapt în legătura cu care Comisia a ajuns la concluzia privind existența în acțiunile descrise mai sus (comportamentul necorespunzător al avocatului în privința clientului său, neindicarea în contractul cu privire la acordarea asistenței juridice a mărimii onorariului, precum și acordarea asistenței juridice în lipsa unui contract semnat cu client) avocatului Comerzan Evghenii a abaterii disciplinare.

Luînd în vedere circumstanțele cauzei, conducîndu-se de principiile stabilirii pedepsei, prevăzute de art.57 alin.(2) Legii № 1260/2022 cu privire la avocatură, ținând cont de gravitatea abaterii săvîrșite, circumstanțele comiterii acesteia, interacțiunea avocatului cu comisia, Comisia a ajuns la concluzia privind aplicarea în privința avocatului Comerzan Evghenii a sancțiunii disciplinare sub formă de amendă în mărime de 3 000 lei.

IV.

În temeiul celor expuse, punând la bază prevederile art. 42, 44, 51, 56, ale Legii Republicii Moldova nr. 1260-XV din 19 iulie 2002 cu privire la avocatură, art. 48 (17) din Statutul profesiei de avocat, Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților din Moldova.

DECIDE:

1. A constata în acțiunile avocatului **Comerzan Evghenii**, titular al licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 2871, eliberată la 01.06.2015, comiterea abaterii disciplinare.
2. Luînd în considerație gravitatea abaterilor, circumstanțele în cauză, activitatea și comportamentul acestuia pe parcursul exercitării profesiei, a-i aplica avocatului **Comerzan Evghenii** sancțiune disciplinară sub formă de **amendă în valoare de 3000 (trei mii) lei**.
3. A suspenda activitatea de avocat a domnului **Comerzan Evghenii**, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) lit. f) și art. 57 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură.

4. A transmite Consiliului Uniunii Avocaților și Baroul Avocaților Bălți prezenta Decizie în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (18) din Statutul profesiei de avocat.
5. A publica prezenta decizie pe pagina web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.
6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării însă poate fi contestată în procedură de contencios administrativ în Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani (adresa: mun. Chișinău, str. Kiev, nr.3) în termen de 30 zile de la data comunicării deciziei conform Codului Administrativ.

**Președintele Comisiei
pentru etică și disciplină**



Anatolie BARBACAR

