



Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова

Union of Advocates of the Republic of Moldova

Comisia pentru etică și disciplină

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax:
022226152 e_mail: uniunea.avocatilor.rm@gmail.com, www.uam.md

DECIZIE

Nr. 7/19/2023

Cauza disciplinară intentată în privința avocatului

PERȚU INA, titulara licenței pentru exercitarea profesiei de avocat

Nr.2058, eliberată la 15.12.2010 (în temeiul sesizării nr. M2041/2023 din
10.08.2023, nr. 2066/2023 din 14.08.2023 depuse de către
cet. XXXXXXXXXXXX)

mun.Chișinău

16 octombrie 2023

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților, în componența membrilor prezenți în ședință: dl *Anatolie BARBACAR*, președinte; dnii avocați: *Vladimir CIMPOEȘ, Victor BARAN, Mihaela PREPELIȚA, Vitalie TĂBÎRȚĂ, Cristina SULTAN, Zinaida LUPAȘCU, Marian BUCĂȚARU, Valeriu SCUTELNIC, Ion ȚURCANU*, - membri, precum și dna *Victoria DEVIȚCAIA*, secretar, examinând procedura disciplinară intentată în temeiul petiției nr. M2041/2023 din 10.08.2023, nr. 2066/2023 din 14.08.2023 depuse de către cet. XXXXXXXXXXXX prin care reclamă presupusele abateri disciplinare comise de avocatul PERȚU INA, titulara licenței pentru exercitarea profesiei de avocat Nr.2058 din 15.12.2010, a stabilit:

I.

În adresa Comisiei pentru etică și disciplină a Uniunii Avocaților din Republica Moldova de la cet. XXXXXXXXXXXX la 24.08.2023 a parvenit petiția prin care petiționarul invocă asupra pretinselor acțiuni ilegale ale avocatului Perțu Ina și cere atragerea la răspundere disciplinară. Din conținutul petiției se conturează alegația petiționarului că avocatul vizat ar fi falsificat mandatul avocațial nr. 1771053 din 16.06.2023, or la această dată (data eliberării mandatului) clientul acesteia- XXXXXXXX Vasile era decedat. Decesul lui XXXXXXXX Vasile, fiind produs la 13.06.2023 conform certificatului de deces prezentat alăturat petiției.

În temeiul art. 60 Cod Administrativ, (5) -pentru garantarea unui proces echitabil și pentru a nu încălca dreptul la apărare, principiul contradictorialității, legalității, egalității armelor, -întru examinarea dosarului administrativ în mod obiectiv, și după necesitate să

acorde părțile explicații suplimentare pe marginea celor descrise în plîngere și/sau referință, - a fost **prelungită examinarea petiției cu 90 zile.**

În temeiul prevederilor art. 48 al.6, 7 din Statutul profesiei de avocat publicat în MO 54-57/302 din 08.04.2011 cu modificările ulterioare, Avocatului vizat i s-a oferit termen pînă la **28.09.2023**, care este un termen de decadere, pentru a face cunoștință cu petiția și a prezenta explicațiile scrise, contraprobe asupra petiției. În termenul acordat din partea avocatului vizat a parvenit explicație scrisă, fără anexarea probelor, contraprobelor . Nu au parvenit careva cereri.

Potrivit art. 56 (1) al Legii avocaturii, - avocații răspund disciplinar pentru acțiunile prin care se încalcă prevederile prezentei legi, normele Codului deontologic al avocatului și prevederile altor acte normative ce reglementează activitatea avocatului.

Potrivit art. 48 (6) al Statutului profesiei de avocat, - în cazul existenței unor temeiuri suficiente, comisia dispune efectuarea unui control. ..

Potrivit art. 9 al Legii cu privire la avocatură, asistența juridică acordată de un avocat trebuie să corespundă bunelor practici profesionale, în materie juridică, normelor materiale și procedurale și să rezulte dintr-o conduită profesională corectă.

În conformitate cu art. 44 (2) c) al Legii cu privire la avocatura, pentru a asigura principiul legalității, dreptului la apărare și pentru a efectua o anchetă efectivă - a fost pornită procedură disciplinară pentru a efectua controlul asupra acțiunilor avocatului, reieșind din faptul că se conturează o bănuială rezonabilă că avocatul vizat ar fi comis abatere disciplinară.

Avocatului vizat i-au fost solicitate un șir de acte în original și în copii certificate corespunzător.

Potrivit explicațiilor scrise, avocatul vizat la 28.09.2023 a concretizat următoarele: la 23.09.2021 a încheiat contract de asistență juridică cu XXXXXXXX Vasili, obiectul contractului fiind rezoluțiunea/rezilierea contractului de înstrăinare cu condiția întreținerii pe viață, nr. 6821 din 08.08.2008. La 06.10.2021 din numele clientului a depus acțiunea vs. pîrîta XXXXXXXXXXXXX, unde a anexat mandatul nr. 1557805. La 13.01.2022 a înaintat în adresa pîrîtei cerere prealabilă. Iar în ședința din 07.06.2022 acțiunea depusă din 06.10.2021 a fost scoasă de pe rol. Mandatul nr. 1771053 a fost semnat de XXXXXXXX Vasili la începutul lunii iunie 2022, iar la 16.06.2022 pe mandat a fost completată data de 16.06.2022- ziua în care intenționa să depună acțiunea în judecată. Despre faptul decesului clientului, menționează avocatul vizat că ar fi aflat ulterior, adică **cu cîteva zile înainte de a depune la 08.08.2022** cerere către instanță și **imediat la 08.08.22 a solicitat instanței de judecată încetarea procesului de judecată prin Cerere**, ulterior procesul ar fi încetat.

La **29.09.2023** avocatul vizat a depus prin intermediul poștei electronice, fără aplicarea semnării electronice despre declarația că copiile ar corespunde originalelor - un șir de înscrisuri, menționînd că prezintă actele care confirmă că semnătura cet. XXXXXXXX Vasili nu a fost falsificată de către avocatul vizat. Alte cereri din partea avocatului vizat nu au fost depuse.

În ședința Comisiei din **02.10.2023** avocatului vizat a **explicat** că mandatul pretins fals ar fi fost semnat de clientul defunct la 07.06.2023, iar martor al acestui eveniment este o persoană pe care nu dorește să o numească. Alte probe despre confirmarea acestui eveniment avocatul vizat nu a putut prezenta și a refuzat să numească pentru atragere în calitate de persoană terță în procedură administrativă această persoană. La întrebarea membrului raportor din care motiv a eliberat încă un mandat în baza aceluiași contract de asistență juridică cu același client XXXXXXXX Vasile și asupra aceleiași acțiuni, avocatul vizat a explicat că era nevoie de încă un mandat semnat. Avocatul a explicat că nu ține minte când a primit încheierea judecătorească din 07.06.2022, dar cert că semnătura clientului de pe mandatul datat din 16.06.2022 îi aparține defunctului XXXXXXXX Vasili când acesta era în viață și avocatul vizat nu a falsificat semnătura clientului său în mandat.

Pentru verificarea circumstanțelor importante, în ședința Comisiei din **02.10.2023** avocatului vizat i-au fost solicitate pentru data de **03.10.2023 prezentarea** prin intermediul Cancelariei Uniunii Avocaților- **în original și în copie certificată: Registrul mandatelor, mandatele avocațiale nr. 1771051, 1771052, 1771054, 1771055, repetat: Registrul contractelor de asistență juridică.**

La data de **03.10.2023** prin apelul către membrul raportor pe caz, avocatul vizat a solicitat să-i fie acordată posibilitatea de-a prezenta actele în original și în copii membrului raportor direct, având în vedere că nu poate lăsa Registrele în original la Autoritatea publică respectivă nici pentru o zi din motivul că sunt registrele biroului asociat din care fac parte mai mulți avocați.

Astfel, având în vedere că procedura administrativă urmează a fi examinată cu celeritate, iar comunicarea urmează a fi prin metode care ar accelera rezonabil termenul de examinarea acestei proceduri, - la **03.10.2023** avocatul vizat a prezentat membrului raportor pe caz - **în original: Registrul mandatelor, Registrul contractelor de asistență juridică, mandatele avocațiale nr. 1771051, 1771052, 1771055.** Originalele prezentate imediat au fost restituite avocatului vizat, după verificările de rigoare ale membrului raportor. **Nu au fost prezentate de către avocatul vizat: mandatul original nr.1771054, adică mandatul care după numărul și seria urma mandatul litigios. Nu au fost prezentate copiile tuturor actelor solicitate pentru a fi anexate la materialele procedurii administrative.**

La **10.10.2023** prin intermediul poștei electronice a Uniunii Avocaților, de la avocatul vizat au parvenit: **copiile** mandatelor nr. 1771051, 1771052, 1771054, 1771055, din Registrul de evidență a contractelor de asistență juridică al Biroului asociat de avocați Partenerii Justiției- fila de copertă și de final, fila cu referință asupra contractului de asistență juridică încheiat cu XXXXXXXX Vasili, fila de copertă, fila de final și fila referitor la mandatele avocațiale eliberate avocatului vizat din Registrul mandatelor.

La data ședinței Comisiei din 16.10.2023, avocatul vizat nu s-a prezentat, dar a depus cerere prin intermediul adresei electronice, prin care a solicitat amânarea ședinței de examinarea în continuare a procedurii administrative, pe motiv de boală, fără a fi depuse probe în acest sens. Comisia a luat act de cererea depusă, a respins-o ca neîntemeiată unanim în formă protocolară, având în vedere că avocatul vizat în ședința anterioară a

Comisiei deja a acordat explicații scrise și verbale Autorității publice în baza materialelor cu care a făcut cunoștință în prealabil, avocatul vizat a avut posibilitate să acorde întrebări petiționarului în ședința precedentă, a răspuns la întrebările Comisiei, dar la comunicarea despre imposibilitatea de-a se prezenta pe motiv de boală - nu a formulat careva cerere de audiere suplimentară a sa sau a petiționarei sau alte cereri care să întemeieze necesitatea amânării ședinței stabilite la faza finală de examinare a procedurii respective.

II.

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților, examinând în ansamblu petiția petiționarului, materialele procedurii -conchide asupra pertinentei normelor de drept *asupra cazului examinat, și anume:*

Potrivit prevederilor Legii cu privire la avocatură:

Articolul 1. Noțiunea profesiei de avocat

(1) Profesia de avocat este exercitată de persoane calificate și abilitate, conform legii, să pledeze și să acționeze în numele clienților lor, să practice dreptul, să apară în fața unei instanțe judecătorești sau să consulte și să reprezinte în materie juridică clienții lor.

Articolul 3. Principiile avocaturii

Avocatura se bazează pe următoarele principii:

- a) asigurarea dreptului la apărare garantat de Constituție;*
- b) libertate și independență în activitatea de avocat;*
- e) asigurarea legalității și umanismului.*

Articolul 4. Cadrul juridic al activității de avocat

(1) Cadrul juridic al activității de avocat se constituie din Constituția Republicii Moldova, prezenta lege, alte legi care reglementează activitatea menționată din statutul profesiei de avocat, precum și din tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

(2) Statutul profesiei de avocat și modificările la acesta se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Articolul 9. Calitatea serviciilor de asistență juridică

Asistența juridică acordată de avocat trebuie să corespundă bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale și să rezulte dintr-o conduită profesională și corectă.

Articolul 51. Independența avocatului

În exercitarea profesiei sale, avocatul este independent și se supune numai legii, statutului profesiei de avocat și Codului deontologic al avocatului. Avocatul este liber în alegerea poziției sale și nu este obligat să coordoneze această poziție cu nimeni, în afară de client.

Articolul 54. Obligațiile avocatului

(1) Avocatul este obligat:

a) să pledeze pentru liberul acces la justiție, pentru un proces echitabil realizat într-un termen rezonabil;

b) să acorde asistență juridică conform contractului încheiat cu clientul sau cu oficiul teritorial al Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat;

d) să aplice, în exercitarea profesiei sale, mijloacele și metodele prevăzute de lege pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale clientului;

k) să respecte normele Codului deontologic al avocatului și prevederile statutului profesiei de avocat.

(3) Avocatul nu are dreptul să acționeze contrar intereselor legitime ale clientului, să ocupe o poziție juridică fără a o coordona cu acesta (cu excepția cazurilor când clientul își recunoaște vina), să refuze, fără motive întemeiate, apărarea bănuitului, învinuitului, inculpatului sau a condamnatului, la care s-a obligat.

Articolul 56. Răspunderea disciplinară

(1) Încălcarea prevederilor prezentei legi, ale altor acte normative ce reglementează activitatea de avocat, precum și încălcarea gravă a normelor Codului deontologic al avocatului constituie temei pentru tragerea la răspundere disciplinară a avocatului.

(2) Sesizările referitoare la acțiunile avocaților, precum și informația cu privire la abaterile disciplinare comise de avocat în timpul exercitării atribuțiilor profesionale, se examinează de către Comisia pentru etică și disciplină. În cazul existenței unor temeiuri suficiente, comisia dispune efectuarea unui control. Controlul se efectuează de către membrii comisiei sau se pune în sarcina baroului.

(3) Comisia pentru etică și disciplină trebuie să solicite avocatului căruia i-a fost intentată procedura disciplinară explicații în scris, acte și alte materiale necesare pentru adoptarea unei decizii obiective.

Articolul 57. Sancțiunile disciplinare

(1) Sancțiuni disciplinare sînt:

a) avertizarea;

b) muștrarea;

c) amenda de la 1000 la 3000 de lei, care se face venit la bugetul Uniunii Avocaților. Plata amenzii se face în termen de 30 de zile de la data emiterii deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de amendă;

d) suspendarea activității de avocat (în temeiul art. 13 alin.(1) lit. c) și d);

e) retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat (în temeiul art.25 alin.(1).

(2) La aplicarea sancțiunii disciplinare se ține cont de gravitatea abaterii, de circumstanțele în care a fost comisă, de activitatea și comportamentul avocatului sau avocatului stagiar.

(2¹) Plata amenzii se face venit la bugetul Uniunii Avocaților și se achită în termen de 30 de zile de la data emiterii deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de amendă.

(3) Decizia Comisiei pentru etică și disciplină privind aplicarea sancțiunii disciplinare poate fi contestată în contencios administrativ.

Articolul 59. Anularea sancțiunii disciplinare

(1) Dacă în decurs de un an de la data aplicării sancțiunii disciplinare avocatul sancționat nu comite o nouă abatere, se consideră că acesta nu a fost supus sancțiunii disciplinare.

(2) Comisia pentru etică și disciplină este în drept să anuleze sancțiunea disciplinară, pînă la expirarea termenului de un an, din proprie inițiativă, la solicitarea avocatului, în temeiul demersului baroului sau al asociației de avocați.

Articolul 60. Organizarea activității de avocat

(1) Avocatul acordă asistență juridică clientului în baza contractului de asistență juridică, încheiat în formă scrisă. ...

(2) Împuternicirile avocatului se confirmă prin mandat. Formularul mandatului este un document de strictă evidență. Conținutul, forma și modul de utilizare a mandatului se aprobă de către Guvern.

Potrivit prevederilor Statutului profesiei de avocat:

Articolul 1. Noțiunea profesiei de avocat (1) Profesia de avocat este liberă și independentă, cu organizare, funcționare și conducere autonomă, stabilite în condițiile Legii cu privire la avocatură nr.1260-XV din 19.07.2002, republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.159/582 din 04.09.2010, denumită în continuare Lege, și ale prezentului Statut. (2) Scopul exercitării profesiei de avocat îl constituie promovarea și apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice. (3) Avocat este persoana calificată și abilitată, conform Legii, să pledeze și să acționeze în numele clienților, să practice dreptul, să apară în fața unei instanțe judecătorești, a organelor de drept și ale administrării publice sau să consulte și să reprezinte în materie juridică clienții.

Articolul 2. Reglementarea activității de avocat (1) Cadrul juridic al activității de avocat se constituie din Constituția Republicii Moldova, Legea cu privire la avocatură, alte legi care reglementează activitatea de avocat, precum și din tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte. (2) Condițiile în care activează avocatul, formele de organizare a profesiei de avocat, limitele genurilor de asistență juridică, garanțiile pentru acordarea asistenței și modul de accesare în profesie sînt strict reglementate de Lege și Statutul profesiei de avocat.

Articolul 3. Principiile avocaturii (1) Exercițarea profesiei de avocat este supusă următoarelor principii fundamentale: a) principiul legalității; f) principiul asigurării dreptului la apărare garantat de Constituție; (2) Principiile definesc statutul și garantează activitatea profesională a avocatului.

Articolul 4. Dreptul la asistență juridică calificată (1) Orice persoană are dreptul la asistență juridică calificată. În condițiile legii, avocatul asigură asistența și reprezentarea juridică în fața instanțelor judecătorești, a organelor de urmărire penală, a autorităților cu atribuții jurisdicționale, a notarilor și a executorilor judecătorești, a organelor administrației publice, a instituțiilor și a altor persoane juridice, pentru apărarea și reprezentarea cu mijloace juridice specifice a drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale oricărei persoane fizice sau juridice.

Articolul 6. Forma și conținutul contractului de asistență juridică (1) Contractul de asistență juridică este încheiat în formă scrisă. El trebuie să îndeplinească toate condițiile prevăzute de Lege prin care acesta dobândește putere juridică și este înregistrat la cabinetul avocatului sau la biroul asociat de avocați. (5) Părțile pot modifica contractul de asistență juridică, cu respectarea dispozițiilor legale, a prezentului Statut și, după caz, a condițiilor prevăzute în contract. În acest caz, contractul de asistență juridică prevede în mod expres limita împuternicirilor pe care clientul le conferă avocatului. În baza acestuia, avocatul se legitimează prin mandat, al cărui formular este stabilit prin hotărâre de Guvern.

Articolul 7. Efectele contractului de asistență juridică În cazul în care se angajează să asiste și să reprezinte un client într-o procedură legală, avocatul își asumă obligațiile prevăzute de Lege, prezentul Statut și contract, precum și consecințele care apar din asumarea respectivă.

Articolul 9. Genurile de asistență juridică calificată (1) Asistarea și reprezentarea clientului cuprinde toate actele, mijloacele, operațiunile permise de Lege și necesare ocrotirii și apărării intereselor clientului.

Articolul 10. Calitatea serviciilor de asistență juridică (1) Asistența juridică acordată de avocat trebuie să corespundă bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale și să rezulte dintr-o conduită profesională corectă. (2) Asistarea și reprezentarea clientului impun diligență profesională adecvată, pregătire temeinică a cauzelor, potrivit naturii cazului și experienței.

Articolul 11. Pregătirea profesională a avocaților (1) Avocații sînt obligați să-și actualizeze permanent cunoștințele și să-și îmbunătățească pregătirea profesională.

Articolul 48. Comisia pentru etică și disciplină (1) Protecția onoarei și prestigiului profesiei, respectarea Legii, a Statutului profesiei și a deciziilor obligatorii ale organelor profesiei sînt încredințate Comisiei pentru etică și disciplină, aceasta fiind unica instanță disciplinară a Uniunii Avocaților. (5) Comisia pentru etică și disciplină examinează abaterile disciplinare săvîrșite de avocații înscriși în Lista avocaților care au dreptul de a exercita profesia de avocat. Fapta săvîrșită de avocat, prin care se încalcă dispozițiile Legii, ale Statutului profesiei, Codului deontologic, hotărârile obligatorii ale organelor profesiei de natură să prejudicieze onoarea ori prestigiul profesiei sau al corpului de avocați, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit Legii. Constituie abatere disciplinară gravă încălcarea dispozițiilor din Lege și din prezentul Statut care prevăd expres o astfel de calificare. (15) Lipsa părților legal citate nu împiedică examinarea, Comisia pentru etică și disciplină avînd posibilitatea să se pronunțe pe baza actelor și a dovezilor administrate în cauză. (21) Răspunderea disciplinară a avocatului nu exclude răspunderea civilă, penală sau administrativă.

Articolul 54. Independența avocatului În exercitarea profesiei sale, avocatul este independent și se supune numai Legii, Statutului profesiei de avocat și Codului deontologic al avocatului. Avocatul este liber în alegerea poziției sale și nu este obligat să coordoneze această poziție cu nimeni, în afară de client.

Articolul 57. Obligațiile avocatului (1) Avocatul este obligat să studieze temeinic cauzele ce i-au fost încredințate, să se prezinte la fiecare termen stabilit și să manifeste conștiinciozitate și probitate pentru îndeplinirea mandatului încredințat. (3) Avocatul este obligat să acționeze cu promptitudine în reprezentarea clientului, potrivit cu natura cauzei. Strategiile și tacticile stabilite de avocat trebuie să conducă activitatea acestuia pe principiul folosirii profesiei în favoarea clientului. (6) Avocatul se va consulta cu clientul pentru a stabili scopul, modalitățile consilierii, precum și soluțiile tehnice pe care le va urma pentru a realiza asistența și reprezentarea clientului. ... (7) Avocatul va respecta opțiunile clientului în ceea ce privește scopul asistenței și reprezentării, fără a renunța la independență și crezul său profesional. (9) Avocatul se va abține ca intenționat: a) să ignore obiectivele și scopurile reprezentării stabilite de către client, astfel încât să eșueze în atingerea lor prin mijloace rezonabile, permise de Lege și de Statutul profesiei; b) să prejudicieze un client pe durata relațiilor profesionale. (12) Avocatul va oferi clientului o opinie legală, onestă cu privire la consecințele de fapt și juridice ale cazului investigat, în limitele informațiilor furnizate de client. (14) Avocatul are obligația să informeze rezonabil clientul în legătură cu situația curentă a asistenței și reprezentării și să răspundă cu promptitudine oricăror solicitări de informare din partea clientului. (15) Avocatul va explica clientului împrejurările cauzei, situația curentă, posibilele evoluții viitoare și eventualele rezultate, în mod rezonabil, corespunzător cu împrejurările concrete ale cazului. (21) Avocatul nu poate acționa decât în limitele contractului încheiat cu clientul său, cu excepția cazurilor prevăzute de lege. (22) Constituie atingere a independenței avocatului și trebuie evitate și înlăturate de către avocat, prin orice mijloace legale: a) existența unui interes propriu ori al persoanelor apropiate lui în cauza care i-a fost încredințată; b) prestarea de servicii juridice în scopul de a se face plăcut clienților, magistraților sau publicului; c) existența oricăror presiuni în scopul nerespectării secretului profesional. (25) Avocatul este obligat să verifice identitatea exactă a clientului său ori a persoanei care îi încredințează cazul. (28) Avocații sînt obligați să își exercite activitatea cu bună-credință, potrivit uzanțelor oneste, cu respectarea intereselor clienților și a cerințelor concurenței loiale. (35) Avocatul nu trebuie să prezinte cu bună-știință informații false ori să inducă în eroare. (36) Avocatul este obligat, în momentele oportune, să-și consilieze clientul cu privire la posibilitatea soluționării unui conflict pe cale amiabilă sau printr-o cale legală alternativă, aptă a apăra drepturile și interesele legitime ale acestuia.

Articolul 59. Răspunderea disciplinară (1) Avocații răspund disciplinar pentru acțiunile prin care se încalcă prevederile Legii, ale normelor Codului deontologic al avocatului, ale prezentului Statut și prevederile altor acte normative ce reglementează activitatea avocaturii. (2) Avocatul căruia i s-a intentat o procedură disciplinară este în drept să asiste la examinarea chestiunii privind tragerea lui la răspundere disciplinară și să dea explicații nemijlocit Comisiei pentru etică și disciplină.

Articolul 60. Sancțiunile disciplinare (1) Sancțiuni disciplinare sînt: a) avertizarea; b) mustrarea; c) amenda de la 1000 la 3000 de lei, care se face venit la bugetul Uniunii Avocaților. Plata amenzii se face în termen de 30 de zile de la data emiterii deciziei

privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de amendă; d) suspendarea activității de avocat (în temeiul art.13 alin.(1) lit.c) și d) din Lege); e) retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat (în temeiul art.25 alin.(1) din Lege). (2) La aplicarea sancțiunii disciplinare se ține cont de gravitatea abaterii, de circumstanțele în care a fost comisă, de activitatea și comportamentul avocatului.

Potrivit prevederilor Codului deontologic al avocatului:

1. **Misiunea avocatului** (1) În Republica Moldova avocatul îndeplinește un rol eminent în promovarea protecției drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. (2) Scopul exercitării profesiei de avocat îl constituie acordarea asistenței juridice calificate persoanelor fizice și juridice în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime. (3) În exercitarea profesiei, avocatul este obligat să acționeze pentru a asigura accesul liber la justiție și dreptul persoanei la un proces echitabil, să contribuie, prin toate mijloacele legale, la protejarea profesiei, demnității și onoarei corpului de avocați.

2. **Natura normelor deontologice** (1) Codul deontologic al avocatului (în continuare – Cod) stabilește regulile de conduită a avocatului. (2) Normele deontologice se interpretează în baza principiilor generale ale profesiei de avocat. Nerespectarea acestor norme constituie temei pentru intentarea unei proceduri disciplinare. (4) Scopul prezentului Cod rezidă în reglementarea standardelor de integritate și de conduită ce urmează a fi respectate de avocați, în formarea și promovarea unei culturi profesionale adecvate, prevenirea abaterilor disciplinare, informarea publicului cu privire la conduita profesională a avocaților, crearea unui climat de încredere și respect reciproc în societate.

(6) Normele de deontologie profesională reglementate de prezentul Cod sunt destinate să garanteze îndeplinirea de către avocat a misiunii sale pentru buna funcționare a justiției și realizarea drepturilor justițiabililor.

(8) În exercitarea dreptului său de a asista și a reprezenta clientul în fața tuturor organelor de drept, a instanțelor de judecată, a autorităților și instituțiilor publice și private, avocatul este în drept să aplice orice mijloc legal de exercitare a dreptului de apărare.

(9) În cadrul procedurilor disciplinare, **avocatul urmează să coopereze**, în mod rezonabil, cu Comisia de etică și disciplină pentru exprimarea poziției sale.

Capitolul I Principii generale
1. **Independența** (1) Exercițând profesia de avocat, fiecare avocat este obligat să întreprindă acțiuni corespunzătoare pentru a-și asigura independența și libertatea de exercitare a profesiei. Îndatoririle multiple ale avocatului îi impun acestuia independența absolută, liberă de orice influență, derivată din propriile interese sau din cele ale persoanelor-terțe. (2) Avocatul trebuie să evite orice prejudiciere a independenței sale și să vegheze la respectarea eticii profesionale.

3. **Competența Avocatul realizează activitatea încredințată bazându-se pe competența sa profesională. Avocatul are obligația să-și îmbunătățească continuu formarea profesională și să depună eforturi pentru ași menține un nivel înalt al calificării profesionale.**

Capitolul II Relațiile cu clienții 1. Interesul clientului Sub rezerva respectării normelor legale și a normelor deontologice, avocatul are obligația să apere interesele clientului său, inclusiv în raport cu propriile interese, cu interesele altui avocat sau interesele statului.

2. *Relațiile cu clienții (1) **Avocatul acționează doar atunci când este împuternicit de clientul său, în baza contractului de asistență juridică**, ori dacă este numit din oficiu, la cererea organului de urmărire penală sau a instanței de judecată, sau dacă acordă, la solicitare, asistență juridică gratuită garantată de stat. (2) Avocatul își consultă clientul în mod conștiincios și își informează cu diligență clientul cu privire la evoluția cauzei ce i-a fost încredințată.*

*Capitolul V Relațiile cu instanțele de judecată și alte organe jurisdicționale (3) **Avocatul nu este în drept să furnizeze judecătorului, cu bună-știință, o informație falsă sau de altă natură, să-l inducă pe acesta în eroare**. Avocatul nu poartă răspundere pentru veridicitatea informațiilor prezentate de către client. (4) Normele aplicabile în cazul relațiilor dintre avocat și judecător se aplică în egală măsură și altor organe jurisdicționale.*

Potrivit p.2 din HG nr. 158 din 28.02.2013 cu privire la aprobarea formularului și modului de utilizare a mandatului avocațial și al avocatului stagiar, modificată prin HG nr. 931 din 12.11.2014, - formularul mandatului avocatului este document de strictă evidență, care confirmă împuternicirile avocatului.

Potrivit Codului procesual civil:

Articolul 265. Temeiurile de încetare a procesului

Instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care:

g) reclamantului și/sau pîrîtului îi lipsește capacitatea de folosință, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 59 alin. (2)..

Articolul 57. Capacitatea de folosință a drepturilor procedurale civile

(1) Capacitatea de a avea drepturi și obligații procedurale civile (capacitatea de folosință a drepturilor procedurale civile) este recunoscută în măsură egală tuturor persoanelor fizice și organizațiilor care se bucură, conform legii, de dreptul adresării în judecată pentru apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime.

(2) Lipsa capacității procesuale de folosință poate fi invocată în orice fază a procesului. Actele de procedură îndeplinite de persoana lipsită de capacitatea de folosință sînt nule.

Articolul 70. Succesiunea în drepturile procedurale

(1) În cazul ieșirii uneia dintre părți din raportul juridic litigios sau din raportul stabilit prin hotărîre judecătorească (deces, reorganizare, cesiune de creanță, transfer de

datorie și alte cazuri de subrogare), instanța permite înlocuirea părții cu succesorul ei în drepturi. Succesiunea în drepturi este posibilă în orice fază a procesului.

(2) Actele săvârșite pînă la intrarea în proces a succesorului sînt obligatorii lui în măsura în care ar fi fost obligatorii persoanei pe care succesorul în drepturi a subrogat-o.

Potrivit Codului civil:

Articolul 24. Capacitatea de folosință a persoanei fizice

(1) Capacitatea de a avea drepturi și obligații civile (capacitatea de folosință) se recunoaște în egală măsură tuturor persoanelor fizice.

(2) Capacitatea de folosință a persoanei fizice apare în momentul nașterii și încetează o dată cu moartea.

Potrivit Codului administrativ:

Articolul 5. Activitatea administrativă

Activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Articolul 6. Procedura administrativă

(1) Procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condițiilor, pregătirea și încheierea unui contract administrativ sau examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică.

(2) Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sînt părți ale procedurii administrative.

Articolul 16. Dreptul discreționar al autorității publice

(1) Dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci cînd aplică o dispoziție legală.

(2) Exercițarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare.

Articolul 21. Legalitatea

(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative.

Articolul 22. Cercetarea din oficiu

(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

(2) Faptele deja cunoscute autorităților publice sau instanțelor de judecată competente, faptele general notorii și faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, pînă la proba contrarie.

Articolul 23. Egalitatea de tratament

(1) *Autoritățile publice și instanțele de judecată competente acționează respectînd principiul egalității și nediscriminării.*

Articolul 24. Buna-credință

(1) *Participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.*

(2) *Participantul care își exercită drepturile procesuale în mod abuziv și nu își îndeplinește obligațiile procesuale cu bună-credință răspunde potrivit legii pentru prejudiciile materiale și morale cauzate.*

Articolul 28. Eficiența

(1) *Procedura administrativă se realizează într-un mod simplu, adecvat, rapid, eficient și corespunzător scopului. Realizarea procedurii administrative prin intermediul mijloacelor electronice de comunicație este obligatorie în toate situațiile în care mijloacele respective pot fi utilizate, cu excepția cazurilor în care legea stabilește altfel.*

(2) *Procedura administrativă se realizează în scris, pe suport de hârtie sau în format electronic, dacă caracterul urgent al măsurii nu cere o realizare verbală a procedurii administrative.*

Articolul 69. Inițierea procedurii administrative

(1) *Procedura administrativă se inițiază la cerere sau din oficiu. Procedura administrativă inițiată din oficiu începe odată cu efectuarea primei acțiuni procedurale, iar cea inițiată la cerere se consideră inițiată din momentul depunerii cererii.*

(2) *În cazul depunerii unei petiții, autoritatea publică este obligată să inițieze o procedură administrativă.*

Articolul 78. Finalizarea procedurii administrative

(1) *Procedura administrativă se finalizează prin efectuarea unei operațiuni administrative sau prin emiterea unui act administrativ individual*

Articolul 85. Investigații

(1) *Participanții la procedura administrativă expun faptele pe care se întemeiază petiția lor în mod clar, concis și cu bună-credință. Expunerea verbală se consemnează într-un proces-verbal.*

(2) *În cadrul investigării stării de fapt participanții la procedura administrativă sînt obligați să colaboreze cu autoritatea publică și să indice asupra probelor și faptelor care le sînt cunoscute, să prezinte documentele pe care le dețin.*

(3) *Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților. Pentru aceasta, autoritatea publică stabilește scopul investigațiilor necesare și felul acestora.*

(4) *Investigațiile nu sînt necesare:*

a) *atunci cînd faptele sînt probate fondat de către participanți și nu sînt înaintate obiectii;*

b) atunci cînd faptele rezultă din studii, cercetări, statistici publice, cu condiția ca aceste surse să fie indicate și accesibile opiniei publice;

c) în cazul unor proceduri cu caracter de urgență, întemeiate pe interesul public, dacă faptele au fost stabilite și în mod evident nu sînt contestabile.

Articolul 87. Probele

(1) Autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt. În special ea poate:

a) să solicite informații de tot felul;

b) să audieze participanți, martori și experți/specialiști sau să solicite declarații scrise din partea acestora;

c) să solicite acte și dosare;

d) prin sesizarea directă a lucrurilor, să își creeze propria impresie despre un caz sau despre situația de la fața locului (cercetarea probei la fața locului).

(2) Audierea participanților, a martorilor sau a experților/specialiștilor, precum și cercetarea probelor la fața locului se consemnează într-un proces-verbal.

Articolul 88. Obligația de colaborare a participanților

(1) Participanții la procedura administrativă sînt obligați să colaboreze în cadrul cercetării stării de fapt. Ei urmează să indice, în special, asupra faptelor și probelor care le sînt cunoscute și să prezinte documentele pe care le dețin.

(2) Participanții la procedura administrativă nu sînt obligați să prezinte acte sau alte înscrisuri care nu se mai află în posesia lor dacă autoritatea publică poate clarifica o faptă prin adresarea unei solicitări către altă autoritate publică. Reglementări derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Articolul 92. Aprecierea probelor

(1) Autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luînd în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele.

(2) Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.

Articolul 93. Sarcina probațiunii

(1) Fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale.

(3) Reglementări suplimentare sau derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Articolul 94. Audierea participanților

(1) Înainte de emiterea unui act administrativ individual defavorabil pentru un participant sau înainte de respingerea unui act administrativ individual favorabil, participantul are dreptul să fie audiat în legătură cu faptele și circumstanțele relevante pentru actul ce urmează a fi emis.

(2) Audierea poate fi făcută verbal sau în scris.

Articolul 137. Dreptul discreționar

(1) *În exercitarea dreptului discreționar atribuit, autoritățile publice trebuie să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.*

III.

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților concluzionează:

Rezumând asupra constatărilor și investigațiilor efectuate în cadrul examinării procedurii administrative, se constată că la depunerea acțiunii în interesul clientului XXXXXXXX Vasili în anul 2022, la data de 17.06.2022- avocatul Perțu Ina nu a fost diligent și atent în măsura în care a înscris data eliberării mandatului cu împuternicirile acordate de către clientul său XXXXXXXX Vasili conform contractului de asistență juridică - data de „16.06.2022„- adică o dată când clientul său XXXXXXXX Vasili era deja decedat, fapt stabilit conform certificatului de deces a lui XXXXXXXX Vasili prezentat de către petiționară – respectiv, decesul lui XXXXXXXX Vasili a avut loc la 13.06.2022. Astfel, în continuarea acțiunilor sale, avocatul vizat a declarat Comisiei că ar fi aflat despre decesul clientului său XXXXXXXX Vasili **cu câteva zile înainte de data de 08.08.2022** (data când a depus prima cerere de încetarea procesului civil către instanța de judecată în reprezentarea intereselor lui XXXXXXXX Vasili), deși în contradicție cu aceste declarații, - în conținutul Cererii sale adresate către Instanță în cauza civilă XXXXXXXX Vasili vs. XXXXXXXXXXXXX- din data de 21.10.2022, avocatul vizat a declarat în scris că a aflat despre decesul clientului XXXXXXXX Vasile **la data de 30.06.2022**. Comisia atrage atenția că nu este un organ care ar avea atribuții de expert judiciar sau atribuții organului de urmărire penală cu scopul de-a constata dacă un document este falsificat sau nu. Limita împuternicirilor Comisiei se rezumă la constatarea abaterilor disciplinare în acțiunile avocaților și avocaților stagiați.

În același timp, Comisia constată că avocatul vizat în contradicție cu prevederile legale citate din procedura civilă și legea civilă, cunoscând despre decesul clientului său XXXXXXXX Vasili și lipsa capacității de exercițiu procedurală în acest sens - prin mandat cu împuterniciri care nu poate fi folosit, - a depus cereri în interesul clientului XXXXXXXX Vasili către Instanța de judecată cu anumite solicitări în calitate de reprezentant al reclamantului care era deja defunct, deși urma fără a formula cereri către Instanță - să aducă la cunoștință sau să notifice Instanța despre starea de fapt- adică despre decesul clientului său XXXXXXXX Vasili, fără formularea cerințelor în calitate de reprezentant al Reclamantului care era defunct la acel moment. Comisia atrage atenția că la momentul decesului persoanei fizice, ultima își pierde capacitatea de folosință, adică nu mai poate dobândi drepturi și obligații inclusiv de ordin procesual. Iar, reieșind din materialele procedurii disciplinare, se determină cert că acțiunea civilă a fost depusă de avocatul vizat **la 17.06.2022, în baza mandatului din 16.06.2022, pe când clientul reclamant era decedat la 13.06.2022.**

Ce ține de colaborarea cu Autoritatea publică- Comisia stabilește că avocatul vizat a colaborat parțial cu Comisia, a depus explicații scrise în termen, iar înscrisuri în calitate de contraprobe au fost anexate peste termenul acordat de către Comisie. În același timp, Comisia relevă că deși mandatul original nr. 1771054, adică mandatul care a urmat imediat după mandatul litigios, pretins falsificat cu nr. 1771053- nu a fost prezentat de către avocatul vizat la cererea Autorității publice- acesta ulterior a fost prezentat în copie la adresa electronică a Autorității publice peste termenul acordat. Totodată, Comisia atrage atenția că mandatul cu acest nr. 1771054 este datat cu data de „06.06.2022„,- fapt care confirmă declarația avocatului vizat că mandatul cu nr. 1771053 (pretins falsificat) ar fi fost semnat de către clientul său la o dată anterioară decesului și respectiv pînă la data de 16.06.2022. Comisia atrage atenția că asistența juridică acordată de avocat trebuie să corespundă bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale și să rezulte dintr-o conduită profesională și corectă.

Necătfînd la aceasta, lipsa diligenței necesare în îndeplinirea formularului mandatului de către avocatul vizat - care este un formular de strictă evidență și un document care se eliberează de avocat cu împuterniciri anumite acordate de Client/beneficiar care subsemnează despre aceasta pe versoul mandatului - plasează avocatul vizat în cadrul unei încălcări certe ale metodei folosite la îndeplinirea formularului de strictă evidență la o dată cînd acest mandat (împuternicire avocațială) nu era de fapt eliberat de către semnatarul acestuia, or mandatul trebuie îndeplinit cu o atenție și precauție, cu verificarea datelor și informațiilor care sunt înserate de către avocat într-un act tipizat de strictă evidență- acțiuni puse în sarcina avocatului care eliberează acest mandat, fără a recurge la înscrierea de date false sau date incorecte, care ulterior vor fi depuse instanței de judecată într-un proces civil de avocatul respectiv.

În acest sens, Comisia relevă că avocatul, în cazul înserărilor eronate într-un act de strictă evidență, urmează să anuleze acest formular, îndeplinind în mod corect, cu date exacte, veridice un alt formular de strictă evidență (mandat avocațial) pentru a nu lăsa dubii în privința datelor înscrise în acesta și asupra valabilității actului de strictă evidență care nu poate avea ștersături, date incorecte, date eronate și false.

Din aceste considerente, în limita dreptului discreționar acordat, în temeiul prevederilor legale citate supra, în urma examinării materialelor procedurii administrative, a investigațiilor efectuate de Autoritatea publică, - avînd în vedere că avocatul vizat a colaborat parțial cu Comisia, a depus explicațiile scrise și verbale în termen, dar probele solicitate de Autoritate au fost depuse peste termen, ținînd cont de lipsa sancțiunilor disciplinare pentru abateri disciplinare în istoricul avocatului vizat pentru ultimul an calendaristic, raportînd gravității abaterii disciplinare comise și conform votului colegial majoritar – **Comisia concluzioază că sancțiunea disciplinară pentru abaterea disciplinară stabilită conform prevederilor art. 54 (1)b, d, k, (3) din Legea cu privire la avocatură, art. 6,10,57 (1), (3), (6), (7), (9), (21), (25), (35), (36) din Statutul profesiei de avocat, preambul (3), p.2 (1), capitolul V (3) din Codul deontologic al avocatului, - săvîrșită de avocatul PERTU INA, ținînd cont de condițiile de individualizare indicate supra – amendă în sumă de 3000 lei - este o sancțiune echitabilă.**

IV.

În temeiul celor expuse, punînd la bază prevederile legale, inclusiv prevederile art. 1, 3, 4, 9, 13, 51, 54, 56, 57, 59, 60 din Legea cu privire la avocatură, preambulul p.1, 2, capitolul I p.1,3, Capitolul II p.1, p.2 , Capotolul V al.3, 4 din Codul deontologic al profesiei de avocat, art. art.1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 48, 54, 57, 59, 60 din Statutul profesiei de avocat, art. 265, 57, 70 Cod procedură civilă, art. 24 din Cod civil, art. 5, 6, 16, 21, 22, 23, 24, 28, 69, 78, 85, 87, 88, 92, 93, 94, 137 Cod administrativ –

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților din Moldova,

DECIDE:

1. În acțiunile și comportamentul avocatului **PERȚU INA**, titulara licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr.2058 din 15.12.2010, există abatere disciplinară.
2. Ținând cont de gravitatea abaterii, circumstanțele în cauză, activitatea și comportamentul avocatului, a-i aplica avocatului **PERȚU INA** sancțiunea disciplinară sub formă de **amendă în suma de 3000,00 (trei mii) lei.**
3. A suspenda activitatea de avocat a doamnei **PERȚU INA**, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) lit. f) și art. 57 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură.
4. A transmite Consiliului Uniunii Avocaților și Baroul Avocaților Chișinău prezenta Decizie în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (18) din Statutul profesiei de avocat.
5. A publica prezenta decizie pe pagina oficială de internet a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.
6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării însă poate fi contestată în procedură de contencios administrativ în Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani (adresa: mun. Chișinău, str. Kiev, nr.3) în termen de 30 zile de la data comunicării deciziei conform Codului Administrativ.

**Președintele Comisiei
pentru etică și disciplină**


Anatolie BARBACAR