

## SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)

la proiectul hotărârii de Guvern pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr.141/2019 cu privire la aplicarea echipamentelor de casă și de control pentru efectuarea decontărilor (**număr unic 1008/MF/2023**)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Institutul Național de Metrologie	Lipsa de obiecții și propuneri	
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării	Lipsa de obiecții și propuneri	
Ministerul Sănătății	Lipsa de obiecții și propuneri	
Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică	<p>La pct. 1 subc. 3) lit. b) indice (v) din proiectul hotărârii, se completează componența Comisiei interdepartamentale pentru echipamente de casă și de control cu reprezentantul I.P. Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică.</p> <p>În această ordine de idei, solicităm argumentarea necesității participării IP STISC în cadrul Comisiei respective, inclusiv cu completarea Notei informative la proiect. Or, la această etapă, prin prisma misiunii și domeniului de competență al IP STISC, conform Statutului aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 414/2018, nu regăsim relevanța desemnării unui reprezentant în cadrul Comisiei interdepartamentale pentru echipamente de casă și de control.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Pct. 8 subp. 22), 25) și 29) din Statutul Instituției publice "Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică", aprobat prin HG nr. 414/2018, Serviciul are următoarele funcții:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- importul, exportul, elaborarea, producerea, realizarea mijloacelor tehnice speciale destinate pentru protecția criptografică și tehnică a informației, precum și pentru obținerea ascunsă a informației;</li><li>- proiectarea, producerea și comercializarea mijloacelor criptografice și tehnice de protecție a informației, a mijloacelor tehnice speciale pentru obținerea informației ascunse; prestarea serviciilor în domeniul protecției criptografice și tehnice a informației (cu excepția activității desfășurate de autoritățile publice investite cu acest drept prin lege);</li><li>- organizarea și participarea la conferințe, seminare, ateliere de lucru, ședințe și alte întruniri naționale și internaționale în domeniile de competență ale Serviciului, inclusiv participarea la cooperarea pe</li></ul>

		<p>plan internațional în domeniul securității cibernetice.</p> <p>În conformitate cu pct. 2 din Regulamentul cu privire la Comisia interdepartamentală pentru echipamente de casă și de control, aprobat prin HG 141/2019, Comisia adoptă <b>normele tehnice și metodologice, cerințele tehnice față de echipamentele de casă și de control</b>, regulamentele, comunicatele și alte acte, precum și cele de modificare, completare sau abrogare a lor, care țin de domeniul echipamentelor de casă și de control, poartă caracter interdepartamental și sînt executorii pentru autoritățile administrației publice centrale și locale, precum și pentru contribuabili.</p> <p>Prin Deciziile Comisiei au fost aprobate Cerințele tehnice față de ECC, Regulamentul privind schimbul de date dintre echipamentele de casă și de control și Sistemul informațional automatizat „Monitorizarea electronică a vânzărilor”</p> <p>Conform Regulamentului cu privire la Registrul unic al echipamentelor de casă și de control, aprobat prin HG nr. 141/2019 și Cerințelor tehnice față de ECC, una din funcțiile ECC este păstrarea, imprimarea, <b>criptarea și transmiterea</b> către Serviciul Fiscal de Stat a informației financiare gestionate.</p> <p>Astfel, în scopul stabilirii cerințelor tehnice față de ECC corespunzătoare, rezolvarea problemelor aferente criptării datelor și transmiterii la SFS, cu care se pot confrunta contribuabilii, este necesară includerea reprezentantului IP STISC în calitate de membru al Comisiei.</p>
<p><b>Agencia de Guvernare Electronică</b></p>	<p>Din considerentul că abrevierea SIA „MEV” nu este descrisă nici în varianta actuală a Hotărârii Guvernului nr.141/2019 și nici în proiect, ținând cont de normele de tehnică legislativă, în pct.1 sbp.2) lit. d) abrevierea respectivă se va substitui cu textul „Sistemul informațional automatizat „Monitorizarea electronică a vânzărilor” (în continuare – SIA MEV)”.</p> <p>Prin pct.1 sbp.3) lit. b) indice (v) se propune completarea componenței Comisiei interdepartamentale pentru echipamente de casă și de control cu reprezentantul AGE.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>În scopul întăririi siguranței echipamentelor de casă și de control de tip sisteme informatice, cât și transmiterii datelor</p>

	<p>În acest sens, constatăm că potrivit pct.1 din Anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.141/2019, Comisia interdepartamentală pentru echipamente de casă și de control este un organ ce coordonează acțiunile privind implementarea și exploatarea echipamentelor de casă și de control în domeniul decontărilor bănești în numerar și/sau prin alt instrument de plată. Luând în considerare faptul că proiectul prevede că schimbul de date între echipamentele de casă și de control (ECC) și SIA MEV se va realiza prin conectarea directă a ECC la sistemul respectiv, fără utilizarea platformei de interoperabilitate (M-Connect), considerăm că, la această etapă, opinia tehnică specializată necesară realizării atribuțiilor Comisiei interdepartamentale poate și urmează a fi asigurată de către Instituția publică „Centrul de Tehnologii Informaționale în Finanțe”, prin intermediul reprezentantului său în cadrul comisiei respective, pornind de la domeniile de competență ale acestei instituții publice stabilite în Hotărârea Guvernului nr.125/2018.</p> <p>În acest context, în pct.1 sbp.3) lit. b) indice (v) din proiect, considerăm necesară excluderea textului „13) reprezentantul Instituției Publice „Agenția de Guvernare Electronică.”. Totodată, AGE își confirmă disponibilitatea de acordare și în continuare, la solicitare, a suportului informațional și metodologic Ministerului Finanțelor și autorităților/instituțiilor publice din domeniul fiscal în promovarea inițiativelor menite să transpună politicile statului în domeniul modernizării serviciilor publice și e-transformării guvernării, inclusiv prin acordarea consultanței necesare Comisiei interdepartamentale pentru echipamente de casă și de control.</p>	<p>de la sisteme informatice către SIA „Monitorizarea electronica a vânzărilor” necesită expertiza specialiștilor din domeniu.</p> <p>În conformitate cu prevederile art. 3 din Legea nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate, <i>autoritatea competentă pentru asigurarea schimbului de date și interoperabilității</i> este instituția publică "Agenția de Guvernare Electronică", care exercită atribuții în domeniul interoperabilității juridice, organizatorice, semantice și tehnice, prevăzute de lege.</p> <p>În conformitate cu pct. 2 din Regulamentul cu privire la Comisia interdepartamentală pentru echipamente de casă și de control, aprobat prin HG 141/2019, Comisia adoptă <b>normele tehnice și metodologice, cerințele tehnice față de echipamentele de casă și de control</b>, regulamentele, comunicatele și alte acte, precum și cele de modificare, completare sau abrogare a lor, care țin de domeniul echipamentelor de casă și de control, poartă caracter interdepartamental și sînt executorii pentru autoritățile administrației publice centrale și locale, precum și pentru contribuabili.</p> <p>Prin Deciziile Comisiei au fost aprobate Cerințele tehnice față de ECC, Regulamentul privind schimbul de date dintre echipamentele de casă și de control și Sistemul informațional automatizat „Monitorizarea electronică a vânzărilor”</p> <p>Conform Regulamentului cu privire la Registrul unic al echipamentelor de casă și de control, aprobat prin HG nr. 141/2019 și Cerințelor tehnice față de ECC, una din funcțiile ECC este păstrarea, imprimarea, <b>criptarea și transmiterea</b> către Serviciul Fiscal de Stat a informației financiare gestionate.</p> <p>Astfel, în scopul stabilirii cerințelor tehnice față de ECC corespunzătoare, rezolvarea problemelor aferente criptării datelor și transmiterii la SFS, cu care se pot confrunta contribuabilii, este necesară includerea reprezentantului Agenției de Guvernare Electronică în calitate de membru al Comisiei.</p>
--	---	--

<p><b>Ministerul Justiției</b></p>	<p>Potrivit notei informative, proiectul de hotărâre prevede stabilirea obligației de utilizare a echipamentelor de casă și de control conectate la Sistemul Informațional Automatizat „Monitorizarea electronică a vânzărilor” pentru avocați, notari, executori judecătorești și mediatori, prin excluderea acestor categorii din Lista genurilor de activitate al căror specific permite efectuarea încasărilor bănești în numerar fără aplicarea echipamentelor de casă și de control, dat fiind faptul că una din măsurile privind prevenirea spălării banilor și transparentizarea circulației mijloacelor bănești din Planul măsurilor pentru limitarea influenței excesive a intereselor private asupra vieții economice, politice și publice (deoligarhizare) este plafonarea plăților în numerar realizate în cadrul unor tranzacții încheiate cu suportul liber profesioniștilor (avocat, notar, executor judecătoresc, administrator autorizat, mediator), precum și o plafonare a plăților în numerar achitate pentru serviciile acestora, cu instituirea unui mecanism de verificare aleatorie a respectării acestor cerințe. În acest sens, autorul vine să abroge pct. 12-15 din anexa la Regulamentul cu privire la exploatarea echipamentelor de casă și de control pentru efectuarea decontărilor în numerar și/sau prin alt instrument de plată, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 141//2019.</p> <p>Este de menționat că nota informativă a proiectului nu prezintă argumente concludente și pertinente care să justifice o asemenea soluție, or, nu este cert de ce anume reprezentanții profesiilor libere din sectorul justiției sunt vizați de aceste limitări.</p> <p>Aferent abrogării pct. 12-15 din anexa la Regulamentul cu privire la exploatarea echipamentelor de casă și de control pentru efectuarea decontărilor în numerar și/sau prin alt instrument de plată, prin care se exclud avocații, notarii, executorii judecătorești și mediatorii din Lista genurilor de activitate al căror specific permite efectuarea încasărilor bănești în numerar fără aplicarea echipamentelor de casă și de control (în continuare - Lista) și stabilirea obligației de utilizare a ECC conectate la SIA „Monitorizarea electronică a vânzărilor”, Ministerul Justiției, în virtutea funcțiilor stabilite de Regulamentul cu</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Urmare ședinței de lucru cu Ministerul Justiției și reprezentanții profesiilor juridice din data de 17.01.2024, aceștia au revizuit poziția și au acceptat utilizarea ECC conectate la SIA „Monitorizarea electronică a vânzărilor”.</p>
------------------------------------	---	---

	<p>privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017, a solicitat opinia profesiilor juridice, vizate nemijlocit de amendarea Listei respective (se anexează), a căror obiecții/recomandări insistăm a fi luate în considerare la definitivarea proiectului de act normativ.</p> <p>Totodată, la forma actuală a proiectului hotărârii, în vederea îmbunătățirii calității proiectului de act normativ, se vor reține următoarele sugestii.</p> <p>În clauza de adoptare referința la art. 5 al Codului transporturilor rutiere nr. 150/2014 se va substitui cu art. 80 al aceluiași cod. În clauza de adoptare se indică doar temeiul juridic concret pentru adoptarea actului normativ, referințele la alte norme ale actelor normative care nu constituie temei juridic de adoptare a actului normativ elaborat (nu constituie temei juridic pentru obiectul de reglementare al proiectului), nu se vor indica în clauza de adoptare.</p> <p>Dispoziția de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 141/2019 cu privire la aplicarea echipamentelor de casă și de control pentru efectuarea decontărilor nu necesită a fi numerotată, deoarece este unicul punct.</p> <p>La sbp. 2): cuvintele „a hotărârii” sunt excedente, motiv pentru care se vor exclude (a se vedea inclusiv sbp. 3) și sbp. 4)). Întrucât sbp. 2) dispune operarea mai multor modificări ale pct. 25 din Hotărârea Guvernului nr. 141/2019, lit. a) și b) se vor comasa fiind expuse în următoarea redacție: „a) punctul 25: subpunctul 5) se completează cu literele o), p) și q) cu următorul cuprins: (urmat de redacția propusă în proiect); se completează cu subpunctul 6) cu următorul cuprins: „6) (urmat de redacția propusă în proiect)”.”</p> <p>La lit. c) se va ține cont că, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire (a se vedea și lit. d)). Mai mult, în temeiul pct. 50 din anexa nr. 1 al Hotărârii Guvernului nr. 141/2019, abrevierea „furnizor</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p>
--	--	--

	<p>ECC” este folosită să explice sintagma „furnizorul echipamentului de casă și de control”. În contextul celor menționate, acronimul „ECC” se va reda in extenso.</p> <p>La sbp. 4) lit. b) privind completarea noțiunii cu cuvintele „prevăzute de actele normative în vigoare”, cuvintele „în vigoare” se vor exclude, ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment.</p> <p>La sbp. 4) lit. e), aferent condițiilor cu privire la funcționalitatea echipamentului de casa și control, remarcăm că potrivit alineatului doi al pct. 2<sup>2</sup>), se consideră în stare de funcționare mașina de casă și de control/imprimanta fiscală, dacă îndeplinește cerințele stabilite la lit. a) – f) și cerințele indicate la alineatul menționat. Astfel, se constată impunerea respectării cumulative a cerințelor prevăzute de pct. 2<sup>2</sup>), fără a fi necesară reglementarea separată a lit. a) și b) din alineatul doi al punctului nominalizat, or, potrivit proiectului de act normativ, echipamentul de casa și control care se utilizează cu încălcarea a cel puțin uneia dintre cerințele enumerate se consideră defectat. Suplimentar, cuvântul „enumerate” se va substitui cu referința (referințele) la cerințele avute în vedere.</p> <p>La sbp. 4) lit. i) se recomandă expunerea pct. 11 din anexa nr. 3 în redacție nouă.</p> <p>Abrogarea pct. 7 din anexa la Regulamentul cu privire la exploatarea echipamentelor de casă și de control pentru efectuarea decontărilor în numerar și/sau prin alt instrument de plată, prevăzută la sbp. 4) lit. t) din proiect, se va expune după amendamentul la pct. 5 din anexa la Regulament, iar abrogarea pct. 12-15 vor succeda modificarea pct. 10 din anexa la Regulament.</p> <p>Totodată, la sbp. 4) lit. t), ce vizează „abrogarea” textului „Notă: Pentru genurile de activitate indicate la pct.12-15 se eliberează bonul de plată și/sau factura fiscală.” relevăm că în cazul excluderii unor cuvinte, sintagme, propoziții se utilizează sintagma „se exclude”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p>
--	--	---

	<p>La definitivarea proiectului de act normativ, se va ține cont că „sintagma” reprezintă o unitate sintactică stabilă, formată din mai multe cuvinte între care există un raport de subordonare, constituind o parte a unei propoziții sau a unei fraze. La schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre/semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului” respectiv (a se vedea sbp. 3 lit. b), sbp. 4 lit. b), m), r) și alte cazuri similare). Numerotarea se va revizui prin prisma art. 52 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>
<p><b>Camera notarială</b></p>	<p>Marcăm că, în partea ce privește profesiile conexe justiției, proiectul nu are la bază o analiză de impact cu privire la problemele soluționate prin proiect și cauzele ce au generat problemele care se propun a fi soluționate prin intermediul proiectului de modificare elaborat și supus avizării.</p> <p>În acest sens, observăm că proiectul de modificare a Hotărârii Guvernului prevede excluderea activității notariale din Lista genurilor de activitate al căror specific permite efectuarea încasărilor bănești în numerar fără aplicarea echipamentelor de casă și de control, ceea ce <u>organul profesional al notarilor nu susține</u>.</p> <p>Astfel, reieșind din Nota Informativă la proiectul propus, observăm că scopul acestuia este aducerea în concordanță a prevederilor hotărârii vizate cu ultimele modificări operate la Codul fiscal nr. 1163/1997, precum și la Legea nr. 166/2017 cu privire la tichetele de masă, prevederi ce nu au tangență directă cu aplicarea echipamentelor de casă și de control în cadrul desfășurării activității notariale. Observăm că autorul proiectului face trimitere la Planul măsurilor pentru limitarea influenței excesive a intereselor private asupra vieții economice, politice și publice (deoligarhizare), prin care statul își propune prevenirea spălării banilor și transparentizarea circulației mijloacelor bănești.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Urmare ședinței de lucru cu Ministerul Justiției și reprezentanții profesiilor juridice din data de 17.01.2024, aceștia au revizuit poziția și au acceptat utilizarea ECC conectate la SIA „Monitorizarea electronică a vânzărilor”.</p>

Reliefăm că în partea ce ține de prevenirea și combaterea spălării banilor, legislația în vigoare conține deja instrumente suficiente care vizează notarii, care sunt entități raportoare prin prisma Legii nr. 308 din 22.12.2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului și sunt obligați să asigure evidența contabilă și să execute toate obligațiile fiscale prevăzute de lege. Totodată, Camera Notarială deține competența de supraveghere a respectării de către notari a obligațiilor privind combaterea spălării banilor și finanțării terorismului (art. 45 lit. g) din Legea nr. 69 din 14.04.2016 cu privire la organizarea activității notarilor). Ce ține de modul de ținere de către notari a evidenței plăților încasate pentru actele notariale îndeplinite, subliniem că acesta este unul absolut transparent și bine organizat, care este ușor de verificat și nu necesită instituirea unor impuneri stricte ca obligativitatea utilizării echipamentelor de casă și de control conectate la Sistemul Informațional Automatizat „Monitorizarea electronică a vânzărilor”.

Autorul proiectului susține că urmare a utilizării echipamentelor de casă și de control conectate la SIA „MEV” va fi posibilă inclusiv verificarea respectării cerinței privind plafonarea plăților în numerar efectuate de către notari. Menționăm că, informația despre plata pentru asistența notarială și taxa de stat încasată de către notar pentru actul sau acțiunea notarială îndeplinită este indicată în paralel în Registrul actelor notariale/Registrul consultațiilor notariale, și în însuși actul notarial îndeplinit, ceea ce asigură o transparență și evidență ce poate fi supusă verificării, iar în cazul dat scopul urmărit prin proiectul propus nu se justifică.

Considerăm că în cazul în care mecanismele existente de supraveghere a circulației numerarului în scopuri fiscale, fie în scop de prevenire și combatere a spălării banilor și finanțării terorismului nu sunt suficiente, acest fapt trebuie supus unei analize și identificate instrumentele administrative, legale sau de alt ordin care presupun cea mai mică ingerință în drepturile și libertățile omului, astfel încât să fie respectat principiul proporționalității măsurilor adoptate cu scopul legal urmărit. În speță, nu au fost

identificate alte măsuri alternative mai puțin intruzive, precum nici nu au fost identificate problemele și cauzele acestora care sunt supuse intervenției legislative. Astfel, atunci când se decide excluderea eliberării bonului de plată și/sau facturii fiscale, prin impunerea obligativității de utilizare a anumitor echipamente de casă și control (la caz – cele conectate la SIA „MEV”) pentru anumite categorii de contribuabili, Nota informativă a proiectului trebuie să prezinte argumente serioase care să justifice o asemenea soluție, *or* nu este cert de ce anume reprezentanții profesiilor libere din sectorul justiției sunt vizați de aceste limitări.

Cadrul normativ în vigoare stabilește reguli clare și precise privind modul de ținere a contabilității de către persoanele fizice care practică activitate profesională în sectorul justiției. În temeiul art. 5 alin. (6) din Legea nr. 287 din 15.12.2017 contabilității și raportării financiare, aceștia țin contabilitatea în partidă simplă în baza contabilității de casă, fără întocmirea situațiilor financiare, conform indicațiilor metodice aprobate de către Ministerul Finanțelor prin OMF nr. 216 din 28.12.2018, care indică că notarii în mod obligatoriu întocmesc documente primare aferente veniturilor și cheltuielilor, registre contabile, declarații fiscale, dări de seamă și alte rapoarte prevăzute de legislație.

A se reține că potrivit art. 8 alin. (2) lit. c) din Codul fiscal, contribuabilul este obligat să țină contabilitatea conform formelor și modului stabilit de legislație, să întocmească și să prezinte Serviciului Fiscal de Stat și serviciului de colectare a impozitelor și taxelor locale dările de seamă fiscale prevăzute de legislație, să asigure integritatea documentelor de evidență în conformitate cu cerințele legislației, să efectueze încasările bănești în numerar prin intermediul echipamentelor de casă și de control, respectând reglementările aprobate de Guvern, inclusiv Lista genurilor de activitate al căror specific permite efectuarea încasărilor bănești în numerar fără aplicarea echipamentelor de casă și de control.

De asemenea, menționăm că notarii care utilizează bonurile de plată, dețin dreptul de a le tipări personal, după

obținerea unui număr de diapazon prin intermediul Serviciului Fiscal de Stat. Aceste bonuri tipizate, cuprind informații despre taxa de stat și plata notarială. În consecință, prin formarea și utilizarea bonurilor conform diapazonului, se realizează și evidența acestora.

Reliefăm că discuțiile privind introducerea echipamentelor de casă și control pentru activitatea desfășurată de către liber-profesioniști are un parcurs de durată, în acest sens pe parcursul anilor fiind avizate negativ inițiativele înaintate în acest sens. În legătură cu aceasta s-a decis asupra faptului ca activitatea liber-profesioniștilor, la caz – activitatea notarială, să fie inclusă prin excepție în Lista genurilor de activitate al căror specific permite efectuarea încasărilor bănești în numerar fără aplicarea echipamentelor de casă și de control (HG nr. 141/2019), stabilindu-se că activitatea notarială nu este o activitate de antreprenariat, iar serviciile prestate de către notar în numele statului nu sunt servicii comerciale.

Reiterăm că, prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 216 din 28.12.2018, au fost aprobate Indicațiile metodice privind contabilitatea pentru persoanele fizice care desfășoară activitate profesională în sectorul justiției, prin care se stabilesc reguli de ținere a contabilității pentru persoanele fizice care desfășoară activitate profesională în sectorul justiției, în conformitate cu legislația aferentă acestor domenii. Conform prevederilor date, persoana fizică care practică activitate profesională în sectorul justiției la încasarea în numerar a onorariilor și plăților pentru activitatea desfășurată poate emite bonuri de plată și duce evidența încasărilor, conform unui borderou. Prin aceste prevederi, s-a accentuat faptul că plata pentru asistența notarului nu este o plată de servicii comerciale propriu-zisă, nu este activitate de antreprenariat, astfel evidența plăților efectuându-se atât prin Registrul actelor notariale, unde se indică sumele încasate de către notar, cât și prin documentul de plată emis.

Prin urmare marcăm că impunerea obligativității de utilizare a echipamentelor de casă și control în activitatea notarială este neconstituțională, fapt confirmat și prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 13 din 29.05.2007.

Punctăm asupra eventualelor riscuri și inconveniențe ce pot surveni urmare a implementării propunerilor de modificare înaintate:

1. Creșterea cheltuielilor de întreținere a biroului notarial, ca urmare creșterea forțată a plăților pentru serviciile notariale. În acest sens, menționăm că notarii care deja utilizează mașini de casă și control vor fi nevoiți de a schimba utilajul, investind în procurarea unor noi echipamente în corespundere cu noile prevederi legale. Aceasta va implica nu doar procurarea echipamentului, dar și cheltuieli suplimentare ce țin de contractarea serviciilor de internet și telefonie mobilă și instalarea utilajului necesar, în scopul asigurării conexiunii cu SIA „MEV”.

2. În pofida argumentelor invocate de către autorul proiectului, privind excluderea Registrelor echipamentelor de casă și control, ținând cont de specificul activității notariale, marcăm asupra faptului că în sensul celor expuse mai sus va persista necesitatea menținerii acestor registre, avînd în vedere că încasările efectuate de către notar nu înglobează doar încasarea plății notariale, care reprezintă remunerarea muncii notarului pentru asistența notarială acordată, ci și alte plăți pe care notarul este obligat să le verse în termenii prevăzuți de lege în bugetul de stat.

3. Este cert și un alt obiectiv urmărit prin proiectul propus, și anume – excluderea numerarului din circulație, ținând cont de argumentele și conexiunea cu alte inițiative legislative (deoligarhizarea) expuse în Nota Informativă. Reiterăm poziția expusă și anterior, conform căreia considerăm că plafonarea plăților în numerar, care duce la excluderea numerarului din circulație reprezintă o schimbare radicală, pentru care societatea (cetățenii Republicii Moldova) nu este pregătită, ținând cont de situația socio-economică din țară.

**În concluzie**, precizăm că Camera Notarială susține tendința de adaptare a mecanismelor existente în contextul progresului tehnologic, însă ținând cont de cele expuse mai sus, nu pledează pentru operarea modificărilor ce constau în constrângeri iraționale, limitează libertatea de a alege a contribuabilului și nu se justifică, constatându-se lipsa argumentării fundamentate în acest sens. Urmare a celor

	<p>expuse, considerăm oportună păstrarea alternativei ambelor tipuri de documente de contabilitate emise în cadrul desfășurării activității notariale și solicităm luarea în considerare a opiniei expuse.</p>	
<p><b>Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești</b></p>	<p>Proiectul prevede excluderea din anexa la Regulamentul aprobat prin numita Hotărâre a profesiilor juridice liberale, indicate la pct. 12-15. Astfel, în ipoteza adoptării acestui act normativ, executorii judecătorești vor fi obligați să utilizeze mașini de casă și control.</p> <p>Drept temei pentru operarea acestei modificări, în nota informativă se indică una din acțiunile Planului de măsuri pentru limitarea influenței excesive a intereselor private asupra vieții economice, politice și publice (deoligarhizarea), conform căreia urmează să fie operate modificări legislative pentru a limita sumele primite în numerar de liber profesioniști. Termenul pentru elaborarea și examinarea proiectului respectiv este mai 2024. Autorii nu oferă nici o justificare a necesității intervenției în cadrul normativ, atâta timp cât suntem în prezența unei idei, a unui plan, nu a unei legi. Deci nu există niciun temei legal pentru intervenție.</p> <p>Totodată, menționăm că impunerea echipamentului de casă și control pentru profesia de executor judecătoresc nu se justifică economic, or, cazurile de încasare a numerarului de către aceștia sunt extrem de rare, iar deținerea și exploatarea acestor echipamente va genera costuri suplimentare, având în vedere că ele necesită mentenanță și actualizarea prin softuri speciale.</p> <p>Ea doar va crea noi obligații, suplimentare și eficiente, pentru executorii judecătorești, care în condițiile actualei legislații, sunt impuși mai mult timp și efort să dedice aspectelor birocratice, decât executării propriu-zise, astfel încât ajungem ca rata executării silite să fie sub 20% !!!</p> <p>Totodată, atragem atenția că activitatea de încasare a mijloacelor bănești de către executorii judecătorești este activitate procesuală, nu comercială.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Urmare ședinței de lucru cu Ministerul Justiției și reprezentanții profesiilor juridice din data de 17.01.2024, aceștia au revizuit poziția și au acceptat utilizarea ECC conectate la SIA „Monitorizarea electronică a vânzărilor”.</p>
<p><b>Uniunea Administratorilor Autorizați</b></p>	<p>Uniunea Administratorilor Autorizați din Moldova exprimă dezacordul cu modificările inițiate din următoarele considerente.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p>

	<p>În primul rând activitatea de plafonare a plăților în numerar este realizată de Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor prin punerea în aplicare a prevederilor Legii 308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului – ex. Regulamentul privind efectuarea procedurilor de control la entitățile raportoare, individualizarea și aplicarea sancțiunilor pentru faptele ce constituie încălcări ale prevederilor legislației cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului.</p> <p>În rândul secund stabilirea obligației de utilizare a echipamentelor de casă și de control conectate la Sistemul Informațional Automatizat „Monitorizarea electronică a vânzărilor” reprezintă o dublare a activității de control, de această dată instituită de Serviciul Fiscal de Stat, asupra liber profesioniștilor. La caz, autorii proiectului fac abstracție de faptul, că entitățile raportoare sunt supuse unor cheltuieli nejustificate și sunt obligați la acțiuni similare față de diferite instituții publice. Considerăm, că obiectivele trasate pot fi realizate prin utilizarea pârghiilor legale existente sau prin preluarea informației de către Serviciul Fiscal de Stat de la Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor.</p> <p>În al treilea rând apreciem drept lipsită de inspirație plasarea semnului de egalitate între activitatea de transport rutier de persoane în regim de taxi, comerțul cu amănuntul sau eliberarea tichetelor alimentare și activitatea profesională în sectorul justiției. Genurile de activitate menționate sunt supuse obligației de utilizare a echipamentelor de casă și de control conectate la Sistemul Informațional Automatizat „Monitorizarea electronică a vânzărilor” anume datorită frecvenței înalte a tranzacțiilor, pe când frecvența tranzacțiilor la liber profesioniști este incomparabil mai mică și sub acest aspect sunt suficiente pârghiile de control deja existente.</p> <p>Pe de altă parte considerăm oportun a introduce activitatea administratorilor autorizați în Lista genurilor de activitate al căror specific permite efectuarea încasărilor bănești în numerar fără aplicarea mașinilor de casă și control. Argumentele expuse supra și dispoziția art. 3 alin</p>	<p>Urmare ședinței de lucru cu Ministerul Justiției și reprezentanții profesiilor juridice din data de 17.01.2024, aceștia au revizuit poziția și au acceptat utilizarea ECC conectate la SIA „Monitorizarea electronică a vânzărilor”.</p>
--	---	---

	<p>(1) din Legea cu privire la administratorii autorizați, justifică adresarea noastră în vederea inițierii procedurii de completare a Hotărârii Guvernului nr. 747 din 28.04.1998 după cum urmează:</p> <p>1. Se completează Anexa Hotărârii Guvernului nr. 747 din 28.04.1998 cu titlul ” Lista genurilor de activitate al căror specific permite efectuarea încasărilor bănești în numerar fără aplicarea mașinilor de casă și control” cu p. 13<sup>4</sup> cu următorul conținut:</p> <p>”13<sup>4</sup>. Activitatea administratorului autorizat.”</p>	
<p><b>Consiliul de Mediere</b></p>	<p>Subliniem că, implementarea noii legi va provoca pentru mediatori cheltuieli nejustificate de timp și resurse financiare în detrimentul procesului de mediere calificat și va genera scăderea interesului față de această profesie. Într-un final, va suferi cetățeanul de rând, din care considerent trebuie luat în vedere impactul implementării prevederilor vizate asupra activității mediatorului care activează, pe cont propriu, nefiind finanțat de către stat sau realizarea unui studiu pentru a analiza acest impact și consecințele ce pot rezulta.</p> <p>Activitatea de mediator are un specific în comparație cu alte genuri de activitate din sectorul justiției:</p> <p>a) numărul de mediatori activi nu poate fi comparat cu alte profesii/activități din sectorul justiției: circa 100 de mediatori cu statut activ al unei forme legale de activitate înregistrată;</p> <p>b) majoritatea birourilor mediatorilor sunt înregistrate la domiciliu, iar mediatorii combină activitatea sa cu alte profesii/activități compatibile cu profesia de mediator, nu au spațiu fizic pentru a instala echipament și să-l întrețină zilnic;</p> <p>c) mediatorul nu este întreprinzător, iar impunerea de a efectua decontări cu folosirea aparatului de casa îl va împovăra financiar și va duce la scăderea numărului de cazuri mediate, va putea genera creșterea onorariului mediatorului;</p> <p>d) mediatorul va fi nevoit să ducă registrul de casă, să completeze rapoartele de închidere zilnică, să asigure păstrarea documentației de exploatare a mașinii de casă și de control și a benzilor de control, să efectueze acțiuni</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Urmare ședinței de lucru cu Ministerul Justiției și reprezentanții profesiilor juridice din data de 17.01.2024, aceștia au revizuit poziția și au acceptat utilizarea ECC conectate la SIA „Monitorizarea electronică a vânzărilor”.</p>

	<p>suplimentare în sensul respectării prevederilor legale impuse, ceea ce nu corespunde specificului activității mediatorului.</p> <p>Prin urmare, rezumând cele expuse, nu susținem proiectul propus până nu va fi examinat impactul modificărilor formulate.</p>	
<b>IP CTIF</b>	Lipsa de obiecții și propuneri	
<b>SRL "License Soft"</b>	<p>Odată ce se preconizează a fi modificată HG nr. 141/2019, dorim să abordăm o situație problematică, existentă în domeniul ECC, soluționarea căreia necesită, inclusiv, modificarea HG nr. 141/2019 și anume, problema imposibilității utilizării versiunilor mai noi de soft pentru ECC.</p> <p>Proiectul discutat, printre altele, prevede stabilirea dreptului utilizatorilor ECC să emită/genereze Raportul de închidere zilnică pe o perioadă (schimb, zi, lună, etc.), conform propriilor necesități. Pentru ca de acest drept să beneficieze și utilizatorii echipamentelor existente (și în general, a modelelor existente - ne referim și la viitorii utilizatori ai echipamentelor deja incluse în Registrul unic), va fi nevoie de elaborat versiuni noi de soft pentru ECC, deoarece versiunile existente interzic emiterea bonurilor de casă, dacă de la primul bon emis după ultimul raport de închidere zilnică au trecut mai mult de 24 de ore. Însă cadrul normativ actual nu permite utilizarea versiunilor noi de soft pentru modele de ECC existente, și anume:</p> <p>Pct. 34 din HG 141/2019 menționează că în <i>Registrul unic se includ echipamentele de casă și de control care se produc/importă sau se elaborează în Republica Moldova. Echipamentul de casă și de control și fiecare modificare a acestuia se includ separat.</i></p> <p>Această normă este interpretată de funcționarii fiscali în sensul ca “modificare” se consideră nu doar o configurație fizică diferită a ECC (de ex. la un model existent a fost adăugat modulul de comunicare cu PC prin Bluetooth), dar și o versiune de soft nouă. Deci, ni s-a comunicat că pentru a putea rula o versiune nouă de soft este necesară recertificarea modelului ECC (de fapt, s-ar considera un</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Includerea modelului ECC în Registrul unic al ECC presupune verificarea și testarea acestuia de către Centrul de Certificare a ECC din cadrul I.P. „Centrul de Tehnologii Informaționale în Finanțe”.</p> <p>În rezultatul verificării și testării modelului ECC, Centrul de certificare a ECC, întocmește un Raport de testare și un Aviz tehnic, care atestă corespunderea/necorespunderea caracteristicilor prevăzute în Cerințele tehnice față de ECC, aprobate prin decizia Comisiei interdepartamentale pentru ECC.</p> <p>Furnizorul ECC prezintă softul-etalon – versiunea de program a softului, în scopul includerii acestuia în baza softurilor etaloanelor.</p> <p>Pentru fiecare caz de includere a modelului ECC în Registrul unic al ECC se formează dosarul solicitantului. Documentația prezentată de către furnizorul ECC și mostra/softul-etalon a modelului ECC se păstrează până la excluderea acestora din Registrul unic al ECC.</p> <p>Astfel, în cazul în care se intenționează includerea unor noi funcționalități în cadrul ECC certificat, fără parcurgerea etapelor de certificare repetată, atunci se creează situația, în care ECC ajustat nu va corespunde cu mostra/ softul etalon a modelului ECC păstrat în dosarul solicitantului la finalizarea certificării inițiale a modelului ECC.</p> <p>În acest caz Centrul de certificare a ECC va fi exonerat de răspundere în cazul în care ECC ajustat post-certificare nu va corespunde Cerințelor tehnice față de ECC, conform cadrului normativ aprobat.</p>

model nou), care s-ar include în Registrul unic separat. Respectiv, certificarea unei versiuni noi de soft, pe lângă faptul că este costisitoare și de durată, în genere nu permite utilizarea ei pe dispozitivele existente, deoarece versiunea nouă de soft va fi inclusă în Registrul unic în mod separat, iar dispozitivele existente deja, sunt fiscalizate ca fiind de modelul inițial. De fapt, presupunem că unicul procedeu de aplicare a versiunii noi la un dispozitiv existent este fiscalizarea din nou a dispozitivului (deja el fiind considerat de alt model).

O altă problemă care impune elaborarea versiunilor noi de soft, sunt erorile de program, depistate în softul ce rulează pe ECC. Prezumția invocată de reprezentanții CTIF că în cadrul verificării ECC, la etapa certificării este posibil de depistat absolut toate defecțiunile și erorile (cu concluzia că nu va fi nevoie de versiuni noi de soft, deoarece softul certificat nu va conține erori, deci nu ar fi nevoie de o procedură simplificată de certificare a versiunilor ulterioare) cu siguranță este o utopie. Această constatare este confirmată de starea de fapt a lucrurilor - afirmăm că la majoritatea ECC din Republica Moldova rulează versiuni de soft mai noi (cu erori înlăturate), decât cele care au fost prezentate spre certificare. În urma discuțiilor cu reprezentanții CTIF și SFS, am ajuns la concluzia că în aceste instituții nu prea se cunoaște situația reală privind versiunile de soft care rulează pe ECC-urile din RM.

În Registrul unic al ECC nu am găsit niciun singur exemplu ca același model de ECC să fie prezent în 2 sau mai multe modifiții, atunci când a fost modificat doar softul (*reieșind din pct. 34 al HG 141/2019, fiecare versiune de soft trebuie să fie inclusă în Registrul unic separat*).

Deci, constatăm că certificarea unei versiuni noi de soft pentru model de ECC deja certificat, nu a avut loc nici o singură dată în istoria RM.

În același timp cunoaștem cu certitudine (cu probe) că pentru majoritatea absolută (să nu zicem toate) a modelelor de ECC, din cele mai frecvent utilizate, există și sunt utilizate mai multe versiuni de soft. Mai mult ca atât, cum am și menționat mai sus, majoritatea exemplarelor ECC existente în RM rulează softuri de o versiune mai nouă,

	<p>decât cea care a fost prezentă la etapa certificării modelului de ECC respectiv. Pentru unele modele de ECC, versiuni mai noi (necertificate) ai softului, sunt instalate în 100% din toate exemplarele modelului (deoarece softul certificat conținea erori, în particular, în schimbul de date cu SIA MEV, care nu au fost depistate la etapa certificării și care au făcut utilizarea ulterioară a ECC imposibilă).</p> <p>Acțiunile centrelor de suport tehnic (de instalare tacită a versiunilor mai noi, necertificate, de soft) le înțelegem perfect, deoarece acționarea în cadrul legal existent, în cazul apariției necesității elaborării și instalării unei versiuni noi de soft (iar cadrul legal existent impune certificarea repetată a modelului ECC cu versiunea nouă de soft) este faptic aproape imposibilă, în primul rând din cauza termenului de certificare, (versiunea nouă, mai ales dacă ea înlătură o eroare, trebuie instalată în ECC-uri în timp util, dar nu peste luni de zile), dar și din cea al costului acestui serviciu.</p> <p>Propunem ajustarea cadrului normativ aferent procedurii de înnoire a versiunii de soft în ECC, în vederea diminuării discrepanței mari dintre starea de drept și starea de fapt. Considerăm imperioasă modificarea procedurii de înnoire a versiunilor de soft, astfel încât ea să fie fezabilă. Avem propuneri concrete la acest subiect.</p>	
<p><b>SRL "Algana Service"</b></p>	<p>Eliminarea Registrelor de casă va duce la haos în sistemul contabil. În cazul defectării memoriei fiscale a ECC, de unde se va extrage informația despre sumele introduse înainte?</p> <p>Unde eventual se vor păstra rapoartele pe suport de hârtie emise de ECC sau terminale bancare? Evidența pe suport de hârtie este necesară, ținând cont de faptul că nimeni nu are acces la serverul SIA MEV. Puteți apela la contabili și auditori să le auziți părerea, cât de incomod și fără logică este această idee. Registrele în mediu costă în jur de 40 lei, ajung practic pentru un an de zile lucrătoare. Despre ce economie majoră merge vorba?</p> <p>Eliminarea contractelor de asistență tehnică cu Centrele de Asistență Tehnică. În decursul a unei zi lucrătoare, doar compania noastră oferă în jur de 10 consultații doar prin</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Conform proiectului de act normativ, Registrul echipamentului de casă și control nu se elimină, acesta în continuare va fi ținut de către contribuabili, manual și/sau electronic, cu excepția echipamentelor de casă și control conectate la SIA MEV, în cazul cărora, ECC va putea fi programat, de către entitate, cu oricare periodicitate de a extrage Raportul.</p> <p>Pentru ECC conectate la SIA MEV, ținerea registrului ECC va fi ținut la discreția contribuabilului.</p> <p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Modificarea respectivă rezidă din faptul că Codul civil reglementează modalitatea încheierii contractelor de prestări</p>

	<p>telefon, în domeniul utilizării ECC și totul ce este legat de asta.</p> <p>Consultațiile de multe ori sunt oferite și în afara orelor de program. Toate aceste companii se folosesc de serviciile noastre, având contracte încheiate cu noi și sunt siguri că la orice oră vor fi ajutați, la necesitate. În cazul când contractele nu vor fi, cine va consulta contribuabilii? Cine le va rezolva problemele urgente? Suma contractului nu este atât de mare în comparație cu defectarea ECC și consecințele acesteia. Contractele încheiate oficial, stimulează menținerea locurilor de muncă cu salarii achitate oficial, achitarea impozitelor, arendei și serviciilor terțe.</p>	<p>servicii, respectiv nu este necesar să se regăsească dispoziții legale cu privire la încheierea contractelor și în Hotărârea Guvernului nr. 141/2019.</p>
<p><b>SRL "Intelectsoft"</b></p>	<p>Sistemul nostru informațional pentru bonuri se confruntă cu o dilemă. Conform legislației nu este capabil să genereze bonuri dacă nu există conexiune la SIA MEV sau internet. În astfel de situații, suntem obligați să emitem bonuri de plată cu numere unice, extrase dintr-un interval predefinit, ceea ce conduce la generarea unui număr semnificativ de documente suplimentare și nu sunt transmise electronic sau să fie posibil o evidență strictă.</p> <p>În special în ceea ce privește ECC, este important să subliniem că memoria fiscală înregistrează exclusiv rapoartele Z. Ca o soluție pentru a evita orice probleme legate de înregistrarea acestor rapoarte Z în SIA MEV, putem să luăm în considerare opțiunea de a opri procesul de înregistrare în cazul în care nu este posibilă transmiterea raportului Z către SIA MEV.</p> <p>Această măsură ar ajuta la prevenirea erorilor și ar asigura o conformitate mai mare cu regulile fiscale. Din acest motiv, propunem ca posibilitatea de a imprima bonul să fie disponibilă cel puțin 8 ore. Acest interval de 8 ore este conform cu normele stabilite de SIA MEV și ar asigura că lucrurile revin la normal într-un timp rezonabil.</p> <p>Soluție de a elimina barierele și costurile care le suportă contribuabilii în procesul fiscalizării ECC - Sistem informatic. Costul pentru fiscalizarea ECC - 526 lei vs 30 lei pentru MCC. AE se ciocnesc cu neclaritate, de ce tariful este mai mare, fapt neargumentat de reprezentanții CTIF.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Propunerile prezentate se referă la actele normative aprobate prin Deciziile Comisiei interdepartamentale pentru echipamente de casă și de control nr.26-11/1-19/02-2020 din 20.10.2020 și nr.26-11/1-19/01-2021 din 10.06.2021, și anume:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Cerințele tehnice față de echipamente de casă și de control;</li> <li>2) Nomenclatorul serviciilor și tarifelor pentru certificarea echipamentelor de casă și de control.</li> </ol> <p>Prin urmare acestea vor fi examinate la modificarea actelor menționate.</p>

	Solicităm să fie ajustat tariful pentru procedura de fiscalizare raportat la normele actuale ale pieței.	
<b>Confederația Națională a Patronatului din RM</b>	Cu referință la proiectul cu numărul unic <b>1008/MF/2023</b> , vă comunicăm că la moment, din considerente ce nu depind de noi, nu avem pregătit aviz și solicităm respectuos să-l putem examina la avizarea repetată.	
<b>SRL "Atola Service"</b>	Analizând acest proiect de lege, considerăm că anularea obligației agenților economici de a avea un contract de mentenanță tehnică va avea un impact negativ asupra activității lor. Centrul de mentenanță tehnică oferă în mod constant consultanță telefonică, inclusiv în afara orelor de lucru și în zile libere. În lipsa unui contract, vom fi nevoiți să refuzăm consultanța telefonică. În acest caz, agenții economici vor pierde timp, transportând echipamentul de casă și de control la sediul Centrului de mentenanță tehnică.	<b>Nu se acceptă</b> Modificarea respectivă rezidă din faptul că Codul civil reglementează modalitatea încheierii contractelor de prestări servicii, respectiv nu este necesar să se regăsească dispoziții legale cu privire la încheierea contractelor și în Hotărârea Guvernului nr. 141/2019.
<b>SC "Inform-Expert" SRL</b>	<p>Proiectul va conduce la apariția unor noi neclarificări în cadrul utilizării ECC. De exemplu, pentru simplificarea ținerii evidenței a ECC, nu este necesar să se excludă complet Registrul echipamentelor de casă și de control, ci să se prevadă posibilitatea de a înregistra registrul electronic, care într-adevăr va simplifica procesul utilizării ECC, dar și va garanta transparența ținerii evidenței informației detaliate despre tranzacțiile efectuate prin intermediul unui echipament de casă și de control.</p> <p>Al doilea moment este legat cu introducerea elementelor specifice bonului de casă/documentul fiscal pentru activitățile de transport rutier de persoane în regim de taxi, și anume denumirea „serviciului auxiliar” și costul acestuia. Nu este clar ce înseamnă „servicii auxiliare” și în ce situații concrete pot fi aplicate. Nu este clar cu ce scop va fi introdusă această noțiune.</p> <p>Ce înseamnă „înlocuirea memoriei fiscale a mașinii de casă și de control/imprimantei fiscale, în cazul transferării acesteia de la o unitate la altă”? Înlocuirea va presupune schimbarea, suplinirea memoriei fiscale? Unde este prevăzută procedura înlocuirii memoriei fiscale în acest caz? Cine este responsabil pentru efectuarea acestei acțiuni,</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> Conform proiectului de act normativ, Registrul echipamentului de casă și control nu se elimină, acesta în continuare va fi ținut de către contribuabili, manual și/sau electronic, cu excepția echipamentelor de casă și control conectate la SIA MEV. Pentru ECC conectate la SIA MEV, ținerea registrului ECC va fi ținut la discreția contribuabilului.</p> <p><b>Nu se acceptă</b> Modificarea respectivă a fost inclusă în scopul alinierii cerințelor tehnice la prevederile Codului transporturilor rutiere (art. 80 din Cod), precum și ale Deciziei CIECC nr. 26-11/1-19/02-2020 din 20.10.2020 cu modificările ulterioare.</p> <p><b>Se acceptă parțial</b> Procedura înlocuirii memoriei fiscale în MCC/IF este stabilită la pct. 37 din Regulamentul cu privire la exploatarea echipamentelor de casă și de control pentru efectuarea decontărilor în numerar și/sau prin alt instrument de plată, aprobat prin HG nr. 141/2019.</p>

	<p>dacă atribuțiile Centrului de Asistență tehnică (în continuare –CAT) vor fi micșorate? Cine garantează atunci securitatea înlocuirii/substituirii datelor?</p> <p>O chestiune principală constă în excluderea obligativității de a încheia contractele cu CAT pentru deservirea tehnică a ECC. Proiectul prevede obligația utilizatorilor ECC să apeleze la serviciile CAT , dar să nu încheie contracte de asistență tehnică. Apar niște întrebări: Care va fi temeiul legal pentru prelucrarea memoriei fiscale a ECC? Cum CAT va lucra cu echipamentul de casă, cu memoria fiscală, cu sigiliul, neavând un contract semnat cu clientul? Cine atunci va purta răspunderea, care în prezent este garantată de contract? Așa numita „simplificarea procedurii” va conduce la un haos în domeniul utilizării ECC.</p> <p>Apar unele îndoieli cu privire la micșorarea considerabilă a termenului de păstrare a rapoartelor de închidere zilnică și a benzilor de control – nu mai puțin de 30 de zile de la momentul emiterii acestora. În prezent legislația în vigoare prevede un termen de 4 ani.</p> <p>Oare este justificată o astfel de micșorare semnificativă a termenului de păstrare? Ce riscuri poartă statul în acest caz?</p> <p>Apropo, introducerea unui registru electronic va simplifica esențial procedura păstrării rapoartelor de închidere zilnică.</p> <p>Considerăm că modificarea Hotărârii Guvernului nr 141/2019 nu poate fi efectuată fără consultații suplimentare, cu participarea specialiștilor în domeniul metrologiei, protecției drepturilor consumatorilor, și agenților economici care activează direct în acest domeniu ( de exemplu, furnizorii MCC etc).</p>	<p>Proiectul nu presupune micșorarea atribuțiilor centrului de asistență tehnică. Conform proiectului hotărârii înlocuirea memoriei fiscale nu va mai fi obligatorie în cazul transferării mașinii de casă și de control/imprimantei fiscale instalate, de la o unitate structurală la alta, ambele situate în razele teritoriale de deservire a diferitor subdiviziuni ale Serviciului Fiscal de Stat.</p> <p><b>Nu se acceptă</b> Modificarea respectivă rezidă din faptul că Codul civil reglementează modalitatea încheierii contractelor de prestări servicii, respectiv nu este necesar să se regăsească dispoziții legale cu privire la încheierea contractelor și în Hotărârea Guvernului nr. 141/2019.</p> <p><b>Nu se acceptă</b> Conform proiectului de act normativ, Registrul echipamentului de casă și control în continuare va fi ținut de către contribuabili, manual și/sau <u>electronic</u>, cu excepția echipamentelor de casă și control conectate la SIA MEV.</p> <p>Pentru ECC conectate la SIA MEV registrul ECC va fi ținut sau nu la discreția contribuabilului.</p> <p><b>Se acceptă</b> Proiectul de act normativ a fost remis spre avizare către:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Institutul Național de Metrologie, Inspectoratul Național pentru supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor (scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 18-69-12411 din 27.11.2023);</li> </ol>
--	--	--

		2) furnizorii ECC (scrisoarea Ministerului Finanțelor nr. 26-12/2-12-175718 din 07.12.2023).
<b>Centrul Național Anticorupție</b>	<p>În conformitate cu prevederile art.25 alin.(3) lit. a), art.28 alin. (4) al Legii integrității nr.82/2017, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control a integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate.</p> <p>Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.</p>	<b>Se acceptă</b>

