



## Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова  
Union of Advocates of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152  
e\_mail: [uniunea.avocatilor.rm@gmail.com](mailto:uniunea.avocatilor.rm@gmail.com), [www.uam.md](http://www.uam.md)

### Consiliul Uniunii Avocaților

#### **Hotărârea nr. 09 – 15 / 07.06.2024 cu privire la adresa Comisiei de licențiere a profesiei de avocat nr. 1-034/2024 din 23.05.2024**

La 07 iunie 2024 în ședință ordinară Consiliul Uniunii Avocaților a examinat chestiunea *Cu privire la examinarea adresei Comisiei de licențiere a profesiei de avocat nr. 1-034/2024 din 23.05.2024*, respectiv se constată următoarele:

1. La 17.07.2023, cererea nr. 1811/2023, candidatul Lilian CORPACI a solicitat **admiterea la examenul de calificare în profesia de avocat** în temeiul art. 10 alin. (2) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură.
2. La 18.07.2023 Comisia de licențiere a profesiei de avocat pentru examinarea obiectivă a cererii domnului Lilian CORPACI a solicitat Procuraturii Generale și Consiliului Superior al Procurorilor informația cu privire la personalitatea dumnealui, date ce țin de comportamentul pe parcursul anilor de activitate în calitate de procuror și motivele ce au stat la baza concedierii.
3. La 26.07.2023 în adresa Comisiei a parvenit răspunsul Consiliului Superior al Procurorilor cu referire la activitatea ex-procurorului Lilian CORPACI.
4. La 18.08.2023 în adresa Comisiei a parvenit răspunsul Procuraturii Generale cu referire la activitatea ex-procurorului Lilian CORPACI.
5. La 15.11.2023 în adresa Comisiei a parvenit certificatul ce confirmă efectuarea de către candidatul Lilian CORPACI a cursurilor, în volum de 20 de ore, în cadrul Centrului de Instruire a Avocaților, privind etica și deontologia avocaților, administrarea profesiei și din alte domenii stabilite în statutul profesiei de avocat.
6. La 15.11.2023, Comisia de licențiere a profesiei de avocat a adoptat hotărârea nr. 1/24/2023 prin care **a admis la examenul de calificare în profesia de avocat** pe domnul Lilian CORPACI, în temeiul art. 10 din Legea nr. 1260/2022 cu privire la avocatură.
7. Reieșind din faptul, că imediat următorul examen de calificare a fost stabilit pentru perioada mai – iunie 2024, Comisia de licențiere a profesiei de avocat a înscris candidatul Lilian CORPACI în lista candidaților pentru proba scrisă organizată la 21.05.2024, fiind inclus în listă cu nr. 28 (a se vedea lista accesând următorul link: <https://uam.md/in-atentia-candidatiilor-admisi-la-proba-scrisa-a-examenului-de-calificare-in-profesia-de-avocat/>), publicată pe data de 15.05.2024.
8. Data desfășurării examenului de calificare în profesia de avocat, proba scrisă – 21 mai 2024, **a fost stabilită încă la data de 16 ianuarie 2024** prin hotărârea Comisiei de licențiere a profesiei de avocat nr. 3/1/2024, care a fost publicată pe pagina web a Uniunii Avocaților la data de 17.01.2024 (link:

asociatiei/hotararile-comisiei-de-licentiere-a-profesiei-de-avocat-adoptate-la-16-01-2024/).

9. Anunțul despre aceasta a fost publicat pe pagina web oficială a Uniunii Avocaților la data de 28 martie 2024 (link: <https://uam.md/examenul-de-calificare-in-profesia-de-avocat/>).
10. Prin cererea candidatului Lilian CORPACI nr. 1592/2024 din 20.05.2024, se solicită **transferarea pentru susținerea examenului de calificare în profesia de avocat pentru sesiunea de toamnă 2024.**
11. Comisia de licențiere a profesiei de avocat (CL) prin hotărârea nr.1/8/2024 din 21.05.2024 a exclus din lista candidaților înscriși la examenul de calificare proba scrisă din 21.05.2024 pe candidatul Lilian CORPACI și a constatat în art. 1 **că petentul este în imposibilitate de a se prezenta la examen**, iar prin art. 2 a declinat competența de examinare a solicitării candidatului Lilian CORPACI de a fi transferat pentru susținerea examenului de calificare în profesia de avocat pentru sesiunea de toamnă 2024 Consiliului Uniunii Avocaților

#### **Aspecte de procedură:**

12. Conform CA: „**Articolul 53. Competența**

(1) Competența reprezintă totalitatea atribuțiilor acordate autorităților publice sau persoanelor din cadrul acestora prin lege sau alte acte normative.

(2) Competența se stabilește la momentul inițierii procedurii administrative.

#### **Articolul 54. Competența materială**

(1) Competența materială poate fi generală sau specială și este reglementată prin lege.

(2) Dacă legea nu reglementează competența materială, competența este autoritatea publică a cărei activitate este cea mai apropiată de natura raporturilor juridice.

#### **Articolul 74. Readresarea petiției**

Dacă petiția ține de competența altei autorități publice, originalul petiției se expediază autorității publice competente în termen de 5 zile lucrătoare de la data înregistrării petiției, fapt despre care petiționarul este informat.

#### **Articolul 94. Audierea participanților**

(1) Înainte de emiterea unui act administrativ individual defavorabil pentru un participant sau înainte de respingerea unui act administrativ individual favorabil, participantul are dreptul să fie audiat în legătură cu faptele și circumstanțele relevante pentru actul ce urmează a fi emis.

(2) Audierea poate fi făcută verbal sau în scris.

13. Potrivit alin. (2<sup>1</sup>) al art. 20 din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură: „(2<sup>1</sup>) Persoanele scutite de efectuarea stagiului profesional conform art. 10 alin. (2) sunt obligate, sub sancțiunea decăderii din drept, să se prezinte la examenul de calificare în termen de un an de la solicitarea de a fi admis în profesie. Acest termen se prelungește de Consiliul Uniunii Avocaților, pentru o durată rezonabilă, în cazul în care constată imposibilitatea persoanei de a respecta condițiile art. 10 alin. (3), în circumstanțe care nu depind de voința acesteia, sau imposibilitatea organizării în acest termen a cel puțin unui examen de calificare. În cazul nesusținerii examenului, persoana care dorește să-l susțină repetat este obligată să se prezinte la examenul de calificare imediat

următor. Dacă nu promovează de două ori examenul de calificare, aceasta va fi admisă în profesie în condițiile art. 18 și 19.”.

14. Astfel, potrivit alin. (2<sup>1</sup>) al art. 20 din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, persoanele scutite de efectuarea stagiului profesional conform art. 10 alin. (2) sunt obligate, sub sancțiunea decăderii din drept, să se prezinte la examenul de calificare **în termen de un an de la solicitarea de a fi admis în profesie**.
15. Se constată, că de la data depunerii cererii de admitere în profesie, 17.07.2023, până la următorul examen „pentru sesiunea de toamnă 2024”, după cum solicită petentul, **este un termen mai mare de un an**.
16. Conform dispozițiilor legale mai sus menționate, Consiliul Uniunii Avocaților este competent să prelungească termenul de un an în cazul în care **„constată imposibilitatea persoanei de a respecta condițiile art. 10 alin. (3), în circumstanțe care nu depind de voința acesteia, sau imposibilitatea organizării în acest termen a cel puțin unui examen de calificare”**.
17. Sub aspect al cerințelor formale de întocmire a cererii, se constă că cererea petentului din 20.05.2024 a fost depusă în formă electronică prin intermediul poștei electronice a UARM.
18. Pentru examinarea unei petiții aceasta trebuie să întrunească cerințele prevăzute de lege privind identificarea petiționarului și cerințele conținut. Astfel potrivit art. 72 alin. (3) al Codului administrativ, „(3) Dacă se transmite în formă electronică, petiția trebuie să corespundă cerințelor legale stabilite pentru un document electronic.”.
19. Conform art. 75 alin. (1) lit. e) al Codului administrativ, „(1) Petiția conține următoarele elemente:  
[...]  
e) semnătura petiționarului ori a reprezentantului său legal sau împuternicit, iar în cazul petiției transmise în formă electronică – **semnătura electronică**.”.
20. În același timp, conform art. 76 alin. (2) al Codului administrativ, „(2) Dacă petiția nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 72 alin. (3) sau art. 75 alin. (1) lit. c)–e), solicitantului i se indică asupra neajunsurilor și i se acordă un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care petiționarul nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, petiția nu se examinează.”.
21. Prezenta petiție nu corespunde cerințelor unui document electronic și acest neajuns trebuie înlăturat în termenul de examinare a petiției.
22. **De asemenea, se constată că, candidatul nu a solicitat prelungirea termenului oferit de lege pentru a se prezinta la examenul de calificare, care ține de competența Consiliului UA, ci a solicitat în esență admiterea la examenul de calificare în profesia de avocat stabilit pentru toamna anului 2024.**
23. Potrivit hotărârii Comisiei de licențiere a profesiei de avocat nr. 3/1/2024 din 16.01.2024, sesiunea de toamnă 2024 este stabilită după cum urmează:  
Proba scrisă – 15 octombrie 2024, cu începere de la ora 09.30;  
Proba orală – 5, 6, 7, 8 noiembrie 2024, cu începere de la ora 09.30.
24. Conform **„Articolul 81. Suspendarea procedurii administrative**  
(1) În cazul în care actul administrativ individual al autorității publice **depinde de un act, o operațiune preliminară sau de un raport juridic care trebuie constatat de o altă autoritate publică** ori formează obiectul unei alte proceduri administrative sau judiciare pendinte,

autoritatea publică suspendă procedura administrativă până la emiterea actului administrativ respectiv, efectuarea operațiunii administrative respective sau până la emiterea unei hotărâri judecătorești definitive.

[...]

(3) Suspendarea se comunică participantului de către autoritatea publică/persoana care conduce procedura.

(4) Pe perioada suspendării procedurii administrative termenul prevăzut la art. 60 alin. (1) nu curge.”.

25. În speță, hotărârea Comisiei de licențiere a profesiei de avocat de a transfera sau nu candidatul-petent pentru examenul din toamna 2024, **în esență de a admite persoana/petentul la examenul de calificare stabilit pentru toamna anului 2024, depinde**, printre altele, de existența unei hotărâri a Consiliului UA prin care să se constate imposibilitatea persoanei de a respecta condițiile art. 10 alin. (3), în circumstanțe care nu depind de voința acesteia, sau imposibilitatea organizării în acest termen a cel puțin unui examen de calificare, hotărâre ca va stabili și termenul rezonabil de prelungire a termenului inițial oferit candidatului prin lege.
26. Prin urmare, competența de examinare a cererii dlui Lilian CORPACI nr. 1592/2024 din 20.05.2024, așa cum a fost aceasta formulată, aparține Comisiei de licențiere a profesiei de avocat, care este în drept de a suspenda procedura administrativă, cu informarea petentului despre suspendare și despre dreptul acestuia de a solicita Consiliului UA prelungirea termenului stabilit de lege pentru prezentarea la examen, cu expunerea motivelor corespunzătoare. În acest context, cererea motivată distinctă a petentului este necesară în condițiile în care alin. (2<sup>1</sup>) al art. 20 din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură folosește expresia „*constată imposibilitatea persoanei*” și indică în privința considerării circumstanțelor concrete ale persoanei care solicită expres prelungirea termenului.

#### **Circumstanțe de fond:**

27. Cu toate că constatările anterioare de procedură permit să nu mai trecem la o examinare a circumstanțelor de fond și fără aceasta să restituim CL cererea pentru examinare conform competenței (în prezenta cauză nu există organ ierarhic superior care să soluționeze conflictul negativ de competență), totuși este important din rațiuni de interes public și prevenție să analizăm circumstanțele de fapt ale cererii.
28. Cu titlu primar relevăm că, cererea petiționarului nu se referă la **imposibilitatea respectării condițiilor art. 10 alin. (3) din Lege**. Dimpotrivă, dosarul administrativ al petiționarului conține un certificat eliberat de CIA cu nr. UA/CIA – 163/2023 din 15.11.2023, prin care se confirmă efectuarea instruirii inițiale de 20 de ore prevăzute de Legea nr. 1260/2002 la alin. (3) art. 10.
29. De asemenea, în cerere nu se menționează despre circumstanțe ce țin de imposibilitatea organizării examenului de calificare. Dimpotrivă, examenul de calificare a fost organizat și desfășurat la data de 21.05.2024.
30. Potrivit alin. (2<sup>1</sup>) al art. 20 din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură **termenul nominalizat se prelungeste de Consiliul Uniunii Avocaților, pentru o durată rezonabilă, în cazul în care constată imposibilitatea persoanei de a respecta condițiile art. 10 alin. (3), în circumstanțe care nu depind de voința acesteia, sau imposibilitatea organizării în acest termen a cel puțin unui examen de calificare.**

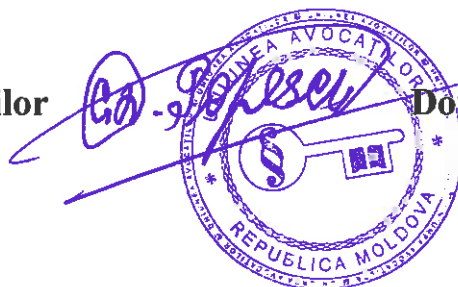
31. Așadar, petentul a cunoscut despre faptul că a fost admis la examenul de calificare încă de la data de 15.11.2023 și a cunoscut sau a putut cunoaște despre hotărârea Comisiei de licențiere privind stabilirea datei următorului examen de calificare, precum și despre perioada limitată stabilită de lege în care i se permite participarea la examenul de calificare.
32. În aceste condiții, plecarea și rămânerea peste hotarele țării în circumstanțe nespecificate de petent în cerere este o decizie asumată de petent, cunoscând înainte de plecarea sa peste hotarele țării, la data de 03.03.2024, despre admiterea sa la examenul de calificare, despre data organizării examenului de calificare, prin ce a avut posibilitatea programării călătoriei sale, astfel încât să poată participa la examenul de calificare din 21.05.2024.
33. Din cererea petentului din 20.05.2024 nu rezultă care sunt acele motive rezonabile și obiective care determină imposibilitatea persoanei de a respecta termenul de un an prevăzut de lege pentru participarea la examen (circumstanțe înafara controlului acestuia care nu depind de voința acestuia).
34. Se notează că în acest termen legal autoritatea publică a organizat un examen de calificare în profesia de avocat și a oferit posibilitate candidatului să acceadă în profesie.
35. Nu este clar care sunt raționamentele pentru care Comisia de licențiere a constatat în art. 1 din hotărârea sa nr.1/8/2024 din 21.05.2024 că petentul este în imposibilitate de a se prezenta la examen, or aceasta nu conține informații concludente privind acest aspect.
36. Totodată, petentul nu solicită expres prelungirea termenului prevăzut de lege conform alin. (2<sup>1</sup>) art. 20 al Legii nr. 1260/2002, ci solicită „transferarea sa la un alt examen” ulterior, care, după cum s-a stipulat mai sus, ține de competența Comisiei de licențiere.
37. Concomitent, în vederea consolidării unei practici unice și previzibile în aplicarea hotărârii Consiliului UA nr. 09-02 /25.02.2022 din 25 februarie 2022 cu privire la aprobarea taxelor, în calitate de emitent al acestui act normativ și de organ reprezentativ și deliberativ al avocaților, care asigură activitatea permanentă a Uniunii Avocaților, considerăm important să evidențiem în acest context că, manifestarea de voință a candidatului admis la examenul de calificare în profesia de avocat de a nu participa la acest examen nu reprezintă un temei de restituire sau trecere în cont a taxei achitate pentru examinarea cererii de înscriere la examenul de calificare în profesia de avocat.
38. Subliniem că, potrivit art. 1 al hotărârii Consiliului UA nr. 09-02 /25.02.2022 din 25 februarie 2022 cu privire la aprobarea taxelor, taxele se percep „pentru serviciile acordate și cererile examinate”, iar, potrivit art. 4 și 5 al hotărârii nominalizate, taxa achitată se restituie dacă serviciul solicitat sau cererea nu au putut fi prestate/examinate din motive imputabile Uniunii Avocaților din Republica Moldova.
39. Astfel, candidatul a depus la Comisia de licențiere a profesiei de avocat o cerere de admitere la examenul de calificare în profesia de avocat, cerere care a fost examinată și petentul a fost admis la examen, fiind inclus cu numărul 28 în lista candidaților admiși la proba scrisă a examenului de calificare în profesia de avocat, conform anunțului Comisiei de licențiere a profesiei de avocat de pe pagina web oficială a UARM (link: <https://uam.md/in-atentia-candidatilor-admisi-la-proba-scrisa-a-examenului-de-calificare-in-profesia-de-avocat/>).
40. Prin urmare cererea a fost examinată și candidatul a fost admis la examen, care a fost organizat pentru a se desfășura la data de 21.05.2024.

41. Faptul că a fost manifestată voința de a nu se prezenta la examenul organizat și excluderea de către Comisia de licențiere a profesiei de avocat fără o cerință în acest sens a candidatului, din lista candidaților înscriși la examenul de calificare, nu poate fi imputată UARM, deoarece reprezintă efectul indirect a voinței proprii a candidatului de a fi „transferat pentru susținerea examenului de calificare în profesia de avocat pentru sesiunea de toamnă 2024”. Concomitent, cererea de admitere la examenul de calificare a fost examinată și examenul de calificare organizat.
42. În condițiile în care cererea candidatului a fost examinată și acesta a fost înscris la examen, taxa achitată anume pentru „*Examinarea cererii de admitere la examenul de calificare în profesia de avocat, depusă în temeiul alin. (3) art. 21 al Legii nr. 1260/2002 de către candidații menționați la alin. (2) art. 10 al Legii nr. 1260/2002 și verificarea reputației acestora*” se consideră consumată și nu există temei de restituire sau trecere în cont.
43. Pentru participarea la următorul examen de calificare în profesia de avocat persoana trebuie să depună o nouă cerere de admitere la examen și să anexeze la cerere toate înscrisurile confirmative, cu excepția copiilor diplomelor de studii, a carnetului de muncă și confirmarea privind susținerea orelor de instruire, pe care Comisia de licențiere a profesiei de avocat o va examina ca pe o nouă cerere pentru care se achită taxa corespunzătoare. Excluderea candidatului din lista candidaților de la un anumit examen, la cererea expresă sau urmare a solicitării de „transfer” la următorul examen, este superfluă, or nu produce efecte juridice retroactiv și nici nu oferă un drept de participare la un alt examen.
44. În aceste circumstanțe, constatând competența Comisiei de licențiere a profesiei de avocat de a examina cererea petentului de admitere la examenul de calificare programat pentru toamna anului 2024, cu suspendarea procedurii administrative, în lipsa condițiilor care să impună Consiliului UA inițierea și desfășurarea procedurii administrative privind constatarea imposibilității persoanei de a respecta condițiile art. 10 alin. (3), în temeiul articolului 74 Cod administrativ și în conformitate cu prevederile alin. (8) art. 38 din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, la propunerea membrilor Consiliului Uniunii Avocaților, urmare a deliberării la acest subiect, Consiliul Uniunii Avocaților din Republica Moldova

### HOTĂRĂȘTE:

- Art. 1.** Se restituie adresa Comisiei de licențiere a profesiei de avocat nr. 1-034/2024 din 23.05.2024, din lipsă de competență a Consiliului Uniunii Avocaților.
- Art. 2.** Prezenta Hotărâre intră în vigoare din momentul adoptării și se publică pe pagina web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.

Președintele Uniunii Avocaților



Dorin POPESCU