



Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова
Union of Advocates of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocatilor.rm@gmail.com, www.uam.md

Consiliul Uniunii Avocaților

Hotărârea nr. 02 – 15 / 28.02.2025 cu privire la solicitarea CRJM din 17.02.2025

La 28 februarie 2025 în ședință ordinară Consiliul Uniunii Avocaților a examinat la Diverse chestiunea „Cu privire la solicitarea CRJM din 17.02.2025 privind acordul și sprijinul UARM pentru aplicarea chestionarului (<https://bit.ly/sistem-judecatoresc>) în rândul procurorilor”.

Prin scrisoarea Nr. 11/25 din 17 februarie 2025, adresată Consiliului Uniunii Avocaților, Domnului Dorin POPESCU, Președinte, Uniunea Avocaților, „CRJM solicită acordul și sprijinul pentru aplicarea chestionarului (<https://bit.ly/sistem-judecatoresc>) în rândul procurorilor, precum și încurajarea acestora să îl completeze.”

În legătură cu aceasta, Consiliul Uniunii Avocaților constată că în conformitate cu art. 68 din Legea nr. 3/2016 cu privire la procuratură, „(1) Consiliul Superior al Procurorilor este un organ independent, cu statut de persoană juridică, format în vederea participării la procesul de constituire, funcționare și asigurare a autoadministrării sistemului Procuraturii. (2) Consiliul Superior al Procurorilor este garantul independenței și imparțialității procurorilor.”

În conformitate cu art. 1 alin. (2); (3) lit. b); 38 alin. (1) din Legea nr. 1260 cu privire la avocatură, „(2) Profesia de avocat este liberă și independentă, cu organizare și funcționare autonomă, în condițiile prezentei legi și ale statutului profesiei de avocat. Activitatea avocatului nu este activitate de întreprinzător. Avocatura se bazează pe următoarele principii: b) libertate și independență în activitatea de avocat. Consiliul Uniunii Avocaților este organul reprezentativ și deliberativ al avocaților, care asigură activitatea permanentă a Uniunii Avocaților.”

Prin urmare, Uniunea Avocaților nu are competența prevăzută de lege „[...] pentru aplicarea chestionarului în rândul **procurorilor**, precum și încurajarea acestora să îl completeze.”

Totodată se constată că Uniunea Avocaților din Republica Moldova nu are careva acorduri de colaborare cu organizația CRJM din care să rezulte obligația de a *sprijini aplicarea chestionarului în rândul avocaților, precum și încurajarea acestora să îl completeze.*

Cât privește Chestionarul, s-au constatat mai multe deficiențe.

Astfel, potrivit chestionarului, „Obiectivele sondajului sunt de a stabili percepțiile judecătorilor, procurorilor și avocaților cu privire la independența, eficiența și responsabilitatea sistemului de justiție. De asemenea, sondajul tinde să identifice domeniile de intervenție la nivel legislativ, politici publice și practici care ar putea spori independența, eficiența și responsabilitatea judecătorilor, procurorilor și a avocaților.”

Consiliului Uniunii Avocaților constată că mai multe întrebări din chestionar exced obiectivele sondajului.

În această ordine de idei, întrebările incluse în Chestionar legate de opinia avocaților privind: „*publicarea listei avocaților care au datorii mai mari de 6 luni la plata cotizațiilor către UA; plata formatorilor Centrului de Instruire a Avocaților, pentru a asigura o calitate și mai bună a instruirilor; sporirea cotizației de avocat, dacă acest lucru este absolut necesar pentru a acoperi cheltuielile UA*”, țin de chestiunile interne a profesiei de avocat, de competența organelor de conducere a Uniunii Avocaților, mai cu seamă că acestea sunt soluționate, după caz, în fiecare an.

La fel, întrebările legate de: „*sporirea transparenței UA; îmbunătățirea regulilor de admitere în profesie; îmbunătățirea activității secretariatului UA; privind întreprinderea unor măsuri mai ferme pentru promovarea intereselor avocaților în raport cu autoritățile publice; privind organizarea instruirilor mai calitative pentru avocați și avocații stagiați*”, în mare parte sunt irelevante, or, au fost deja soluționate atât pe intern, cât și la nivel legislativ. Totodată, lipsește un studiu, care ar constata ineficiența organelor de conducere în ce privește promovarea intereselor avocaților în raport cu autoritățile publice sau ar constata eficiența joasă a secretariatului UARM, sau care să scoată la iveală probleme ce țin de calitatea instruirilor.

Cât privește întrebarea legată de domeniile de instruire a avocaților, în conformitate cu art. 35 alin. (6) lit. b¹) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, art. 52² din Statutul profesiei de avocat, art. 2 din Regulamentul Centrului de Instruire a Avocaților a UARM, domeniile de instruire a avocaților, precum și prioritizarea acestora, este o atribuție exclusivă a organelor competente a Uniunii Avocaților, iar amestecul sub orice formă în această activitate fără acordul Uniunii Avocaților, știrbește din autonomia și independența profesiei.

Având în vedere cele menționate supra, Consiliul Uniunii Avocaților constată că răspunsurile la mai multe întrebări formulate în Chestionar, exced obiectivele sondajului și în același timp, nu țin de competența CRJM, ci este o atribuție a avocaților, a organelor de conducere a UARM și a Centrului de Instruire din cadrul UARM.

Prin urmare, implicarea în activitatea avocaților prin culegerea informației menționate supra, poate fi calificată drept o imixtiune în exercitarea profesiei de avocat și atentează la independența, libertatea și autonomia profesiei de avocat.

Totodată, este de menționat și faptul că întrebarea formulată de CRJM în Chestionar: „*Autoritățile propun evaluarea externă (supranumită vetting) pentru a verifica integritatea și averea judecătorilor și procurorilor. În ce măsură sunteți de acord cu această propunere? Alegeți o singură opțiune*”, deja este depășită și pune la îndoială eforturile Statului întreprinse până acum, legate de efectuarea evaluării externe și interne a judecătorilor și procurorilor, proces, care nu mai poate fi reversibil.


Urmare examinării demersului Centrului de Resurse Juridice din Moldova prin care se solicită *acordul și sprijinul Uniunii Avocaților pentru aplicarea chestionarului (<https://bit.ly/sistem-judecatoresc>) în rândul avocaților, precum și încurajarea acestora să îl completeze*, în cadrul sondajului de opinie privind „*Percepția judecătorilor, procurorilor și avocaților privind reforma în justiție, ediția 2025*”, realizat de către compania „Magenta Consulting” SRL, la comanda Centrului de Resurse Juridice din Moldova (CRJM), Consiliul

Uniunii Avocaților în conformitate cu prevederile art. 38, alin. (6), art. 39, lit. b) și o) din Legea nr. 1260–XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură,

HOTĂRĂȘTE:

- Art. 1.** Se respinge solicitarea Centrului de Resurse Juridice din Moldova cu nr. 11/25 din 17.02.2025 privind acordul și sprijinul UARM pentru aplicarea chestionarului (<https://bit.ly/sistem-judecatoresc>).
- Art. 2.** Uniunea Avocaților din Republica Moldova nu va participa la sondajul de opinie privind „Percepția judecătorilor, procurorilor și avocaților privind reforma în justiție, ediția 2025”.
- Art. 3.** Prezenta Hotărâre intră în vigoare din momentul adoptării și se publică pe pagina web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.

Președintele Uniunii Avocaților



Dorin POPESCU