



Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова
Union of Advocates of the Republic of Moldova
Comisia de licențiere a profesiei de avocat

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocatilor.rm@gmail.com, www.uam.md

HOTĂRÂRE

nr. 2/3/2025 din 02.04.2025

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea nr. 1260-XV din 19 iulie 2002 cu privire la avocatură și a art.46 alin.(5) din Statutul profesiei de avocat, Comisia de licențiere a profesiei de avocat, în componența:

TABÎRȚĂ Adrian – președinte;

CREȚU Ion – membru;

GÎRNEȚ Zinaida – membru;

IANAC Igor – membru;

ISTRATE Angela – membru;

LICHII Boris – membru;

SPÎNU Ludmila – membru;

VIERU Vadim – membru;

VLAS Gheorghe – membru;

ZAHARIA Procopie – membru;

Examinând cererea candidatului Fratea Lilia, nr. 5-1445/2025 din 21.03.2025 depusă în temeiul art. 18 și 21 alin. (1) din Legea nr.1260/2002 cu privire la avocatură privind admiterea la examenul de admitere la stagiul profesional,

CONSTATĂ:

În conformitate cu prevederile Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, stagiul profesional în avocatură este limitat la o durată de 24 de luni. Legea stipulează în mod expres că stagiul profesional se finalizează la admiterea în profesia de avocat sau la expirarea termenului de 24 de luni, în funcție de care dintre aceste momente survine mai întâi.

În cazul de față, Fratea Lilia a început stagiul pe data de **12 decembrie 2022** și până la data de **12 decembrie 2024**, ar trebui să își fi finalizat stagiul profesional.

Prin urmare, solicitarea persoanei de a fi admis la examenul pentru efectuarea stagiului profesional în avocatură, după expirarea perioadei legale de stagiul, contravine articolului 19 din lege. Această cerere este neîntemeiată și prin urmare, Comisia de licențiere este în drept să o respingă, deoarece admiterea sa ar încălca termenul legal stabilit pentru completarea stagiului.

Analiza juridică și formală a situației prezentate necesită o interpretare atentă a dispozițiilor legale, în special a articolului 19 din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură. Acest articol stabilește clar că durata stagiului profesional în avocatură nu poate depăși 24 de luni,

iar finalizarea stagiului se realizează fie prin admiterea în profesia de avocat, fie prin expirarea acestui termen.

În cazul de față, solicitarea persoanei de a fi admis la examenul pentru efectuarea stagiului profesional în avocatură, după expirarea termenului legal de stagi, intră în conflict direct cu prevederile articolului 19. Legislația este explicită cu privire la faptul că stagiul profesional trebuie să fie finalizat în termenul prevăzut, fără posibilitatea extinderii acestui termen dincolo de limita de 24 de luni.

Argumentul juridic împotriva admiterii solicitării se bazează pe necesitatea respectării stricte a cadrului legislativ care guvernează profesia de avocat. Această respectare asigură menținerea standardelor de competență și integritate în cadrul profesiei, precum și echitatea și predictibilitatea procesului de licențiere. Prin urmare, admiterea unei astfel de solicitări ar crea un precedent periculos, subminând autoritatea și coerența legislației în domeniu.

Interpretarea acestor norme indică faptul că stagiul profesional este o etapă pregătitoare care se încheie cu evaluarea cunoștințelor și competențelor dobândite prin examenul de calificare. Participarea la acest examen nu este doar o consecință procedurală, ci și o necesitate legală și logică pentru verificarea aptitudinilor candidatului de a practica avocatura.

Pe baza acestor considerente, Comisia de licențiere este justificată în decizia de a respinge cererea lui Lilia Fratea pentru a se înscrie la examenul de admitere la stagiul profesional în avocatură după expirarea perioadei legale. Această decizie nu numai că respectă litera legii, dar și spiritul acesteia, asigurând că toți candidații sunt supuși aceluiași reguli și standarde. În concluzie, acțiunea Comisiei de licențiere de a respinge solicitarea se aliniază cu principiile legale fundamentale care susțin integritatea și eficacitatea sistemului juridic în domeniul avocaturii.

De asemenea, Comisia de licențiere a profesiei de avocat face referire și la următoarele aspecte relevante:

Finalitatea stagiului profesional: Stagiul profesional în avocatură este conceput ca o perioadă temporară de pregătire și acumulare de experiență practică sub supravegherea unui avocat calificat. Scopul acestui stagi este de a pregăti candidații pentru exercitarea independentă a profesiei de avocat. Astfel, natura temporară a stagiului presupune că acesta trebuie să aibă un sfârșit clar definit, după care candidatul trebuie să facă tranziția către următorul pas profesional.

Necesitatea evaluării competențelor: Examenul de calificare servește ca un mecanism de evaluare a competențelor, cunoștințelor și capacităților candidatului de a exercita profesia de avocat în conformitate cu standardele etice și profesionale stabilite. Acest examen reprezintă un prag necesar pe care candidatul trebuie să îl treacă pentru a demonstra că a dobândit competențele necesare pentru a practica dreptul de manieră independentă.

Logica progresului profesional: În orice carieră profesională, există o progresie logică de la pregătirea inițială la practica independentă. Stagiul profesional nu este un scop în sine, ci o

etapă de pregătire spre un rol mai autonom și responsabil în cadrul profesiei. Permitea unei stări permanente de stagiar contravine principiului dezvoltării și progresului profesional, limitând atât creșterea individuală cât și contribuția efectivă la profesia juridică.

Asigurarea dinamicii profesionale: Sistemul de stagiere și examinare este conceput pentru a asigura un flux constant de noi profesioniști calificați în domeniul juridic, înmprospătând și diversificând practica legală. Impunerea unui termen limită pentru stagiatură și necesitatea ulterioară de a susține examenul de calificare asigură că acest flux rămâne dinamic și că profesia juridică se dezvoltă constant.

De asemenea, având în vedere prevederea specifică din articolul 20 alineatul (2) despre posibilitatea de a participa la alte două examene de calificare după nepromovarea primului, în cazul lui Lilia Fratea trebuie luată în considerare această opțiune. Aceasta indică faptul că, chiar dacă a încheiat perioada de stagiere fără a promova examenul de calificare, legea îi oferă dreptul de a susține examenul de încă două ori.

În concluzie, rațiunea care stă la baza necesității de a merge la examenul de calificare după finalizarea stagiului profesional este încorporată în structura și obiectivele sistemului de formare juridică, vizând asigurarea competenței și promovarea dezvoltării profesionale continue.

Reieșind din cele menționate, conducându-ne de prevederile art.10 alin.(2) și (3), art.20, art.21, art.43 alin.(3) lit.d) din Legea cu privire la avocatură, art.16, art.21, art.118-121, art.124, art.209 Cod administrativ, Comisia de licențiere a profesiei de avocat unanim,

HOTĂRĂȘTE:

1. A respinge ca neîntemeiată cererea candidatului Lilia FRATEA depusă în temeiul art. 18 și 21 alin. (1) din Legea nr.1260/2002 cu privire la avocatură cu privire la admiterea la examenul de admitere la stagiul profesional în avocatură.
2. Prezenta hotărâre se publică pe pagina web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova
3. Prezenta hotărâre poate fi contestată în Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, str. Kiev, 3 în termen de 30 zile de la publicare pe pagina web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.

**Președintele Comisiei de
licențiere a profesiei de avocat**

Adrian TĂBÎRȚĂ