



## Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова  
Union of Advocates of the Republic of Moldova  
*Comisia de licențiere a profesiei de avocat*

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152  
e\_mail: [uniunea.avocatilor.rm@gmail.com](mailto:uniunea.avocatilor.rm@gmail.com), [www.uam.md](http://www.uam.md)

### HOTĂRÂRE

**nr. 4/3/2025 din 02.04.2025**

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea nr. 1260-XV din 19 iulie 2002 cu privire la avocatură și a art.46 alin.(5) din Statutul profesiei de avocat, Comisia de licențiere a profesiei de avocat, în componența:

TABÎRȚĂ Adrian – președinte;  
CREȚU Ion – membru;  
GÎRNEȚ Zinaida – membru;  
IANAC Igor – membru;  
ISTRATE Angela – membru;  
LICHII Boris – membru;  
SPÎNU Ludmila – membru;  
VIERU Vadim – membru;  
VLAS Gheorghe – membru;  
ZAHARIA Procopie – membru;

Examinând cererea depusă de domnul **Andrei PÎNZARI** nr. 5-1464/2025 din 24 martie 2025 privind admiterea sa la examenul de admitere la stagiul profesional în avocatură, Comisia de Licențiere a profesiei de avocat (în continuare – „Comisia”) reține următoarele:

#### **I. Cadrul juridic intern aplicabil**

1. **Legea nr. 1260-XV din 19 iulie 2002 cu privire la avocatură** - Art. 18 și art. 21 alin. (1) stabilesc condițiile și procedura de acces la profesia de avocat, inclusiv examinarea cererilor de admitere la stagiul profesional.
2. Art. 11 reglementează incompatibilitățile exercitării profesiei de avocat, iar la alin. (1) lit. c) se precizează că „profesia de avocat este incompatibilă cu alte activități ce lezează demnitatea ori independența profesiei de avocat sau bunele moravuri”.
3. Finalitatea acestor norme constă în protejarea prestigiului profesiei de avocat, pentru a menține un nivel ridicat de încredere publică, integritate și independență a avocaților.
4. **Statutul profesiei de avocat** - În temeiul art. 21, Comisia de Licențiere verifică îndeplinirea tuturor condițiilor legale, morale și profesionale de către solicitant înainte de a-i permite accesul la stagiul profesional.
5. Statutul subliniază și obligația persoanei interesate de a-și dovedi aptitudinile morale și profesionale la un standard ridicat, întrucât, încă din faza de stagiul, viitorul avocat

este integrat într-un corp profesional care are misiunea fundamentală de a asista, reprezenta și apăra drepturile și libertățile cetățenilor.

## II. Principiile și standardele internaționale relevante

6. **Principiile de bază ale Organizației Națiunilor Unite privind rolul barourilor (1990)** - Conform acestor principii, accesul la profesia de avocat trebuie condiționat de un comportament ireproșabil și de integritate. Autoritățile competente, inclusiv organizațiile profesionale, au nu doar dreptul, dar și obligația de a evalua cu rigurozitate caracterul și reputația candidatului, pentru a garanta că rolul social al avocatului nu va fi periclitat.
7. **Recomandarea Rec(2000)21 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei** privind libertatea de exercitare a profesiei de avocat. Subliniind importanța independenței avocaților, această recomandare precizează că accesul la profesie trebuie să fie reglementat de criterii clare, care să asigure exercitarea în mod onorabil, fără influențe sau condiționări ce ar putea afecta buna funcționare a justiției.
8. **Codul de Conduită al Consiliului Barourilor și al Societăților de Drept din Europa (CCBE)**. Acesta pune accent pe necesitatea menținerii unei reputații profesionale și personale fără pată. Standardele europene unifică astfel cerința fundamentală ca avocatul să fie demn de încredere, loial interesului public și să nu fie implicat în fapte care ar aduce atingere credibilității breslei.
9. **Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO)**. În cauze precum **Morice c. Franța** (Marea Cameră, 2015) și **Casado Coca c. Spania** (1994), CEDO a subliniat rolul esențial al avocatului în societatea democratică, care implică și responsabilitatea statelor de a menține integritatea acestei profesii. Totodată, Curtea a recunoscut marja de apreciere a autorităților naționale în stabilirea criteriilor de admitere în avocatură, sub rezerva respectării unor standarde obiective și nediscriminatorii, menite să mențină demnitatea și prestigiul corpului avocațial.

## III. Situația de fapt și înscrisurile relevante

10. **Cazierul judiciar detaliat**. Domnul Pînzari Andrei a prezentat un certificat de cazier judiciar din care reiese că:
11. Au existat **multiple cauze penale** intentate pe numele său, inclusiv pentru infracțiuni din sfera corupției (art. 333 – „Luarea de mită” și art. 326 – „Traficul de influență” Cod penal), precum și pentru infracțiuni privind siguranța rutieră (art. 264/1 alin. (3) – „Conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat” Cod penal).
12. Unele cauze au fost conexe, iar într-un caz solicitantul a fost achitat, însă în alte situații procedurile penale au fost trimise spre examinare în instanțele de judecată, fără o clarificare definitivă la momentul examinării cererii de către Comisie.

13. Cea mai recentă cauză de natură penală referitoare la conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică a generat inclusiv perioade în care persoana a fost dată în căutare, deși ulterior dosarul de căutare a fost clasat. Informațiile din dosar arată o evoluție procedurală nefinalizată.
14. **Analiza faptelor.** Implicarea repetată a solicitantului în cauze penale ce privesc fapte de corupție (luare de mită, trafic de influență) constituie un puternic indiciu privind integritatea și reputația acestuia. În profesia de avocat, integritatea morală și independența față de orice formă de corupție sunt condiții imperios necesare.
15. De asemenea, încălcările grave ale regimului rutier și conduita periculoasă în trafic (conducerea sub influența alcoolului) pun la îndoială capacitatea solicitantului de a respecta normele de comportament social. O asemenea conduită nu este compatibilă cu exigențele de ordin etic și moral ale unui viitor avocat, care, prin natura profesiei, trebuie să fie un exemplu de respect pentru lege.

#### **IV. Considerații privind integritatea și reputația profesională**

16. **Standardul ridicat de moralitate și demnitate.** Conform art. 11 alin. (1) lit. c) din Legea cu privire la avocatură, profesia de avocat este incompatibilă cu acele situații ori activități care lezează demnitatea, independența și bunele moravuri. Or, repetitivitatea faptelor care atrag răspunderea penală – mai ales pe linia infracțiunilor de corupție – este de natură să compromită percepția publică asupra onestității și loialității pe care un avocat ar trebui să le manifeste.
17. **Rolul fundamental al reputației.** La nivel național și internațional, se recunoaște că **imaginea generală a profesiei de avocat** trebuie să fie una care inspiră încredere. Orice abatere de la acest principiu afectează nu doar persoana în cauză, ci și corpul profesional în ansamblu, punând sub semnul întrebării capacitatea acestuia de a se autoregla și de a proteja valorile statului de drept.
18. **Independența și imparțialitatea avocatului.** Standardele internaționale, inclusiv Recomandarea Rec(2000)21 a Consiliului Europei, accentuează că un avocat nu poate fi perceput ca independent și imparțial atâta timp cât există suspiciuni serioase asupra integrității sale morale și asupra respectării legilor.
19. În situația domnului Pînzari Andrei, suspiciunea repetată a săvârșirii unor acte de corupție (fie că a fost achitat într-un caz, fie că altele sunt încă pe rol) ridică un semn de întrebare major cu privire la capacitatea acestuia de a exercita profesia în concordanță cu regulile deontologice și cu imperativul respectării legii.
20. **Consecințele asupra prestigiului profesiei.** Admiterea la stagiu a unei persoane cu un asemenea istoric ar submina nu doar principiul meritocrației și al probității morale, dar și încrederea publică în avocați, care trebuie să fie garanții dreptății și ai statului de drept. Conform jurisprudenței CEDO, statele se bucură de o marjă de apreciere în materie de acces la avocatură, însă această marjă trebuie exercitată responsabil, tocmai pentru a proteja valorile fundamentale ale profesiei.

## V. Aplicația dispozițiilor legale la speța dedusă Comisiei

21. **Incidența art. 11 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 1260-XV.** Din analiza documentelor prezentate și a informațiilor din certificatul de cazier, Comisia apreciază că faptele imputate (infrațiuni de corupție și infrațiuni privind siguranța rutieră) și caracterul repetitiv al implicării solicitantului în astfel de cauze denotă o conduită incompatibilă cu imaginea și valorile profesiei de avocat.
22. Asemenea fapte (chiar și în stadii procesuale nefinalizate) reprezintă factori care „lezează demnitatea ori independența profesiei de avocat” și contravin „bunelor moravuri”, în sensul art. 11 alin. (1) lit. c).
23. În exercitarea atribuțiilor sale, Comisia are în vedere atât interesul individual al solicitantului, cât și interesul superior al menținerii reputației profesiei de avocat. Or, accesul la profesie nu poate fi permis atunci când există îndoieli rezonabile cu privire la probitatea morală și la capacitatea de a respecta legea într-un mod ireproșabil.
24. Respingerea cererii de admitere la stagiul este o măsură proporțională și justificată, întrucât vizează protejarea unui interes public major: credibilitatea profesiei de avocat și încrederea societății în independența acesteia. Jurisprudența CEDO recunoaște legitimitatea acestor scopuri și admite că autoritățile naționale pot impune cerințe stricte de integritate la momentul admiterii în avocatură.
25. În considerarea celor expuse mai sus, **Comisia de Licențiere a profesiei de avocat** reține că:
26. Repetatele proceduri penale în care a fost implicat domnul **Pînzari Andrei**, inclusiv pentru infrațiuni ce țin de corupție (luare de mită și trafic de influență) și conducerea mijlocului de transport în stare avansată de ebrietate alcoolică, pun serios sub semnul îndoielii atât integritatea, cât și respectul față de normele legale de bază, cerințe esențiale pentru un viitor avocat;
27. Accesul la profesie implică un înalt standard de onestitate și conduită ireproșabilă, astfel încât, la momentul evaluării, Comisia nu poate ignora riscurile considerabile la adresa prestigiului profesiei și a încrederii publice;
28. Este incidentă dispoziția art. 11 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 1260-XV din 19 iulie 2002 cu privire la avocatură, referitoare la incompatibilitățile profesiei și la prejudiciul adus demnității și independenței acesteia, precum și bunelor moravuri.

### **Pentru aceste motive, Comisia decide:**

1. **Respingerea cererii** de admitere la examenul de admitere la stagiul profesional depusă de domnul **Pînzari Andrei**, ca fiind neîntemeiată și contrară prevederilor legale și standardelor etice impuse viitorilor avocați.
2. Comunicarea prezentei hotărâri către solicitant, cu indicarea posibilității de contestare potrivit dispozițiilor legale în vigoare.

Reieșind din cele menționate, conducându-ne de prevederile art.10 alin.(1) și (4), art.20, art.21, art.43 alin.(3) din Legea cu privire la avocatură, art.16, art.21, art.118-121, art.124, art.209 Cod administrativ, Comisia de licențiere a profesiei de avocat unanim,

### **HOTĂRĂȘTE:**

- 1.** A respinge cererea nr. 5-1464/2025 din 24 martie 2025 de admitere la examenul de admitere la stagiul profesional depusă de domnul Andrei PÎNZARI, ca fiind neîntemeiată și contrară prevederilor legale și standardelor etice impuse viitorilor avocați.
- 2.** Prezenta hotărâre se publică pe pagina web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova
- 3.** Prezenta hotărâre poate fi contestată în Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, str. Kiev, 3 în termen de 30 zile de la publicare pe pagina web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.

**Președintele Comisiei de  
licențiere a profesiei de avocat**

**Adrian TĂBÎRȚĂ**