



## Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова  
Union of Advocates of the Republic of Moldova  
*Comisia pentru etică și disciplină*

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152  
e\_mail: [uniunea.avocatorilor.rm@gmail.com](mailto:uniunea.avocatorilor.rm@gmail.com), [www.uam.md](http://www.uam.md)

### DECIZIE Nr. 2/4/2025

în cauza disciplinară intentată în privința **Avocatului Vladislav PANTAZ**,  
titularul licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr.1701, eliberată la 19.06.2009  
/ în temeiul petiției nr. **D3649/2024 din 26.12.2024**, înaintate de **Tudor XXXXX**/

**mun. Chișinău**

**17 februarie 2025**

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților, în componența membrilor prezenți în ședință: d-na **Cristina SULTAN** - președinte; d-nii avocați: **Petru LOGHINESCU, Anatolie BARBACAR, Victor DODON, Zinaida LUPAȘCU, Mihai GAFTON, Victor BARAN, Angela MUNTEANU, Vitalie TĂBÎRȚĂ, Ion ȚURCANU** - membri, precum și d-na **Victoria DEVIȚCAIA** - secretar,

#### **a stabilit:**

##### **I.**

La data de 23 decembrie 2024 în adresa Comisiei pentru etică și disciplină a Uniunii Avocaților a parvenit plîngerea cet. XXXXX Tudor împotriva avocatului Pantaz Vladislav, prin care relatează, că la data de 10.05.2024 ora 14.00, aflîndu-se în incinta preturii Botanica pe adresa mun. Chișinău, str. Teilor 10, unde a avut loc adunarea creditorilor, a fost agresat verbal și fizic de către avocatul Pantaz Vladislav.

Potrivit plîngerii, la data de 10.05.2024 ora 14.00 mai multe persoane participante a procesului de insolabilitate s-au adunat în sala din incinta preturii Botanica pe adresa mun. Chișinău, str. Teilor 10. Printre persoane participante la adunare a fost și avocatul Pantaz Vladislav, care reprezenta creditorii XXXX S., XXXXX V. și XXXXX Natalia. XXXXX Tudor a ridicat întrebarea despre împuternicirile avocatului Pantaz Vladislav de a reprezenta persoanele de mai sus. La care administratorul autorizat Bostan Tatiana a confirmat, că avocatul Pantaz Vladislav nu a prezentat procură în original. Avocatul vizat a început a-l înjura pe XXXXX Tudor, apoi l-a îmbrîncit. Ca dovada acestei plîngeri, precum ar rezulta din aceasta, servește constatarea Inspectoratului de poliție Botanica, precum și imaginile video.

La data de 26 decembrie 2024 în adresa Comisiei pentru etică și disciplină a Uniunii Avocaților a parvenit dovada achitării taxei pentru examinarea cererilor la Comisie.

Prin sesizare se solicită de către petiționar: „*Solicit de a fi atras la răspundere disciplinară conform legii, deoarece a dat dovada de acțiuni intenționate de huliganism, conform art. 287 alin. (1). Consider, că este necesar să fie retrasă licența de avocat domnului Pantaz Vladislav, deoarece denigrează imaginea Uniunii Avocaților, ceea ce este foarte rușinos ca un avocat să manifeste acțiuni de huliganism.*”

Sesizarea petiționarului a fost comunicată avocatului vizat pentru a-i acorda dreptul de a depune o referință la cele relatate de către petiționar.

Avocatul vizat nu a depus referință, însă telefonic a informat membrul raportor al Comisiei, că nu o va depune și că nu are încredere în unii membri ai Comisiei.

La ședința Comisiei pentru etică și disciplină a Uniunii Avocaților din data de 03 februarie 2025 s-a dispus: Intentarea procedurii disciplinare în privința avocatului Pantaz Vladislav, licența nr. 1701 din 19.06.2009.

La data de 03 februarie 2025 petiționarul XXXXX Tudor a prezentat imaginile video a conflictului. Vizualizînd imaginile video prezentate, se observă conflictul între două persoane prezumate a fi XXXXX Tudor și avocatul Pantaz Vladislav. Conflictul are loc într-o sală, alături de tribuna sălii, cu asistarea mai multor persoane în timpul conflictului respectiv. Din imaginile video nu se aude clar motivul conflictului și discuțiile între persoane. Se observă, că persoanele vorbesc cu voci ridicate și unul îl trage brusc pe altul de mîină, dîndu-l jos de pe tribună pe care stătea în picioare.

Ulterior, la data de 07 februarie 2025 petiționarul a remis în adresa Comisiei copia materialului contravențional în privința avocatului vizat. Din materialele cauzei contravenționale rezultă, că la data de 08.08.2024 la plîngerea cet. XXXXX Tudor, cet. Pantaz Vladislav a fost sancționat în baza art. 354 alin. (1) Cod contravențional, pentru faptul, că la data de 10.05.2024 ora 14.00 în incinta Preturii Botanica pe adresa mun. Chișinău, str. Teilor 10, a manifestat un comportament agresiv față de cet. XXXXX Tudor, încălcînd ordinea publică. Ca sancțiune aplicată cet. Pantaz Vladislav prin procesul-verbal seria nr. MAI06 457763 din data de 08 august 2024 - amendă în mărime de 30 unități convenționale (1500 lei MD).

La ședința Comisiei din data de 17 februarie 2025 părțile au confirmat existența dosarului contravențional și au confirmat necontestarea procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 457763 din data de 08 august 2024 întocmit în privința lui Pantaz Vladislav.

Totodată, din explicațiile avocatului vizat Pantaz Vladislav, în cadrul ședinței Comisiei, rezultă că la adunarea creditorilor din data de 10 mai 2024 dumnealui reprezenta interesele clienților în baza procurii. Conflictul a avut loc, doar că acesta a fost provocat de însuși petiționarul XXXXX Tudor. Mai mult, ei au fost sancționați ambii în baza aceluiași art. 354 alin. (1) Cod contravențional (huliganism nu prea grav). Mai mult avocatul Pantaz Vladislav a declarat, că nu recunoaște comiterea contravenției încriminate, iar necontestarea

procesului-verbal cu privire la contravenție este legată de nedorința acestuia de a fi deranjat în continuare.

Comisia, asupra cererii de recuzare verbale a membrilor Comisiei - Cristina Sultan, președinte și Anatolie Barbacar, membru- s-a expus în formă protocolară, fiind decisă că cererea de recuzare este neîntemeiată, reieșind din conținutul materialelor anexate de avocatul vizat raportate alegerilor avocatului vizat și a temeiurilor invocate, care nu cad sub incidența normelor legale de recuzare și din care nu se atestă că membrii Comisiei Sultan Cristina, Anatolie Barbacar au fost participanți împuterniciți legal la adunarea creditorilor din speță, că ar fi propus și ar fi votat ca avocatul Vladislav Pantaz nu are dreptul să participe la adunarea respectivă, iar ce ține de imaginile video la care s-a făcut referință de către avocatul vizat -acestea nu reflectă alegerile și temeinicia pentru recuzarea unui membru al Comisiei, atât timp cât oricare din adunări care sunt publice, pot fi vizitate, asistate de persoane, inclusiv de către persoane care au statut de avocat, însă fără a fi reprezentanți, reprezentanții oponentilor, etc. În acest sens, Comisia consideră că argumentele avocatului vizat despre recuzarea membrilor CED Cristina Sultan și Anatolie Barbacar- nu și-au găsit temeinicia, iar cererea de recuzare, fiind respinsă ca neîntemeiată. Despre decizia protocolară în acest sens, Comisia a anunțat participării în procedura administrativă în ședință.

## II.

Comisia, examinând plângerea, conchide asupra pertinentei normelor de drept asupra cazului examinat și anume:

- art. 4 al Constituției Republicii Moldova stabilește că dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Dreptului Omului, cu pactele și celelalte tratate la care Republica Moldova este parte;
- art. 7 al Constituției Republicii Moldova direcționează: Constituția este Legea Supremă în stat, nici o lege și nici un act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică;
- art. 20 al Constituției Republicii Moldova, orice persoană are dreptul la satisfacere efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime;
- art. 114 al Constituției Republicii Moldova, justiția se desfășurează în numele legii numai de instanțele judecătorești;
- art. 1 al Legii Republicii Moldova Cu privire la avocatură stipulează, că profesia de avocat se exercită de persoane calificate și abilitate conform legii să pledeze și să acționeze în numele clienților lor, să practice dreptul, să apere în fața unei instanțe judecătorești sau să consulte și să reprezinte în materie juridică clienților săi;

- art. 3 al legii nominalizate prescrie, ca principiu de bază al avocaturii, asigurarea dreptului la apărare garantat de Constituție;
- art. 9 din Legea cu privire la avocatură prevede, ca standard al calității serviciilor de asistență juridică, corespunderea acestora bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale, dar și cerinței indiscutabile să acțiunile și-sau **inacțiunile să rezulte dintr-o conduită profesională și corectă**;
- art. 54 din Legea cu privire la avocatură: (1) Avocatul este obligat: k) **să respecte normele Codului deontologic al avocatului și prevederile statutului profesiei de avocat.**
- art. 56 al Legii cu privire la avocatură **sanctionează disciplinar avocații, pentru acțiunile prin care se încalcă prevederile prezentei legi.**
- art. 10 al Statutului profesiei de avocat stabilește că asistența juridică acordată de avocat **trebuie să corespundă bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale și să rezulte dintr-o conduită profesională corectă**; asistarea și reprezentarea clientului impun diligență profesională adecvată, pregătire temeinică a cauzelor, potrivit cazului și experienței;
- art. 4. Statutului profesiei de avocat: Orice persoană are dreptul la asistență juridică calificată. În condițiile legii, avocatul asigură asistența și reprezentarea juridică în fața instanțelor judecătorești, a organelor de urmărire penală, a autorităților cu atribuții jurisdicționale, a notarilor și a executorilor judecătorești, a organelor administrației publice, a instituțiilor și a altor persoane juridice, pentru apărarea și reprezentarea cu mijloace juridice specifice a drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale oricărei persoane fizice sau juridice.
- art. 7) Statutului profesiei de avocat: În cazul în care se angajează să asiste și să reprezinte un client într-o procedură legală, **avocatul își asumă obligațiile prevăzute de Lege, prezentul Statut și contract, precum și consecințele care apar din asumarea respectivă.**
- art. 57 alin. 2) Statutului profesiei de avocat: **avocatul este obligat să respecte solemnitatea ședințelor de judecată, să pledeze cu demnitate. Avocatului îi este interzis să folosească expresii care ar putea leza instanța și participanții în proces, atât în ședința de judecată, cât și în afara acesteia.**
- În corespundere cu capitolul VII al Codului deontologic al avocaților din RM (Regulile de comportament al avocatului în societate):
  - (1) **Avocatul va avea un comportament demn care să nu prejudicieze imaginea profesiei în societate.**

**Potrivit Articolului 57 din Legea cu privire la avocatură/ Sanctiunile disciplinare:**

(1) Sancțiuni disciplinare sînt:

a) avertizarea;

b) muștrarea;

c) amenda de la 1000 la 3000 de lei, care se face venit la bugetul Uniunii Avocaților.

Plata amenzii se face în termen de 30 de zile de la data emiterii deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de amendă;

d) suspendarea activității de avocat (în temeiul art. 13 alin.(1) lit. c) și d);

e) retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat (în temeiul art.25 alin.(1).

(2) La aplicarea sancțiunii disciplinare se ține cont de gravitatea abaterii, de circumstanțele în care a fost comisă, de activitatea și comportamentul avocatului sau avocatului stagiar.

(2<sup>1</sup>) Plata amenzii se face venit la bugetul Uniunii Avocaților și se achită în termen de 30 de zile de la data emiterii deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de amendă.

(3) Decizia Comisiei pentru etică și disciplină privind aplicarea sancțiunii disciplinare poate fi contestată în contencios administrativ.

### **Potrivit Statului profesiei de avocat:**

#### **Articolul 1.** Noțiunea profesiei de avocat

(1) Profesia de avocat este liberă și independentă, cu organizare, funcționare și conducere autonomă, stabilite în condițiile Legii cu privire la avocatură nr.1260-XV din 19.07.2002, republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.159/582 din 04.09.2010, denumită în continuare Lege, și ale prezentului Statut.

(2) Scopul exercitării profesiei de avocat îl constituie promovarea și apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice.

(3) Avocat este persoana calificată și abilitată, conform Legii, să pledeze și să acționeze în numele clienților, să practice dreptul, să apară în fața unei instanțe judecătorești, a organelor de drept și ale administrării publice sau să consulte și să reprezinte în materie juridică clienții.

#### **Articolul 2.** Reglementarea activității de avocat

(1) Cadrul juridic al activității de avocat se constituie din Constituția Republicii Moldova, Legea cu privire la avocatură, alte legi care reglementează activitatea de avocat, precum și din tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

#### **Articolul 3.** Principiile avocaturii

(1) Exercițarea profesiei de avocat este supusă următoarelor principii fundamentale:

a) principiul legalității;

b) principiul libertății;

c) principiul independenței;

d) principiul umanismului;

e) principiul confidențialității;

f) principiul asigurării dreptului la apărare garantat de Constituție;

g) principiul democratismului și colegialității în raporturile dintre avocați;

h) principiul apartenenței benevole la asociațiile profesionale de avocați.

(2) Principiile definesc statutul și garantează activitatea profesională a avocatului.

#### **Articolul 4. Dreptul la asistență juridică calificată**

(1) Orice persoană are dreptul la asistență juridică calificată. În condițiile legii, avocatul asigură asistența și reprezentarea juridică în fața instanțelor judecătorești, a organelor de urmărire penală, a autorităților cu atribuții jurisdicționale, a notarilor și a executorilor judecătorești, a organelor administrației publice, a instituțiilor și a altor persoane juridice, pentru apărarea și reprezentarea cu mijloace juridice specifice a drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale oricărei persoane fizice sau juridice.

(2) În cazurile prevăzute de Lege, plata pentru asistența juridică se achită de la bugetul de stat.

#### **Articolul 7. Efectele contractului de asistență juridică**

În cazul în care se angajează să asiste și să reprezinte un client într-o procedură legală, avocatul își asumă obligațiile prevăzute de Lege, prezentul Statut și contract, precum și consecințele care apar din asumarea respectivă.

#### **Articolul 10. Calitatea serviciilor de asistență juridică**

(1) Asistența juridică acordată de avocat trebuie **să corespundă** bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale **și să rezulte dintr-o conduită profesională corectă.**

(2) **Asistarea și reprezentarea clientului impun diligență profesională adecvată, pregătire temeinică a cauzelor, potrivit naturii cazului și experienței.**

#### **Articolul 48. Comisia pentru etică și disciplină**

(1) Protecția onoarei și prestigiului profesiei, respectarea Legii, a Statutului profesiei și a deciziilor obligatorii ale organelor profesiei sînt încredințate Comisiei pentru etică și disciplină, aceasta fiind unica instanță disciplinară a Uniunii Avocaților. (12) Comisia pentru etică și disciplină solicită avocatului căruia i-a fost intentată procedura disciplinară explicații în scris, acte și alte materiale necesare pentru adoptarea unei decizii obiective. (15) Lipsa părților legal citate nu împiedică examinarea, Comisia pentru etică și disciplină avînd posibilitatea să se pronunțe pe baza actelor și a dovezilor administrate în cauză. (16) Ședința Comisiei pentru etică și disciplină nu este publică, iar lucrările ședinței se consemnează într-un proces-verbal. (17) Comisia pentru etică și disciplină va decide, după caz, aplicarea sancțiunii disciplinare, efectuarea unui control suplimentar sau lipsa încălcărilor în acțiunile avocatului. (20) Decizia disciplinară se publică pe pagina oficială de internet a Uniunii Avocaților. (21) Răspunderea disciplinară a avocatului nu exclude răspunderea civilă, penală sau administrativă.

#### **Articolul 54. Independența avocatului**

În exercitarea profesiei sale, avocatul este independent și se supune numai Legii, Statutului profesiei de avocat și Codului deontologic al avocatului. Avocatul este liber în alegerea poziției sale și nu este obligat să coordoneze această poziție cu nimeni, în afară de client.

#### **Articolul 56. Drepturile avocatului**

(1) În exercitarea dreptului la apărare, recunoscut și garantat de Constituție, de Lege, de pactele și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte, avocatul are dreptul de a opta, **prin toate mijloacele legale, pentru realizarea liberului acces la**

**justiție**, pentru un proces echitabil și soluționat într-un termen rezonabil, indiferent de natura cauzei sau de calitatea părților.

#### **Articolul 57. Obligațiile avocatului**

(1) Avocatul este obligat să studieze temeinic cauzele ce i-au fost încredințate, să se prezinte la fiecare termen stabilit și să **manifeste conștiinciozitate și probitate pentru îndeplinirea mandatului încredințat.**

(2) **Avocatul este obligat să respecte solemnitatea ședințelor de judecată, să pledeze cu demnitate. Avocatului îi este interzis să folosească expresii care ar putea leza instanța și participanții în proces, atât în ședința de judecată, cât și în afara acesteia.**

(9) Avocatul se va abține ca intenționat:

**a) să ignore obiectivele și scopurile reprezentării stabilite de către client, astfel încât să eșueze în atingerea lor prin mijloace rezonabile, permise de Lege și de Statutul profesiei;**

**(28) Avocații sînt obligați să își exercite activitatea cu bună-credință, potrivit uzanțelor oneste, cu respectarea intereselor clienților și a cerințelor concurenței loiale.**

#### **Articolul 59. Răspunderea disciplinară**

(1) Avocații răspund disciplinar pentru acțiunile prin care se încalcă prevederile Legii, ale normelor Codului deontologic al avocatului, ale prezentului Statut și prevederile altor acte normative ce reglementează activitatea avocaturii.

(2) Avocatul căruia i s-a intentat o procedură disciplinară este în drept să asiste la examinarea chestiunii privind tragerea lui la răspundere disciplinară și să dea explicații nemijlocit Comisiei pentru etică și disciplină.

#### **Articolul 60. Sancțiunile disciplinare**

(1) Sancțiuni disciplinare sînt:

a) avertizarea;

b) mustrarea;

c) amenda de la 1000 la 3000 de lei, care se face venit la bugetul Uniunii Avocaților. Plata amenzii se face în termen de 30 de zile de la data emiterii deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de amendă;

d) suspendarea activității de avocat (în temeiul art.13 alin.(1) lit.c) și d) din Lege);

e) retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat (în temeiul art.25 alin.(1) din Lege).

(2) La aplicarea sancțiunii disciplinare se ține cont de gravitatea abaterii, de circumstanțele în care a fost comisă, de activitatea și comportamentul avocatului.

#### **Potrivit prevederilor Codului deontologic al avocaților:**

1. Misiunea avocatului (1) În Republica Moldova avocatul îndeplinește un rol eminent în promovarea protecției drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. (2) Scopul exercitării profesiei de avocat îl constituie acordarea asistenței juridice calificate persoanelor fizice și juridice în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime. (3) În exercitarea profesiei, avocatul este obligat să acționeze pentru a asigura accesul liber la justiție și dreptul persoanei la un proces echitabil, să contribuie, prin toate mijloacele legale, la protejarea profesiei, demnității și onoarei corpului de avocați.

2. Natura normelor deontologice (1) Codul deontologic al avocatului (în continuare – Cod) **stabilește regulile de conduită a avocatului.** (2) Normele deontologice se interpretează în baza principiilor generale ale profesiei de avocat. Nerespectarea acestor norme constituie temei pentru intentarea unei proceduri disciplinare. (4) **Scopul prezentului Cod rezidă în reglementarea standardelor de integritate și de conduită ce urmează a fi respectate de avocați, în formarea și promovarea unei culturi profesionale adecvate, prevenirea abaterilor disciplinare, informarea publicului cu privire la conduita profesională a avocaților, crearea unui climat de încredere și respect reciproc în societate.** (8) În exercitarea dreptului său de a asista și a reprezenta clientul în fața tuturor organelor de drept, a instanțelor de judecată, a autorităților și instituțiilor publice și private, avocatul este în drept **să aplice orice mijloc legal** de exercitare a dreptului de apărare. (9) În cadrul procedurilor disciplinare, avocatul urmează **să coopereze, în mod rezonabil,** cu Comisia de etică și disciplină pentru exprimarea poziției sale.

Principii generale 1. Independența (2) Avocatul trebuie să evite **orice prejudiciere a independenței sale și să vegheze la respectarea eticii profesionale.**

Capitolul V Relațiile cu instanțele de judecată și alte organe jurisdicționale (1) Avocatul **este obligat să manifeste un comportament respectuos** în fața instanțelor de judecată, solicitându-le acestora respectul și tratamentul reciproc în calitate de avocat. Avocatul care se prezintă în față instanțelor de judecată sau care participă la o procedură judiciară trebuie să respecte regulile de conduită aplicabile în instanța de judecată. Obligația de a respecta aceste reguli nu limitează avocatul să obiecteze împotriva acțiunilor judecătorești sau să exercite alte drepturi procedurale. (2) **Avocatul apără și reprezintă clientul în mod conștiincios, fără a ține cont de propriile sale interese sau de interesele unei terțe persoane și nici de alte circumstanțe ce l-ar putea influența.**

Capitolul VII Regulile de comportament al avocatului în societate (1) **Avocatul va avea un comportament demn care să nu prejudicieze imaginea profesiei în societate.**

#### **Potrivit prevederilor Codului administrativ:**

##### **Articolul 5. Activitatea administrativă**

Activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

##### **Articolul 6. Procedura administrativă**

(1) Procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condițiilor, pregătirea și încheierea unui contract administrativ sau examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică.

(2) Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sînt părți ale procedurii administrative.

##### **Articolul 16. Dreptul discreționar al autorității publice**

(1) Dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală.

(2) Exercițarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare.

#### **Articolul 21. Legalitatea**

(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative.

#### **Articolul 22. Cercetarea din oficiu**

(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

(2) Faptele deja cunoscute autorităților publice sau instanțelor de judecată competente, faptele general notorii și faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, pînă la proba contrarie.

#### **Articolul 23. Egalitatea de tratament**

(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente acționează respectînd principiul egalității și nediscriminării.

#### **Articolul 24. Buna-credință**

(1) Participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.

(2) Participantul care își exercită drepturile procesuale în mod abuziv și nu își îndeplinește obligațiile procesuale cu bună-credință răspunde potrivit legii pentru prejudiciile materiale și morale cauzate.

#### **Articolul 28. Eficiența**

(1) Procedura administrativă se realizează într-un mod simplu, adecvat, rapid, eficient și corespunzător scopului. Realizarea procedurii administrative prin intermediul mijloacelor electronice de comunicație este obligatorie în toate situațiile în care mijloacele respective pot fi utilizate, cu excepția cazurilor în care legea stabilește altfel.

(2) Procedura administrativă se realizează în scris, pe suport de hârtie sau în format electronic, dacă caracterul urgent al măsurii nu cere o realizare verbală a procedurii administrative.

#### **Articolul 69. Inițierea procedurii administrative**

(1) Procedura administrativă se inițiază la cerere sau din oficiu. Procedura administrativă inițiată din oficiu începe odată cu efectuarea primei acțiuni procedurale, iar cea inițiată la cerere se consideră inițiată din momentul depunerii cererii.

(2) În cazul depunerii unei petiții, autoritatea publică este obligată să inițieze o procedură administrativă.

#### **Articolul 78. Finalizarea procedurii administrative**

(1) Procedura administrativă se finalizează prin efectuarea unei operațiuni administrative sau prin emiterea unui act administrativ individual

#### **Articolul 85. Investigații**

(1) Participanții la procedura administrativă expun faptele pe care se întemeiază petiția lor în mod clar, concis și cu bună-credință. Expunerea verbală se consemnează într-un proces-verbal.

(2) În cadrul investigării stării de fapt participanții la procedura administrativă sînt obligați să colaboreze cu autoritatea publică și să indice asupra probelor și faptelor care le sînt cunoscute, să prezinte documentele pe care le dețin.

(3) Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților. Pentru aceasta, autoritatea publică stabilește scopul investigațiilor necesare și felul acestora.

(4) Investigațiile nu sînt necesare:

a) atunci cînd faptele sînt probate fondat de către participanți și nu sînt înaintate obiecții;

b) atunci cînd faptele rezultă din studii, cercetări, statistici publice, cu condiția ca aceste surse să fie indicate și accesibile opiniei publice;

c) în cazul unor proceduri cu caracter de urgență, întemeiate pe interesul public, dacă faptele au fost stabilite și în mod evident nu sînt contestabile.

#### **Articolul 87. Probele**

(1) Autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt. În special ea poate:

a) să solicite informații de tot felul;

b) să audieze participanți, martori și experți/specialiști sau să solicite declarații scrise din partea acestora;

c) să solicite acte și dosare;

d) prin sesizarea directă a lucrurilor, să își creeze propria impresie despre un caz sau despre situația de la fața locului (cercetarea probei la fața locului).

(2) Audierea participanților, a martorilor sau a experților/specialiștilor, precum și cercetarea probelor la fața locului se consemnează într-un proces-verbal.

#### **Articolul 88. Obligația de colaborare a participanților**

(1) Participanții la procedura administrativă sînt obligați să colaboreze în cadrul cercetării stării de fapt. Ei urmează să indice, în special, asupra faptelor și probelor care le sînt cunoscute și să prezinte documentele pe care le dețin.

(2) Participanții la procedura administrativă nu sînt obligați să prezinte acte sau alte înscrisuri care nu se mai află în posesia lor dacă autoritatea publică poate clarifica o faptă prin adresarea unei solicitări către altă autoritate publică. Reglementări derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

#### **Articolul 92. Aprecierea probelor**

(1) Autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luînd în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele.

(2) Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.

### **Articolul 93.** Sarcina probațiunii

(1) Fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale.

(3) Reglementări suplimentare sau derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

### **Articolul 94.** Audierea participanților

(1) Înainte de emiterea unui act administrativ individual defavorabil pentru un participant sau înainte de respingerea unui act administrativ individual favorabil, participantul are dreptul să fie audiat în legătură cu faptele și circumstanțele relevante pentru actul ce urmează a fi emis.

(2) Audierea poate fi făcută verbal sau în scris.

### **Articolul 137.** Dreptul discreționar

(1) În exercitarea dreptului discreționar atribuit, autoritățile publice trebuie să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.

## **III.**

Comisia concluzionează asupra admiterii petiției înaintate de către petiționar, cu constatarea comiterii abaterii disciplinare de către avocatului vizat.

Astfel, Comisia a stabilit cu certitudine, că la data de 08.08.2024, în rezultatul plîngerii cet. XXXXX Tudor, cet. Pantaz Vladislav a fost sancționat în baza art. 354 alin. (1) Cod contravențional, pentru faptul, că la data de 10.05.2024 ora 14.00 în incinta preturii Botanica pe adresa mun. Chișinău, str. Teilor 10, a manifestat un comportament agresiv față de cet. XXXXX Tudor, încălcînd ordinea publică. Ca sancțiune aplicată cet. Pantaz Vladislav prin procesul-verbal seria nr. MAI06 457763 din data de 08 august 2024 - amendă în mărime de 30 unități convenționale (1500 lei MD).

Comisia a constatat că procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit avocatului vizat pentru acțiuni de huliganism nu prea grav în public- de către ultimul nu a fost contestat. astfel, acest proces verbal cu privire la contravenție este definitiv și irevocabil, stabilind un comportament huliganic din partea avocatului vizat în public, în cadrul exercitării activității profesionale și a asistenței juridice din numele și în interesul clienților săi.

Comisia a stabilit că în cadrul adunării creditorilor, avocatul Pantaz Vladislav acționa din numele clienților și exercita atribuțiile profesionale de avocat. Astfel, persoanele oculare conflictului l-au perceput pe d-ul Pantaz Vladislav nu doar ca reprezentant sau cetățean, dar și ca avocat.

Rezumînd cele expuse, Comisia conchide asupra faptului atentării de către avocatul vizat prin comportamentul său delicvent la imaginea profesiei de avocat în societate. Ori,

comportamentul sancționat contravențional descris- a avut loc în public, fiind calificat ca acțiune de huliganism nu prea grav, prin care s-au încălcat ordinea publică.

Comisia reține că un avocat trebuie să fie un exemplu de etică, corectitudine în societate, în rândul breslei profesionale. Prin comportamentul său, un avocat trebuie să păstreze imaginea profesiei de avocat în societate. Avocatul trebuie să promoveze cultură profesională corectă, să țină cont de standardele de integritate și corectitudine în comportamentul său, inclusiv cu respect reciproc în societate. Totodată, avocatul apără clientul său în mod conștiincios, fără a ține cont de propriile interese sau ale terțelor persoane sau alte circumstanțe ce l-ar influența comportamentul său.

Referindu-ne la categoria abaterii disciplinare, urmează a ține cont de următoarele aspecte esențiale pentru individualizarea sancțiunii disciplinare pentru avocatul vizat:

-Fapta prevăzută la art. 354 alin. (1) Cod contravențional, cu denumirea „huliganism nu prea grav” în raport cu acțiune de huliganism prevăzută în art. 287 al Codului penal, - este mai puțin gravă.

-Careva urmări semnificative ale comportamentului descris al avocatului vizat- lipsesc sau, cel puțin, lipsesc probe în acest sens de care Comisia să se conducă la stabilirea contrariului.

-Atât avocatul vizat, cât și petiționarul ambii au fost sancționați în baza art. 354 al Codului contravențional. Diferența între comportamentul agresiv și huliganic în public al ambelor persoane, constă mai mult în faptul, că Pantaz Vladislav are calitate de avocat, având obligațiuni speciale de comportament etic și demn care să nu prejudicieze imaginea profesiei în societate, prevăzut în capitolul VII al Codului deontologic al avocaților din RM și Legea specială, Statutul profesiei de avocat.

Reieșind din cele examinate, **în limita dreptului discreționar acordat**, în temeiul prevederilor legale citate supra, în urma examinării materialelor procedurii administrative, a investigațiilor efectuate de Autoritatea publică, a stabilirii stărilor de fapt, având în vedere că avocatul vizat a colaborat parțial cu Comisia, a depus explicații, raportând gravității abaterii disciplinare comise și conform votului colegial al Autorității publice – Comisia concluzioază că sancțiunea disciplinară pentru abaterea disciplinară comisă de avocatul Vladislav Pantaz, ținând cont de condițiile de individualizare indicate supra – **amendă în sumă de 1000 lei** - este o sancțiune echitabilă și va disciplina avocatul vizat pentru viitor pentru neadmiterea unui comportament agresiv în public în timpul exercitării activității profesionale de avocat.

#### IV.

În temeiul celor expuse, având la bază art. art. 1-5, 42, 44, 54, 56-58 a Legii nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură, Comisia pentru Etică și Disciplină din cadrul Uniunii Avocaților din Moldova, -

## DECIDE:

1. A **constata** în acțiunile avocatului **Vladislav PANTAZ**, titularul licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 1701, eliberată la 19.06.2009, **comiterea abaterii disciplinare**.
2. Luând în considerație gravitatea abaterilor, circumstanțele în cauză, și comportamentul avocatului, a-i aplica avocatului **Vladislav PANTAZ**, titularul licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 1701, eliberată la 19.06.2009, sancțiunea disciplinară sub formă de **amendă în mărime de 1000 (una mie) lei**.
3. A **suspenda** activitatea de avocatului **Vladislav PANTAZ**, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) lit. f) și art. 57 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură.
4. A **transmite** Consiliului Uniunii Avocaților și Baroul Avocaților Chișinău prezenta Decizie în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (18) din Statutul profesiei de avocat.
5. A **transmite** Secretarului general și contabilului – șef al Uniunii Avocaților prezenta Decizie.
6. A **publica** prezenta decizie pe pagina web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.
7. Prezenta decizie **intră în vigoare la data adoptării și poate fi contestată** la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani (mun. Chișinău, str. Kiev, nr. 3) în termen de **30 zile** de la comunicare în conformitate cu prevederile art. 42 alin. (6) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură și Codul Administrativ al Republicii Moldova.

**Președintele Comisiei  
pentru etică și disciplină**

**Cristina SULTAN**