



Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова

Union of Advocates of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152

e_mail: uniunea.avocatilor.rm@gmail.com, www.uam.md

Consiliul Uniunii Avocaților

HOTĂRĂREA nr. 14-07/ 24.07.2025 privind reluarea procedurii administrative

La 24 iulie 2025 Consiliul UA în ședință ordinară a examinat chestiunea cu privire la reluarea procedurii administrative privind starea de incompatibilitate a avocatului Ion Guzun cu funcția de demnitate publică ocupată de membru al Consiliului Superior al Magistraturii inițiată în baza petițiilor dlui Igor Hlopețchi nr. 1027.2025 din 18.04.2025 și dnei Mariana Ursachi nr. 1110/2025 din 29.04.2025 și a constatat după cum urmează.

În fapt,

1. La 18.04.2025 Uniunea Avocaților din Republica Moldova a înregistrat cu nr. 1027/2025 petiția dlui Igor Hlopețchi, prin care se solicită verificarea și constatarea stării de incompatibilitate a avocatului Ion Guzun deținător al Licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 2513 din 19 iunie 2013 cu funcția de demnitate publică ocupată de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.
2. Pe data de 29.04.2025, la Uniunea Avocaților a fost înregistrată cu nr. 1110/2025 petiția dnei Mariana Ursachi, prin care solicită verificarea și constatarea stării de incompatibilitate în exercitarea profesiei de avocat a avocaților Ion Guzun, Alexandru Postica și Sergiu Băieșu, cu funcția de demnitate publică ocupată de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.
3. La 08 mai 2025, prin adresa nr. 440, Uniunea Avocaților din Republica Moldova a expediat avocatului Ion Guzun petiția înregistrată cu nr. 1110/2025 și a propus formularea în scris a opiniei până la 12.05.2025, fiind deasemenea informat despre examinarea petiției în ședința Consiliului Uniunii Avocaților din 23.05.2025
4. Tot la 08 mai 2025, prin adresa nr. UA/440/2025, Uniunea Avocaților din Republica Moldova a expediat avocatului Ion Guzun petiția înregistrată cu nr.1027/2025 și a propus formularea în scris a opiniei până la 12.05.2025, fiind informat despre examinarea acesteia în ședința din 23.05.2025.
5. La 12 mai 2025, prin cererea nr. 2/2025 înregistrată cu nr. 1252/2025 și prin cererea nr. 3/2025 înregistrată cu nr. 1253/2025, avocatul Guzun Ion a solicitat prelungirea termenului pentru formularea opiniilor scrise asupra sesizărilor depuse.
6. Tot la 12.05.2025, avocatul Guzun Ion a formulat opinia preliminară scrisă nr. 5/2025, înregistrată cu nr. 1255/2025, asupra sesizării Dnei Mariane Ursachi prin care a solicitat respingerea cererii ca fiind inadmisibilă.
7. De asemenea la 12.05.2025, avocatul Guzun Ion a formulat opinia preliminară scrisă nr. 6/2025 înregistrată cu nr. 1256/2025, asupra petiției Dlui Igor Hlopețchi, prin care a solicitat respingerea cererii ca fiind inadmisibilă
8. Prin adresa nr. UA/455/2025 din 14 mai 2025 și adresa UA/456/2025 din 14 mai 2025, avocatul Ion Guzun a fost notificat privind expedierea opiniei scrise până la 19.05.2025.
9. Prin Hotărârea Consiliului Uniunii Avocaților nr. 08-10/23.05.2025 din 23.05.2025 sa decis „*Art.2. Procedura administrativă în privința avocatului Ion Guzun, inițiată în baza*

petiției dnei Mariana Ursachi din 29.04.2025 se conexează la procedura administrativă inițiată în baza petiției dlui Igor Hlopețchi din 18.04.2025, depusă în privința dlui Ion Guzun..”

10. Prin Hotărârea Consiliului Uniunii Avocaților nr. 08 -12/23.05.2025 s-a încetat procedura administrativă inițiată în baza petițiilor dlui avocat Igor Hlopețchi și dnei Mariana Ursachi, având în vedere că Consiliul Uniunii Avocaților s-a expus în privința aceluiași obiect prin Hotărârea nr. 07-14¹/18.04.2025.
12. Astfel Consiliul Uniunii Avocaților a constatat că petițiile depuse de către dl Igor Hlopețchi și dna Mariana Pitic, au același obiect, aceleași motive și circumstanțe, care anterior au fost deja examinate în cadrul altei proceduri administrative inițiate prin sesizarea Dnei Victoria Furtună înregistrată la secretariatul Uniunii Avocaților la 15 aprilie 2025, sub nr. 941/2025.
13. În sesizare dna Victoria Furtună a invocat, precum că, *„Exercitând profesia de avocat, concomitent cu ocuparea funcției de demnitate publică în organul de autoadministrare a judecătorilor, cet. Ion Guzun s-a aflat într-o situație de incompatibilitate, care face dovada incompetenței grave și evidente care prejudiciază imaginea corpului avocațial în societate.”* A mai invocat Victoria Furtună că *„Sintetizând cadrul legal aplicabil, este indubitabil că avocatul Ion Guzun a admis aflarea în stare de incompatibilitate mai mult de 2 (doi) ani.”* și solicită Victoria Furtună, *„constatarea stării de incompatibilitate a avocatului Ion Guzun.”*
14. În cadrul procedurii administrative precedente, Consiliul Uniunii Avocaților a stabilit că funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii este o funcție de demnitate publică și a constatat existența stării de incompatibilitate a avocatului Ion Guzun care concomitent *exercită activitatea de avocat și ocupă funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.*
15. Astfel prin Hotărârea nr. 07 – 14¹/18.04.2025, Consiliul Uniunii Avocaților a constatat starea de incompatibilitate a avocatului Ion Guzun cu funcția de demnitate publică ocupată – membru al Consiliului Superior al Magistraturii.
16. Potrivit art. 170 alin. (5) CA al RM, *„Autoritatea publică competentă poate oricând, din oficiu, porni o procedură de anulare a unui act administrativ individual incontestabil.”*
17. Consiliul Uniunii Avocaților constată că în partea dispozitivă a Hotărârii nr. 8-12/23.05.2025, Consiliul a hotărât: 1. Se respinge cererea dlui Ion Guzun de suspendare a procedurii administrative. 2. Se încetează procedura administrativă inițiată în baza petiției dlui avocat Igor Hlopețchi înregistrată la 18.04.2025 cu nr. 1027/2025 și în baza petiției dnei Mariana Ursachi înregistrată la 29.04.2025 cu nr. 1110/2025, cu privire la verificarea stării de incompatibilitate prevăzută de art. 11 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură.
18. Astfel, deși Consiliul Uniunii Avocaților a hotărât *încetarea procedurii administrative inițiate în baza petițiilor dlui avocat Igor Hlopețchi și dnei Mariana Ursachi, totuși conform art. 78 alin. (1) Cod Administrativ, procedura administrativă urma a fi finalizată prin efectuarea operațiunii administrative prevăzută de art. 80 alin. (3) Cod administrativ, de a nu examina petițiile și conexarea lor la dosarul inițial, în care a fost inițiată procedura administrativă la sesizarea Dnei Victoria Furtună înregistrată la secretariatul Uniunii Avocaților la 15 aprilie 2025, sub nr. 941/2025 și finalizată cu Hotărârea nr. 07-14¹/18.04.2025 prin care s-a constatat starea de incompatibilitate a avocatului Ion Guzun cu funcția de demnitate publică ocupată – de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.*
19. În acest sens Consiliul Uniunii Avocaților din Republica Moldova constată că atât sesizările dlui Igor Hlopețchi și a dnei Mariana Ursachi, precum și sesizarea Dnei Victoria Furtună, au același obiect - *starea de incompatibilitate a avocatului Ion Guzun cu funcția*

de demnitate publică ocupată de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, iar norma de la art. 80 alin. (3) stabilește expres că, „Dacă după expedierea răspunsului se depune o nouă petiție [...] cu același obiect, aceasta nu se examinează și se conexează la dosarul inițial.”.

Urmare a dezbaterilor, în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) lit. a), art. 38 alin. (6), art. 39 lit. b) și o) din Legea nr. 1260 din 19.07.2002 cu privire la avocatură, art. 13 alin. (1), (3), (3¹) din Statutul profesiei de avocat, art. art. 31, 78, 117, 118, 120, 121, 170 Cod administrativ, Consiliul Uniunii Avocaților din Republica Moldova

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. A anula Hotărârea Consiliului Uniunii Avocaților din Republica Moldova nr. 08-12/23.05.2025.

Art.2 A relua procedura administrativă inițiată în baza petiției dlui avocat Igor Hlopețchi înregistrată la 18.04.2025 cu nr. 1027/2025 și în baza petiției dnei Mariana Ursachi înregistrată la 29.04.2025 cu nr. 1110/2025, cu privire la verificarea stării de incompatibilitate prevăzută de art. 11 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, a avocatului Ion Guzun.

Art.3 A nu examina petițiile dlui avocat Igor Hlopețchi înregistrată la 18.04.2025 cu nr. 1027/2025 și dnei Mariana Ursachi înregistrată la 29.04.2025 cu nr. 1110/2025, cu privire la verificarea stării de incompatibilitate prevăzută de art. 11 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, a avocatului Ion Guzun și a le conexa la dosarul inițial, în care a fost inițiată procedura administrativă la sesizarea Dnei Victoria Furtună înregistrată la secretariatul Uniunii Avocaților cu nr. 941/2025 la 15 aprilie 2025 și finalizată cu Hotărârea nr. 07-14¹/18.04.2025.

Art.4. Prezenta Hotărâre intră în vigoare din momentul adoptării și se publică pe pagina web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.

Președintele Uniunii Avocaților



Dorin POPESCU