



## Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова  
Union of Advocates of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152  
e\_mail: [uniunea.avocailor.rm@gmail.com](mailto:uniunea.avocailor.rm@gmail.com), [www.uam.md](http://www.uam.md)

### Consiliul Uniunii Avocaților

#### **HOTĂRÂREA nr. 17 – 03 / 29.08.2025** ***privind cererea dlui XXXX XXXX din 06.08.2025***

La 29 august 2025 în ședință ordinară Consiliul Uniunii Avocaților a examinat chestiunea *Cu privire la cererea dlui XXXX XXXX de prelungire a statutului de avocat stagiar și eliberarea legitimației și a constatat după cum urmează.*

1. Prin cererea nr. 2107/2025 din 06.08.2025 depusă de dl XXXX XXXX solicită prelungirea statutului de avocat stagiar și eliberarea/prelungirea legitimației de avocat stagiar până la data la care va deveni irevocabilă hotărârea judecătorească în cauza civilă nr. 3-1727/2025, aflată pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, care are ca obiect „*constatarea viciilor fundamentale ale examenului de calificare susținut în sesiunea primăvară 2025 și obligarea Comisiei de Licențiere la emiterea actului administrativ privind admiterea mea la proba orală a următoarei sesiuni a examenului de calificare*”.
2. Potrivit bazei de date a avocaților stagiați ținută de Uniunea Avocaților din Republica Moldova la 28 iulie 2023 Consiliul Uniunii Avocaților prin Hotărârea nr. 09-01/28.07.2023 a înregistrat contractul privind efectuarea stagiului profesional în avocatură dintre dl XXXX XXXX în calitate de avocat îndrumător și dl XXXX XXXX în calitate de avocat stagiar, în condițiile prevederilor art. 19 alin. (6) din Legea 1260/2002 cu privire la avocatură. Totodată a fost perfectată legitimația de avocat stagiar cu nr. 1965 și eliberată dlui XXXX XXXX, pentru perioada 28.07.2023-28.07.2025.
3. Prin Hotărârea Comisiei de licențiere a profesiei de avocat nr. 3/13/2022 din 11.10.2022([https://uam.md/wpcontent/uploads/2023/10/skmbt\\_22322101112232\\_42\\_96256.pdf](https://uam.md/wpcontent/uploads/2023/10/skmbt_22322101112232_42_96256.pdf)) s-a constatat nepromovarea și neadmiterea la proba orală a examenului de calificare în profesia de avocat a dlui XXXX XXXX (punctaj final 35,9).
4. Prin Hotărârea Comisiei de licențiere a profesiei de avocat nr. 4/17/2024 din 04.10.2024, petiționarul XXXX XXXX a fost admis a două oară la examenul de calificare. ([4-Hot.nr\\_4.17.2024-admisi-calificare-stagiari-CL.semnat.pdf](#))
5. Prin Hotărârea Comisiei de licențiere a profesiei de avocat nr. 3/24/2024 din 06.11.2024 ([https://uam.md/wp-content/uploads/2024/11/3-Hot.nr\\_3.24.2024-din-06.11.2024-nu-au-promovat.semnat.pdf](https://uam.md/wp-content/uploads/2024/11/3-Hot.nr_3.24.2024-din-06.11.2024-nu-au-promovat.semnat.pdf)) s-a constatat nepromovarea examenului de calificare în profesia de avocat și neadmiterea în profesia de avocat a dlui XXXX XXXX (punctajul final acumulat la proba orală - 40,80).

6. Prin Hotărârea Comisiei de licențiere a profesiei de avocat nr. 06/5/2025 din 15.05.2025, petiționarul XXXX XXXX a fost admis a treia oară la examenul de calificare. (6-Hot.nr .6.5.2025-admisi-calificare-stagiari-CL.semnat.pdf)
7. Prin Hotărârea Comisiei de licențiere a profesiei de avocat nr. 3/9/2025 din 23.05.2025 (<https://uam.md/wp-content/uploads/2025/05/3-Hot.nr .3.9.2025-din-23.05.2025-nu-au-promovat-scris-din-20.05.semnat-1.pdf> ) s-a constatat nepromovarea probei scrise și neadmiterea la proba orală a examenului de calificare în profesia de avocat a dlui XXXX XXXX (punctaj final 38,50).
8. De asemenea Consiliul Uniunii Avocaților din Republica Moldova constată că prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani nr. 3-17272025 din 10 iulie 2025 a fost primită spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de XXXX XXXX prin care acesta contestă actele administrative adoptate de Comisia de Licențiere a profesiei de avocat în privința petiționarului.
9. Potrivit art. 20 alin. (2) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură „*Persoana care a efectuat stagiul profesional și nu a promovat examenul de calificare poate participa la alte două examene de calificare. Dacă nu promovează de trei ori examenul de calificare, aceasta va fi admisă în profesie în condițiile art. 18 și 19*”.
10. Potrivit art. 19 alin. (1) din Legea nr. 1260/2002 „... *Avocatul stagiar poate participa la examenul de calificare după efectuarea stagiului profesional de cel puțin 12 luni. Stagiul profesional se finalizează la admiterea în profesia de avocat sau la expirarea a 24 de luni de stagi, oricare dintre aceste două momente survine mai întâi*”.
11. Conform art. 19 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 1260/2002 „*Prin derogare de la prevederile alin. (1), în situații excepționale, durata stagiului profesional poate fi prelungită în baza hotărârii Consiliului Uniunii Avocaților*”.
12. În această ordine de idei, Consiliul Uniunii menționează că art. 19 alin. (1<sup>1</sup>) consacră o excepție de la regula duratei maxime de 24 de luni stabilite pentru stagiul profesional în avocatură, iar orice aplicare abuzivă a acestei derogări ar încălca principiul proporționalității și ar lipsi norma legală de eficiență, transformând excepția într-o regulă.
13. Mai mult decât atât, prevederile art. 19 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 1260/2002 trebuie să se aplice în mod uniform, iar prelungirea nejustificată a stagiului profesional ar dilua exigențele profesiei și ar lipsi de efect dispozițiile legale privind durata și limitele stagiului.
14. Astfel, cu referire la caz, admiterea cererii dlui XXXX XXXX ar crea un precedent prin care orice stagiar ar putea solicita prelungirea statutului invocând motive subiective, ceea ce ar afecta echitatea și coerența aplicării legii.
15. În circumstanțele existente, Consiliul Uniunii Avocaților mai constată inexistența unei situații excepționale care ar constitui temei pentru prelungirea duratei stagiului profesional în avocatură.
16. Consiliul Uniunii reiterează că, legiuitorul a limitat durata stagiului și a prevăzut maximum trei încercări la examen tocmai pentru a menține standardele profesiei, ori neîndeplinirea condițiilor de promovare la trei examene consecutive demonstrează că prelungirea stagiului nu mai servește scopului formării profesionale, în acest sens invocarea art. 19 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 1260/2002 devine nejustificată.

17. Referitor la motivul invocat de petiționar în cerere privind *contestarea în instanța de judecată a Hotărârii Comisiei de Licențiere a profesiei de avocat nr. 3/9/2025 din 23.05.2025*, Consiliul Uniunii Avocaților constată că acesta nu se încadrează în categoria de „*situații excepționale*” reglementate de art. 19 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 1260/2002, ci constituie o exercitare de către petiționar a unui drept de a se adresa în instanța de judecată potrivit art. 189 alin. (1) Cod administrativ și art. 43 alin. (4) din Legea nr.1260/2002 cu privire la avocatură.
18. Cu privire la argumentul invocat precum că „*expirarea legitimației îmi restrânge în mod direct posibilitatea de a exercita activitățile specifice profesiei...*”, Consiliul reține că și această afirmație este **pur declarativă și nu întrunește criteriul „situațiilor excepționale”** prevăzut de art. 19 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 1260/2002, cu atât mai mult că statutul de avocat stagiar al dlui XXXX XXXX a încetat.
19. Prin urmare, perfectarea și eliberarea unei noi legitimații, în acest sens, nu are temei legal.

Urmare a dezbaterilor, în conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1), (6) și art. 39 lit. g) din Legea nr. 1260 din 19.07.2002 cu privire la avocatură, Consiliul Uniunii Avocaților din Republica Moldova

### HOTĂRĂȘTE:

- Art. 1.** Se respinge cererea dlui XXXX XXXX înregistrată cu nr. 2107/2025 din 06.08.2025, ca fiind neîntemeiată.
- Art. 2.** Prezenta Hotărâre intră în vigoare din momentul adoptării și se publică pe pagina web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.

Președintele Uniunii Avocaților



Dorin POPESCU