



Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова
Union of Advocates of the Republic of Moldova
Comisia pentru etică și disciplină

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocatilor.rm@gmail.com, www.uam.md

DECIZIE

Nr. 6/19/2025

Cauza disciplinară intentată în privința avocatului **SANDULEAC Victor**, titularul licenței pentru exercitarea profesiei de avocat **Nr.2499 din 06.06.2013** (în temeiul petiției nr. **T2119/2025 din 06.08.2025** depusă de către **Decanul Baroului Chișinău - ȚURCAN Alexandru**)

mun. Chișinău

3 noiembrie 2025

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților, în componența membrilor prezenți în ședință: d-na **Cristina SULTAN** - președinte; d-nii avocați: **Anatolie BARBACAR, Victor DODON, Petru LOGHINESCU, Zinaida LUPAȘCU, Mihai GAFTON, Victor BARAN, Vladimir CIMPOEȘ, Angela MUNTEANU, Vitalie TĂBÎRȚĂ, Ion ȚURCANU** - membri, examinând procedura disciplinară intentată în temeiul petiției nr. T2119/2025 din 06.08.2025 depusă de către Decanul Baroului Chișinău - ȚURCAN Alexandru, prin care se reclamă pretinse abateri disciplinare comise de avocatul SANDULEAC Victor, titularul licenței pentru exercitarea profesiei de avocat Nr.2499 din 06.06.2013,

a stabilit:

La data 06 august 2025 în adresa Comisiei pentru Etică și Disciplină a Uniunii Avocaților din Republica Moldova a parvenit sesizarea Decanului Baroului Chișinău - Alexandru Țurcan referitor la acțiunile avocatului Victor Sanduleac.

La data de 05 august 2025 cet. Maria XXXXXX s-a adresat cu o plângere în adresa Decanului Baroului Chișinău privind acțiunile pretins ilegale ale avocatului Victor Sanduleac. Potrivit actului de sesizare se deduce faptul că avocatul Victor Sanduleac, în lipsa unui contract de asistență juridică, a participat la audierea minorului XXXXXX Alex, în cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica mun. Chișinău.

Decanul Baroului Chișinău solicită efectuarea controlului deontologic al activității avocatului Victor Sanduleac, în raport cu activitatea pe cauza următorului client minor:

-client minor Alex XXXXXX, mandat de avocat din 29 mai 2025

- se solicită verificarea existenței contractului de asistență juridică, care a servit temei pentru emiterea mandatului;

- se solicită verificarea și aprecierea conduitei avocatului în raport cu colegul avocat Maxim Roșca (079605018), mandatul căruia este anexat la dosarul clientului sus-menționat.

Decanul mai comunică că avocatul Victor Sanduleac a fost atenționat anterior în scris privind obligativitatea întocmirii, înregistrării și păstrării contractelor de asistență juridică, încheiate cu clienții și privind neadmiterea încheierii contractelor de asistență juridică la recomandarea organului de urmărire penală.

În temeiul prevederilor art. 48 al.6, 7 din Statutul profesiei de avocat publicat în MO 54-57/302 din 08.04.2011 cu modificările ulterioare, avocatului vizat i s-a oferit termen pentru a face cunoștință cu petiția și a prezenta explicațiile scrise, contraprobe asupra petiției. În termenul acordat din partea avocatului vizat nu a parvenit explicație scrisă.

În temeiul **art. 60 Cod Administrativ, (5)** -pentru garantarea unui proces echitabil și pentru a nu încălca dreptul la apărare, principiul contradictorialității, legalității, egalității armelor, - întru examinarea dosarului administrativ în mod obiectiv, și după necesitate să acorde părțile explicații suplimentare pe marginea celor descrise în plângere și/sau referință, - a fost prelungită examinarea petiției cu 90 zile.

Potrivit art. 56 (1) al Legii avocaturii, - avocații răspund disciplinar pentru acțiunile prin care se încalcă prevederile prezentei legi, normele Codului deontologic al avocatului și prevederile altor acte normative ce reglementează activitatea avocatului.

Potrivit art. 48 (6) al Statutului profesiei de avocat, - în cazul existenței unor temeiuri suficiente, comisia dispune efectuarea unui control.

Potrivit art. 9 al Legii cu privire la avocatură, asistența juridică acordată de un avocat trebuie să corespundă bunelor practici profesionale, în materie juridică, normelor materiale și procedurale și să rezulte dintr-o conduită profesională corectă.

Conform art. 11 alin. (3) al Legii cu privire la avocatură, nu se admite acordarea de către avocat a asistenței juridice de reprezentare a intereselor în instanțele de judecată în alt temei decât în baza contractului de asistență juridică înregistrat la cabinetul avocatului sau la biroul asociat de avocați. Excepție fac cazurile de reprezentare a intereselor soțului/soției și ale rudelor până la gradul al patrulea inclusiv.

Potrivit art.44 din Codul administrativ, (1) Participanți la procedura administrativă sînt: autoritatea publică, orice persoană fizică și juridică care a solicitat inițierea procedurii sau în

privința căreia procedura a fost inițiată, precum și orice altă persoană atrasă de autoritatea publică în procedura administrativă.(2) Dacă procedura administrativă implică necesitatea soluționării unei chestiuni cu privire la drepturile și obligațiile comune ale mai multor participanți sau drepturile și obligațiile participanților decurg din aceleași temeuri de fapt sau de drept, participarea lor la procedura administrativă este obligatorie.(3) Autoritatea publică este obligată să atragă în procedura administrativă, din oficiu sau la cerere, persoanele ale căror drepturi pot fi afectate prin procedura administrativă. Dacă are cunoștință despre astfel de persoane, autoritatea publică le informează despre inițierea sau desfășurarea procedurii administrative.(4) Pentru desfășurarea cu celeritate a procedurii administrative, autoritatea publică este în drept să admită examinarea concomitentă a mai multor petiții depuse de mai mulți participanți la aceeași autoritate publică când, în baza raportului material-juridic dintre participanți, ele se află în conexiune prin pretențiile revendicate sau problemele comune și când există posibilitatea examinării lor în aceeași procedură și de aceeași autoritate publică. Fiecare participant participă în cadrul procedurii administrative în mod independent față de ceilalți participanți.(5) O persoană audiată în cadrul procedurii administrative în calitate de martor, expert, specialist sau din alte motive nu devine prin aceasta participant la procedura administrativă.

În conformitate cu art. 44 (2) c) al Legii cu privire la avocatura, pentru a asigura principiul legalității, dreptului la apărare și pentru a efectua o anchetă efectivă - a fost pornită procedură disciplinară pentru a efectua controlul asupra acțiunilor avocatului, reieșind din faptul că **se conturează o bănuială rezonabilă că avocatul vizat ar fi comis abatere disciplinară**, Comisia pentru etică și disciplină în ședința din 6 octombrie 2025 *a dispus*:

1. **A intenta procedura disciplinară** în privința avocatului Victor SANDULEAC.
2. **A atrage în calitate de persoană terță** doamna Maria XXXXXX cu dreptul de-a depune cereri, demersuri, probe, explicații scrise etc.
3. **A cita părțile procedurii administrative** la ședința care va avea loc la **20 octombrie 2025**.
4. **A prelungi** termenul pentru examinarea petiției care nu va depăși 90 de zile.

La ședința Comisiei pentru etică și disciplină din 20 octombrie 2025, avocatul vizat și persoana terță nu s-au prezentat și nu au depus careva cereri. Decanul Baroului Chișinău a solicitat examinarea sesizării în lipsa sa.

Comisia pentru etică și disciplină în ședința din 20 octombrie 2025 a considerat oportun a atrage în calitate de *persoană terță avocatul Roșca Maxim* cu dreptul de-a depune cereri, demersuri, probe, explicații scrise etc. și a cita părțile procedurii administrative repetat la ședința din 3 noiembrie 2025.

La ședința Comisiei pentru etică și disciplină din 3 noiembrie 2025, avocatul vizat și persoana terță Maria XXXXXX nu s-au prezentat și nu au depus careva cereri.

La 03 noiembrie 2025 din partea avocatului Maxim Roșca în adresa Comisiei au parvenit următoarele acte:

-Două Decizii CNAJGS din 05.05.2025 privind desemnarea avocatului Maxim Roșca să reprezinte interesele beneficiarului XXXXXX Alex;

-Copia mandatului din 29.05.2025 avocatului Sanduleac Victor; copia procesului-verbal din 29.05.2025 ora 10.45 – 11.00 de audiere a bănuitului XXXXXX Alex suplimentar cu participarea apărătorului Sanduleac Victor; copia procesului – verbal din 29.05.2025 ora 11.00 – 11.20 de verificare a declarațiilor învinuitului XXXXXX Alex la locul infracțiunii cu participarea apărătorului Sanduleac Victor; copia procesului-verbal din 29.05.2025 ora 11.00 – 11.15 de audiere a bănuitului XXXXXX Alex suplimentar cu participarea apărătorului Sanduleac Victor; copia procesului – verbal din 29.05.2025 ora 11.30 – 11.45 de verificare a declarațiilor învinuitului XXXXXX Alex la locul infracțiunii cu participarea apărătorului Sanduleac Victor.

De asemenea, terța persoană atrasă- avocatul Maxim Roșca s-a prezentat la ședința Comisiei și a adus la cunoștință următoarele: A lucrat pe dosarul XXXXXX din oficiu. A mai relatat că anterior pe două dosare a fost desemnat de CNAJGS, dar când s-a prezentat s-a adeverit că avocatul Sanduleac Victor fără contract și nefiind desemnat de CNAJGS a participat la audierea minorilor în calitate de bănuți. Ulterior, avocatul Sanduleac Victor i-a comunicat că a fost chemat de poliție. A discutat cu decanul Baroului Chișinău, a fost invitat și Sanduleac Victor care a recunoscut că a fost chemat de poliție, dar a promis că nu a mai face asemenea lucruri. Dar când a făcut cunoștință cu dosarul XXXXXX a văzut mandatul lui Sanduleac Victor unde se vede că a participat la audierea minorului în calitate de bănuț. Iarși a fost întâlnirea cu decanul Baroului Chișinău și cu președintele Uniunii Avocaților în cadrul căreia Sanduleac Victor a recunoscut că a fost contractat de către polițiști cu 500 lei pentru dosarul respectiv.

II.

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților, examinând în ansamblu petiția petiționarului, materialele procedurii - conchide asupra pertinentei normelor de drept *asupra cazului examinat, și anume:*

Potrivit prevederilor Legii cu privire la avocatură:

Articolul 8. Genurile de asistență juridică calificată

(1) Avocații acordă persoanelor fizice și juridice următoarele genuri de asistență juridică calificată:

a) oferă consultații și explicații, expun concluzii cu privire la problemele juridice, prezintă informații verbale și în scris referitoare la legislație;

b) întocmesc documente cu caracter juridic;

c) reprezintă interesele lor în instanțele de judecată;

d) reprezintă interesele lor în materie juridică în relațiile cu autoritățile publice, notarii publici, executorii judecătorești și cu alte persoane fizice și juridice;

e) participă la urmărirea penală și la dezbateri judiciare în cauzele penale în calitate de apărător sau reprezentant al victimei, al părții civile, al părții civilmente responsabile și al martorilor;

f) desfășoară activitate de fiduciar;

g) desfășoară activități de investigare independentă.

(2) Acordarea asistenței juridice calificate prevăzute la alin. (1) lit.c) și e) de către o persoană fizică sau juridică care nu are calitatea de avocat se pedepsește, dacă legea nu prevede altfel.

(3) Avocații acordă persoanelor fizice și juridice și alte genuri de asistență juridică, neinterzise de lege, atât în cazul unor delegații unice, cât și în cazul delegațiilor pe termen lung.

(4) În procedura de acordare a asistenței juridice, avocatul poate adevăra copii și extrase din acte și poate certifica semnăturile de pe actele necesare pentru acordarea asistenței juridice, inclusiv cele de pe mandatul semnat cu semnătură electronică calificată. Avocatul nu poate efectua aceste acțiuni pentru sine, pentru membrii familiei sale, pentru rude sau afini.

[Art.8 al.(4) modificat prin LP284 din 05.12.24, MO513-515/07.12.24 art.710; în vigoare 07.01.25]

(5) Acțiunile specificate la alin. (4) se certifică prin semnătura și ștampila avocatului, în cazul în care dispune de aceasta, cu indicarea datei și menționarea corespunderii cu originalul.

Articolul 9. Calitatea serviciilor de asistență juridică

Asistența juridică acordată de avocat trebuie să corespundă bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale și să rezulte dintr-o conduită profesională și corectă.

Articolul 44. Comisia pentru etică și disciplină

(1) Comisia pentru etică și disciplină este compusă din 11 avocați, dintre care 6 sînt aleși de Congres dintre avocații cu o vechime în profesie de cel puțin 5 ani, iar 5 sînt delegați de barouri.

(2) Comisia pentru etică și disciplină:

a) examinează plîngerile privind acțiunile avocaților și avocaților stagiați;

b) analizează cazurile de încălcare de către avocați și avocații stagiați a disciplinei și a normelor de etică profesională;

c) intenționează proceduri disciplinare în privința avocaților și avocaților stagiați;

d) adoptă decizii corespunzătoare în procedura disciplinară;

Articolul 51. Independența avocatului

În exercitarea profesiei sale, avocatul este independent și se supune numai legii, statutului profesiei de avocat și Codului deontologic al avocatului. Avocatul este liber în alegerea poziției sale și nu este obligat să coordoneze această poziție cu nimeni, în afară de client.

Articolul 54. Obligațiile avocatului

(1) Avocatul este obligat:

b) să acorde asistență juridică conform contractului încheiat cu clientul sau cu oficiul teritorial al Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat;

d) să aplice, în exercitarea profesiei sale, mijloacele și metodele prevăzute de lege pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale clientului;

e) să țină dosarele de asistență juridică în modul stabilit de statutul profesiei de avocat;

f) să țină registrul actelor certificate în condițiile art. 8 alin. (4). Forma și conținutul registrului se aprobă de către Consiliul Uniunii Avocaților;

k) să respecte normele Codului deontologic al avocatului și prevederile statutului profesiei de avocat.

(3) Avocatul nu are dreptul să acționeze contrar intereselor legitime ale clientului, să ocupe o poziție juridică fără a o coordona cu acesta (cu excepția cazurilor când clientul își recunoaște vina), să refuze, fără motive întemeiate, apărarea bănuitului, învinuitului, inculpatului sau a condamnatului, la care s-a obligat.

Articolul 56. Răspunderea disciplinară

(1) Încălcarea prevederilor prezentei legi, ale altor acte normative ce reglementează activitatea de avocat, precum și încălcarea gravă a normelor Codului deontologic al avocatului constituie temei pentru tragerea la răspundere disciplinară a avocatului.

(2) Sesizările referitoare la acțiunile avocaților, precum și informația cu privire la abaterile disciplinare comise de avocat în timpul exercitării atribuțiilor profesionale, se examinează de către Comisia pentru etică și disciplină. În cazul existenței unor temeuri suficiente, comisia dispune efectuarea unui control. Controlul se efectuează de către membrii comisiei sau se pune în sarcina baroului.

(3) Comisia pentru etică și disciplină trebuie să solicite avocatului căruia i-a fost intentată procedura disciplinară explicații în scris, acte și alte materiale necesare pentru adoptarea unei decizii obiective.

(4) În cazul în care se adevăresc unele abateri comise de avocat, președintele Comisiei pentru etică și disciplină prezintă materialele despre avocatul în cauză spre examinare comisiei.

(5) Examinarea de către Comisia pentru etică și disciplină a materialelor ce țin de abaterile disciplinare constituie o procedură disciplinară.

(6) Comisia pentru etică și disciplină adoptă una din următoarele decizii:

a) privind aplicarea sancțiunii disciplinare;

b) privind efectuarea unui control suplimentar;

c) privind lipsa încălcărilor în acțiunile avocatului;

d) privind încetarea procedurii, în cazurile stabilite de prezenta lege.

(7) Decizia Comisiei pentru etică și disciplină se face publică.

(8) Avocatul căruia i s-a intentat o procedură disciplinară este în drept să asiste la examinarea chestiunii privind tragerea lui la răspundere disciplinară și să dea explicații.

Articolul 57. Sancțiunile disciplinare

(1) Sancțiuni disciplinare sînt:

a) avertizarea;

- b) mustrarea;
 - c) amenda de la 1000 la 3000 de lei, care se face venit la bugetul Uniunii Avocaților. Plata amenzii se face în termen de 30 de zile de la data emiterii deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de amendă;
 - d) suspendarea activității de avocat (în temeiul art. 13 alin.(1) lit. c) și d);
 - e) retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat (în temeiul art.25 alin.(1).
- (2) La aplicarea sancțiunii disciplinare se ține cont de gravitatea abaterii, de circumstanțele în care a fost comisă, de activitatea și comportamentul avocatului sau avocatului stagiar.
- (2¹) Plata amenzii se face venit la bugetul Uniunii Avocaților și se achită în termen de 30 de zile de la data emiterii deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de amendă.
- (3) Decizia Comisiei pentru etică și disciplină privind aplicarea sancțiunii disciplinare poate fi contestată în contencios administrativ.

Articolul 60. Organizarea activității de avocat

(1) Avocatul acordă asistență juridică clientului în baza contractului de asistență juridică, încheiat în formă scrisă. Contractele de asistență juridică încheiate în formă scrisă de avocați și avocați stagieri, învestite cu formulă executorie, au putere de titlu executoriu la data exigibilității creanței și oferă dreptul la executare silită extrajudiciară, fără adresarea unei cereri în instanța de judecată sau către notar, dacă părțile au convenit aceasta, în mod expres, în contract.

Articolul 63. Remunerarea activității de avocat

- (1) Munca avocatului este remunerată din contul onorariilor primite de la persoanele fizice și juridice.
- (2) Mărimea onorariului se stabilește prin acordul părților și nu poate fi schimbată de autoritățile publice sau de instanța de judecată.
- (4) Cheltuielile suportate de client în legătură cu acordarea de către avocat a asistenței juridice la apărarea drepturilor și intereselor lui legitime în cauzele penale, civile și administrative urmează a fi compensate integral și proporțional cerințelor admise (respinse) de partea adversă.
- (5) Cheltuielile suportate în legătură cu acordarea de către avocat a asistenței juridice în organele de urmărire penală și instanțele de judecată în cauzele penale, civile și administrative se încasează concomitent cu soluționarea cauzei în fond, fără o procedură litigioasă prealabilă.

Potrivit Statului profesiei de avocat:

Articolul 1. Noțiunea profesiei de avocat

(1) Profesia de avocat este liberă și independentă, cu organizare, funcționare și conducere autonomă, stabilite în condițiile Legii cu privire la avocatură nr.1260-XV din 19.07.2002, republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.159/582 din 04.09.2010, denumită în continuare Lege, și ale prezentului Statut.

(2) Scopul exercitării profesiei de avocat îl constituie promovarea și apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice.

(3) Avocat este persoana calificată și abilitată, conform Legii, să pledeze și să acționeze în numele clienților, să practice dreptul, să apară în fața unei instanțe judecătorești, a organelor de drept și ale administrării publice sau să consulte și să reprezinte în materie juridică clienții.

Articolul 4. Dreptul la asistență juridică calificată

(1) Orice persoană are dreptul la asistență juridică calificată. În condițiile legii, avocatul asigură asistența și reprezentarea juridică în fața instanțelor judecătorești, a organelor de urmărire penală, a autorităților cu atribuții jurisdicționale, a notarilor și a executorilor judecătorești, a organelor administrației publice, a instituțiilor și a altor persoane juridice, pentru apărarea și reprezentarea cu mijloace juridice specifice a drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale oricărei persoane fizice sau juridice.

Articolul 6. Forma și conținutul contractului de asistență juridică

(1) Contractul de asistență juridică este încheiat în formă scrisă. El trebuie să îndeplinească toate condițiile prevăzute de Lege prin care acesta dobândește putere juridică și este înregistrat la cabinetul avocatului sau la biroul asociat de avocați.

(2) Contractul de asistență juridică trebuie să cuprindă în mod obligatoriu:

a) datele de identificare ale avocatului, datele de identificare și denumirea formei de exercitare a profesiei, sediul;

b) datele de identificare ale clientului: se indică persoana reprezentantului legal și mandatarul clientului, dacă este cazul;

c) obiectul contractului, care poate fi limitat la una sau mai multe dintre activitățile prevăzute de Lege sau care poate avea caracter general;

d) onorariul;

e) modul de soluționare a litigiilor dintre avocat și client;

f) semnăturile părților.

(3) Avocatul va ține o evidență strictă a contractelor încheiate într-un registru și va păstra în arhiva sa un exemplar al fiecărui contract, în original, sau un exemplar primit prin fax/poștă electronică, în cazurile în care contractul este încheiat prin mijloace de comunicare la distanță, care pot reproduce semnăturile părților.

Articolul 7. Efectele contractului de asistență juridică

În cazul în care se angajează să asiste și să reprezinte un client într-o procedură legală, avocatul își asumă obligațiile prevăzute de Lege, prezentul Statut și contract, precum și consecințele care apar din asumarea respectivă.

Articolul 9. Genurile de asistență juridică calificată

(1) Asistarea și reprezentarea clientului cuprinde toate actele, mijloacele, operațiunile permise de Lege și necesare ocrotirii și apărării intereselor clientului.

Articolul 10. Calitatea serviciilor de asistență juridică

(1) Asistența juridică acordată de avocat trebuie să corespundă bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale și să rezulte dintr-o conduită profesională corectă.

(2) Asistarea și reprezentarea clientului impun diligență profesională adecvată, pregătire temeinică a cauzelor, potrivit naturii cazului și experienței.

Articolul 54. Independența avocatului

În exercitarea profesiei sale, avocatul este independent și se supune numai Legii, Statutului profesiei de avocat și Codului deontologic al avocatului. Avocatul este liber în alegerea poziției sale și nu este obligat să coordoneze această poziție cu nimeni, în afară de client.

Articolul 56. Drepturile avocatului

(1) În exercitarea dreptului la apărare, recunoscut și garantat de Constituție, de Lege, de pactele și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte, avocatul are dreptul de a opta, prin toate mijloacele legale, pentru realizarea liberului acces la justiție, pentru un proces echitabil și soluționat într-un termen rezonabil, indiferent de natura cauzei sau de calitatea părților.

(8) Avocatul poate întocmi și formula în numele și interesul clientului cereri, notificări, memorii sau petiții către autorități, instituții și alte persoane, în scopul apărării drepturilor și intereselor legitime ale acestuia.

(9) Pentru activitatea sa profesională avocatul are dreptul la onorariu și la acoperirea tuturor cheltuielilor suportate în interesul clientului său.

Articolul 57. Obligațiile avocatului

(1) Avocatul este obligat să studieze temeinic cauzele ce i-au fost încredințate, să se prezinte la fiecare termen stabilit și să manifeste conștiinciozitate și probitate pentru îndeplinirea mandatului încredințat.

(2) Avocatul este obligat să respecte solemnitatea ședințelor de judecată, să pledeze cu demnitate. Avocatului îi este interzis să folosească expresii care ar putea leza instanța și participanții în proces, atât în ședința de judecată, cât și în afara acesteia.

(3) Avocatul este obligat să acționeze cu promptitudine în reprezentarea clientului, potrivit cu natura cauzei. Strategiile și tacticile stabilite de avocat trebuie să conducă activitatea acestuia pe principiul folosirii profesiei în favoarea clientului.

(6) Avocatul se va consulta cu clientul pentru a stabili scopul, modalitățile consilierii, precum și soluțiile tehnice pe care le va urma pentru a realiza asistența și reprezentarea clientului. Avocatul nu este obligat să urmeze tehnicile și procedurile legale indicate arbitrar de client și păstrează responsabilitatea pentru acestea, în măsura în care clientul a fost rezonabil informat asupra costurilor și consecințelor posibile ale acestor tehnici și proceduri.

(7) Avocatul va respecta opțiunile clientului în ceea ce privește scopul asistenței și reprezentării, fără a renunța la independență și crezul său profesional.

(8) Ori de câte ori clientul propune o cale asupra căreia avocatul apreciază că va avea consecințe legale negative, avocatul va atenționa clientul cu privire la consecințe și, după caz, este în drept să rezilieze contractul de asistență juridică.

(9) Avocatul se va abține ca intenționat:

a) să ignore obiectivele și scopurile reprezentării stabilite de către client, astfel încât să eșueze în atingerea lor prin mijloace rezonabile, permise de Lege și de Statutul profesiei;

b) să prejudicieze un client pe durata relațiilor profesionale.

(12) Avocatul va oferi clientului o opinie legală, onestă cu privire la consecințele de fapt și juridice ale cazului investigat, în limitele informațiilor furnizate de client.

(14) Avocatul are obligația să informeze rezonabil clientul în legătură cu situația curentă a asistenței și reprezentării și să răspundă cu promptitudine oricăror solicitări de informare din partea clientului.

(15) Avocatul va explica clientului împrejurările cauzei, situația curentă, posibilele evoluții viitoare și eventualele rezultate, în mod rezonabil, corespunzător cu împrejurările concrete ale cazului.

(21) Avocatul nu poate acționa decît în limitele contractului încheiat cu clientul său, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

(28) Avocații sînt obligați să își exercite activitatea cu bună-credință, potrivit uzanțelor oneste, cu respectarea intereselor clienților și a cerințelor concurenței loiale.

(30) Avocatul este obligat să comunice clientului informațiile pe care le deține în legătură cu cazul acestuia chiar și în situația în care comunicarea lor ar contraveni interesului său personal.

(32) Avocatul este obligat să prezinte clientului, la cerere, situația privind cheltuielile efectuate pentru îndeplinirea activității profesionale încredințate și a cărei rambursare o solicită.

Articolul 59. Răspunderea disciplinară

(1) Avocații răspund disciplinar pentru acțiunile prin care se încalcă prevederile Legii, ale normelor Codului deontologic al avocatului, ale prezentului Statut și prevederile altor acte normative ce reglementează activitatea avocaturii.

(2) Avocatul căruia i s-a intentat o procedură disciplinară este în drept să asiste la examinarea chestiunii privind tragerea lui la răspundere disciplinară și să dea explicații nemijlocit Comisiei pentru etică și disciplină.

Articolul 60. Sancțiunile disciplinare

(1) Sancțiuni disciplinare sînt:

a) avertizarea;

b) mustrarea;

c) amenda de la 1000 la 3000 de lei, care se face venit la bugetul Uniunii Avocaților. Plata amenzii se face în termen de 30 de zile de la data emiterii deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de amendă;

d) suspendarea activității de avocat (în temeiul art.13 alin.(1) lit.c) și d) din Lege);

e) retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat (în temeiul art.25 alin.(1) din Lege).

(2) La aplicarea sancțiunii disciplinare se ține cont de gravitatea abaterii, de circumstanțele în care a fost comisă, de activitatea și comportamentul avocatului.

Articolul 64. Remunerarea activității de avocat

(1) Munca avocatului este remunerată din contul onorariilor primite de la persoanele fizice și juridice.

(2) Mărimea onorariului se stabilește prin acordul părților și nu poate fi schimbată de autoritățile publice sau de instanța de judecată. La stabilirea onorariului, părțile pot ține cont de recomandările organelor de conducere ale profesiei privind cuantumul onorariilor percepute în diverse categorii de cauze.

(5) Onorariile vor fi stabilite în funcție de dificultatea, amploarea sau durata cazului.

(6) Stabilirea onorariilor avocatului depinde de fiecare dintre următoarele elemente:

a) timpul și volumul de muncă solicitată pentru executarea mandatului primit sau activității solicitate de client;

b) natura, noutatea și dificultatea cazului;

c) importanța intereselor în cauză;

d) împrejurarea că acceptarea mandatului acordat de client îl împiedică pe avocat să accepte un alt mandat, din partea unei alte persoane, dacă această împrejurare poate fi constatată de client fără investigații suplimentare;

e) notorietatea, titlurile, vechimea în muncă, experiența, reputația și specializarea avocatului;

f) conlucrarea cu experți sau alți specialiști impusă de natura, obiectul, complexitatea și dificultatea cazului;

g) avantajele și rezultatele obținute pentru profitul clientului, ca urmare a muncii depuse de avocat;

h) situația financiară a clientului;

i) constrângerile de timp în care avocatul este obligat de împrejurările cauzei să acționeze pentru a asigura servicii legale performante.

Potrivit Codului deontologic al avocaților:

PREAMBUL 1. Misiunea avocatului (1) În Republica Moldova avocatul îndeplinește un rol eminent în promovarea protecției drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. (2) Scopul exercitării profesiei de avocat îl constituie acordarea asistenței juridice calificate persoanelor fizice și juridice în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime. (3) În exercitarea profesiei, avocatul este obligat să acționeze pentru a asigura accesul liber la justiție și dreptul persoanei la un proces echitabil, să contribuie, prin toate mijloacele legale, la protejarea profesiei, demnității și onoarei corpului de avocați.

Capitolul I Principii generale 2. Încrederea și integritatea morală (1) Relațiile dintre avocat și client sunt bazate pe onestitate, probitate, echitate, corectitudine, sinceritate și confidențialitate. (2) Responsabilitatea avocatului include și comportamentul acestuia în exercitarea profesiei și în afara ei. Comportamentul avocatului în afara exercitării profesiei poate conduce la sancțiuni doar în cazuri excepționale.

4. Competența Avocatul realizează activitatea încredințată bazându-se pe competența sa profesională. Avocatul are obligația să-și îmbunătățească continuu formarea profesională și să depună eforturi pentru ași menține un nivel înalt al calificării profesionale.

Capitolul II Relațiile cu clienții 1. Interesul clientului Sub rezerva respectării normelor legale și a normelor deontologice, avocatul are obligația să apere interesele clientului său, inclusiv în raport cu propriile interese, cu interesele altui avocat sau interesele statului. 2. Relațiile cu clienții (1) Avocatul acționează doar atunci când este împuternicit de clientul său, în baza contractului de asistență juridică, ori dacă este numit din oficiu, la cererea organului de urmărire penală sau a instanței de judecată, sau dacă acordă, la solicitare, asistență juridică gratuită garantată de stat. (2) Avocatul își consultă clientul în mod conștiincios și își informează cu diligență clientul cu privire la evoluția cauzei ce i-a fost încredințată.

(6) Relațiile cu clientul trebuie să fie oficiale, bazate pe respect reciproc. (7) Deși interesul clientului este primordial, avocatul nu-și va subordona integritatea personală și profesională clientului său. Avocatul nu este în drept să accepte o propunere frauduloasă și este obligat să acționeze în conformitate cu legea. (8) Avocatul nu va face promisiuni cu privire la rezultatul sarcinii preluate, indiferent de faptul cât de previzibil este acesta, în special când rezultatul depinde de decizia instanței de judecată, a unei autorități publice sau a unui terț.

Capitolul IV Onorariile avocaților 1. Stabilirea onorariilor (1) Avocatul trebuie să-și informeze clientul privitor la onorariu, iar valoarea însumată a onorariilor trebuie să fie echitabilă și justificată. În cazurile patrimoniale, onorariul poate fi stabilit în cotă procentuală. (2) Când avocatul solicită achitarea unei sume din onorariu cu titlu de cheltuieli efectuate în avans și/sau a onorariului, aceasta nu trebuie să depășească estimarea rezonabilă a onorariului și a cheltuielilor probabile în cauză.

(3) În cazul neachitării datoriilor aferente onorariilor și cheltuielilor, avocatul este în drept să renunțe la cauza respectivă și să se retragă respectând dispozițiile prezentului Cod.

Potrivit Codului administrativ:

Articolul 5. Activitatea administrativă

Activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Articolul 6. Procedura administrativă

(1) Procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condițiilor, pregătirea și încheierea unui contract administrativ sau examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică.

(2) Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sînt părți ale procedurii administrative.

Articolul 16. Dreptul discreționar al autorității publice

(1) Dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală.

(2) Exercițarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare.

Articolul 21. Legalitatea

(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative.

Articolul 22. Cercetarea din oficiu

(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

(2) Faptele deja cunoscute autorităților publice sau instanțelor de judecată competente, faptele general notorii și faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, pînă la proba contrarie.

Articolul 23. Egalitatea de tratament

(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente acționează respectînd principiul egalității și nediscriminării.

Articolul 24. Buna-credință

(1) Participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.

(2) Participantul care își exercită drepturile procesuale în mod abuziv și nu își îndeplinește obligațiile procesuale cu bună-credință răspunde potrivit legii pentru prejudiciile materiale și morale cauzate.

Articolul 28. Eficiența

(1) Procedura administrativă se realizează într-un mod simplu, adecvat, rapid, eficient și corespunzător scopului. Realizarea procedurii administrative prin intermediul mijloacelor electronice de comunicație este obligatorie în toate situațiile în care mijloacele respective pot fi utilizate, cu excepția cazurilor în care legea stabilește altfel.

(2) Procedura administrativă se realizează în scris, pe suport de hârtie sau în format electronic, dacă caracterul urgent al măsurii nu cere o realizare verbală a procedurii administrative.

Articolul 69. Inițierea procedurii administrative

(1) Procedura administrativă se inițiază la cerere sau din oficiu. Procedura administrativă inițiată din oficiu începe odată cu efectuarea primei acțiuni procedurale, iar cea inițiată la cerere se consideră inițiată din momentul depunerii cererii.

(2) În cazul depunerii unei petiții, autoritatea publică este obligată să inițieze o procedură administrativă.

Articolul 78. Finalizarea procedurii administrative

(1) Procedura administrativă se finalizează prin efectuarea unei operațiuni administrative sau prin emiterea unui act administrativ individual

Articolul 85. Investigații

(1) Participanții la procedura administrativă expun faptele pe care se întemeiază petiția lor în mod clar, concis și cu bună-credință. Expunerea verbală se consemnează într-un proces-verbal.

(2) În cadrul investigării stării de fapt participanții la procedura administrativă sînt obligați să colaboreze cu autoritatea publică și să indice asupra probelor și faptelor care le sînt cunoscute, să prezinte documentele pe care le dețin.

(3) Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților. Pentru aceasta, autoritatea publică stabilește scopul investigațiilor necesare și felul acestora.

(4) Investigațiile nu sînt necesare:

a) atunci cînd faptele sînt probate fondat de către participanți și nu sînt înaintate obiecții;

b) atunci cînd faptele rezultă din studii, cercetări, statistici publice, cu condiția ca aceste surse să fie indicate și accesibile opiniei publice;

c) în cazul unor proceduri cu caracter de urgență, întemeiate pe interesul public, dacă faptele au fost stabilite și în mod evident nu sînt contestabile.

Articolul 87. Probele

(1) Autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt. În special ea poate:

a) să solicite informații de tot felul;

b) să audieze participanți, martori și experți/specialiști sau să solicite declarații scrise din partea acestora;

c) să solicite acte și dosare;

d) prin sesizarea directă a lucrurilor, să își creeze propria impresie despre un caz sau despre situația de la fața locului (cercetarea probei la fața locului).

(2) Audierea participanților, a martorilor sau a experților/specialiștilor, precum și cercetarea probelor la fața locului se consemnează într-un proces-verbal.

Articolul 88. Obligația de colaborare a participanților

(1) Participanții la procedura administrativă sînt obligați să colaboreze în cadrul cercetării stării de fapt. Ei urmează să indice, în special, asupra faptelor și probelor care le sînt cunoscute și să prezinte documentele pe care le dețin.

(2) Participanții la procedura administrativă nu sînt obligați să prezinte acte sau alte înscrisuri care nu se mai află în posesia lor dacă autoritatea publică poate clarifica o faptă prin

adresarea unei solicitări către altă autoritate publică. Reglementări derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Articolul 92. Aprecierea probelor

(1) Autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luînd în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele.

(2) Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.

Articolul 93. Sarcina probațiunii

(1) Fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale.

(3) Reglementări suplimentare sau derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Articolul 94. Audierea participanților

(1) Înainte de emiterea unui act administrativ individual defavorabil pentru un participant sau înainte de respingerea unui act administrativ individual favorabil, participantul are dreptul să fie audiat în legătură cu faptele și circumstanțele relevante pentru actul ce urmează a fi emis.

(2) Audierea poate fi făcută verbal sau în scris.

Articolul 137. Dreptul discreționar

(1) În exercitarea dreptului discreționar atribuit, autoritățile publice trebuie să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.

III.

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților constată următoarele stări de fapt:

La **05.05.2025** potrivit deciziei OT Chișinău al CNAJGS la solicitarea depusă de către Castrubin Ludmila, Ofițer de urmărire penală, IP Chișinău-Botanica cu privire la acordarea asistenței juridice calificate beneficiarului XXXXXX Alex a fost desemnat *avocatul Maxim Roșca*.

Tot **05.05.2025** potrivit deciziei OT Chișinău al CNAJGS la solicitarea depusă de către Poian Natalia, Ofițer de urmărire penală, IP Chișinău-Botanica cu privire la acordarea asistenței juridice calificate beneficiarului XXXXXX Alex a fost desemnat *avocatul Maxim Roșca*.

Potrivit mandatului și proceselor-verbale de audiere a bănuitului și a celor de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii, Comisia pentru etică și disciplină cu certitudine constată că la acțiunile procesuale efectuate în privința minorului au fost efectuate cu participarea avocatului Sanduleac Victor.

Avocatul Sanduleac Victor nu a prezentat Comisiei contractul de asistență juridică, nici decizie CNAJGS care i-ar permite acordarea asistenței juridice minorului XXXXXX Alex.

Rezumând asupra constatărilor și investigațiilor efectuate în cadrul examinării procedurii administrative, se determină:

Comisia atrage atenția că probele sunt elementele de fapt importante la stabilirea vinovăției avocatului de săvârșirea abaterii disciplinare, la stabilirea anumitor circumstanțe, la existența abaterii disciplinare, alte circumstanțe importante. În măsura în care alegațiile petiției sunt susținute cu probe despre săvârșirea și vinovăția avocatului în pretinsă încălcare disciplinară, totodată recunoscute de către avocatul vizat la examinarea procedurii disciplinare și lipsa probelor prin care să infirme alegațiile petiționarului - se aplică **art.6 CEDO** cu toate garanțiile conferite de acest articol.

Studiind substratul probatoriu prezentat de părți, Comisia constată temeinicia alegațiilor petiționarului asupra vinovăției avocatului vizat de săvârșirea abaterii disciplinare.

Comisia reține **principiul legalității** în speță, care este de rang constituțional, și exprimă obligativitatea respectării legilor și a calității acestora, precum asigurarea respectării procedurii de examinarea a petițiilor, or legalitatea este esența Statului de drept și preeminența legii în reglementarea relațiilor sociale. Comisia notează, că sancționării disciplinare este supus avocatul sau avocatul stagiar care a încălcat legea cu privire la avocatură, prevederile Statutului avocatului și a Codului deontologic al avocatului.

Comisia reține, că avocatul poate reprezenta interesele clientului într-o cauză penală/contravențională doar în baza unui contract de asistență juridică (avocat ales) sau în temeiul deciziei eliberate de CNAJGS de desemnarea avocatului (avocat desemnat din oficiu).

Din materialele speței, se atestă cert, că avocatul vizat a participat cu certitudine în cadrul acțiunilor procesuale într-o cauză penală cu implicarea minorului, însă fără a fi încheiat un contract de asistență juridică cu unul din părinții minorului sau altă persoană adultă cu dreptul de a încheia contracte în numele minorului respectiv.

Totodată, la caz Comisia nu a stabilit din materialele procedurii disciplinare - nici decizia CNAJGS privind desemnarea în calitate de avocat din oficiu pe numele avocatului vizat, or persoana terță atrasă -avocatul Maxim Roșca la 05.05.2025 a fost desemnat din oficiu pentru a apăra interesele minorului în cauză penală din speță.

În această ordine de idei, Comisia reține că avocatul vizat a intervenit în asistența juridică calificată a unui minor, însă fără a avea împuternicirile necesare fundamentate pe un contract de asistență juridică (ca avocat ales) sau decizia de desemnare a CNAJGS (ca avocat desemnat din oficiu), fapt care implică acțiuni arbitrare de o gravitate mare din partea avocatului vizat,

prezentându-se și participând la acțiuni procesuale în calitate de apărătorul minorului din speță fără careva teme legal.

Această acțiune a avocatului vizat este una îngrijorătoare, or în speță clientul este un copil minor. Mai mult, un avocat trebuie să fie diligent și să respecte prevederile legale, să acționeze doar atunci când este împuternicit și în limita contractului/împuternicirilor, care la caz lipsesc.

Comisia notează asupra caracterului grav al abaterii disciplinare comise, iar lipsa ameliorării situației după inițierea procedurii disciplinare - nu a fost atestată.

Concomitent, Comisia amintește că asistența juridică acordată de avocat trebuie să corespundă bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale și să rezulte dintr-o conduită profesională și corectă. În cazul în care se angajează/este desemnat să asiste și să reprezinte un client/beneficiar într-o procedură legală, avocatul își asumă anumite obligații prevăzute de Lege, prezentul Statut și contract, precum și consecințele care apar din asumarea respectivă.

La caz, Comisia remarcă nerespectarea de către avocatul vizat al principiului legalității, care este esența rolului avocatului, avocatul trebuie să acționeze doar prin metode, măsuri legale, iar debutul acțiunilor avocatului este împuternicirea în baza căreia poate apăra o persoană, or ultima trebuie să fie capabilă să aibă încredere în avocatul său.

Se asigură acest principiu prin diligența și corectitudinea, atenția deosebită și necesară la asistența profesională în cauză care este încredințată de către client, cu excluderea oricăror acțiuni/inacțiuni arbitrare din partea avocatului care să fie în contradicție cu standardele profesiei de apărător al drepturilor și intereselor persoanelor, prin efectuarea doar a măsurilor și acțiunilor legale din partea avocatului, astfel cu menținerea încrederii acordate de la client și a respectului față de Lege, față de Statul de drept.

Comisia notează că Consiliul Barourilor și al Societăților de Drept din Europa (CCBE) a adoptat Carta principiilor de bază ale avocatului european în cadrul ședinței plenare din Bruxelles la 24.11.2006, în care principiile de bază garantează activitatea profesională a avocatului. **Activitatea** pe care o desfășoară avocatul trebuie să se bazeze: **activism** necesar manifestat de avocat, **pe respectarea principiilor care caracterizează activitatea** avocatului în general, **avocatul trebuie să aibă un comportament** care permite satisfacerea drepturilor clientului său, **apărarea și consolidarea valorilor superioare** pe care se bazează Societatea.

Comisia reține câteva principii generale ale profesiei de avocat, încălcate de către avocatul vizat prin stările de fapt constatate supra:

- 1) Principiul de demnitate, onoare, probitate:** care prezumă că fiecare avocat urmează să demonstreze că e demn de încredere, or Carta înscrie garanția apartenenței avocatului la **profesie onorabilă**. Avocatul este obligat să se abțină de la acțiuni care să aducă atingere reputației profesionale și încrederea publicului în profesia avocatului. Avocatul trebuie să se abțină de la maniere și conduită ce ar dezonora profesia de

avocat în activitatea sa profesională, în activități profesionale, în viața privată, în raport cu clienții. Conduita dezonorantă duce la anumite sancțiuni disciplinare, în cazuri anumite- la excluderea din profesie.

2) Principiul Respectării Statului de drept, respectarea supremației Legii, contribuirea la bună administrare a justiției: prin care se prezumă că Avocatul nu trebuie să mintă terțe în timpul activității sale, să nu dea cu bună-știință informații false, sau care ar duce în eroare inclusiv clienții, instanța. Avocatul trebuie să fie pregătit să soluționeze problemele puse în sarcina sa de asistență juridică a clientului prin metode legale și corecte, fără inducerea în eroare, fără prejudicierea clientului, cu aplicarea prevederilor legale, a termenilor, a procedurilor legale, la timp, corect și onest.

Rezumând asupra faptelor constatate și materialelor examinate, Comisia concluzionează că în acțiunile avocatului Sanduleac Victor se constată săvârșirea abaterii disciplinare.

Asupra individualizării sancțiunii disciplinare:

Ce ține de obligația de colaborare a avocatului vizat cu Autoritatea publică- Comisia stabilește că avocatul nu a colaborat cu Comisia în cadrul controlului efectuat, nu a depus explicații scrise, verbale, nu s-a prezentat fiind citat legal, nu a depus probe în apărarea sa, contraprobe în susținerea poziției sale de apărare, deși acest drept de apărare i-a fost oferit de către Comisie. Astfel, Comisia a examinat procedura disciplinară în baza materialelor prezentate și probelor alăturate de către petiționar și persoana terță.

Reieșind din cele examinate, **în limita dreptului discreționar acordat**, în temeiul prevederilor legale citate supra, în urma examinării materialelor procedurii administrative, a investigațiilor efectuate de Autoritatea publică, a stabilirii stărilor de fapt, având în vedere că avocatul vizat nu a colaborat cu Comisia, nu a depus explicațiile scrise și verbale, ținând cont de lipsa sancțiunilor disciplinare pentru abateri disciplinare în istoricul avocatului vizat pentru ultimul an calendaristic, raportând gravității abaterii disciplinare comise și conform votului colegial al Autorității publice – **Comisia concluzionează că sancțiunea disciplinară** pentru abaterea disciplinară comisă de către avocatul vizat și stabilită conform prevederilor citate supra din Legea cu privire la avocatură, din Statutul profesiei de avocat, din Codul deontologic al avocatului, - săvârșită de avocatul **SANDULEAC Victor**, ținând cont de condițiile de **individualizare** indicate supra – **amendă în sumă de 3000 lei** - este o sancțiune echitabilă.

IV.

În temeiul celor expuse, punând la bază prevederile legale, menționate supra din Legea cu privire la avocatură, din Codul deontologic al profesiei de avocat, din Statutul

profesiei de avocat, din Codul de procedură penală, în temeiul prevederilor art. 5, 6, 16, 21, 22, 23, 24, 28, 69, 78, 85, 87, 88, 92, 93, 94, 137 Cod administrativ –

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților din Moldova,

DECIDE:

- 1. În acțiunile și comportamentul avocatului SANDULEAC Victor, titularul licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 2499, eliberată la 06.06.2013, există abatere disciplinară.**
- 2. Ținând cont de gravitatea abaterii, circumstanțele în cauză, activitatea și comportamentul avocatului, a-i aplica avocatului SANDULEAC Victor sancțiunea disciplinară sub formă de amendă în suma de 3000,00 (trei mii) lei.**
- 3. A suspenda activitatea de avocatului SANDULEAC Victor, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) lit. f) și art. 57 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură.**
- 4. A transmite Consiliului Uniunii Avocaților și Baroul Avocaților Chișinău prezenta Decizie în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (18) din Statutul profesiei de avocat.**
- 5. A transmite Secretarului general și contabilului – șef al Uniunii Avocaților prezenta Decizie.**
- 6. A publica prezenta decizie pe pagina web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.**
- 7. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și poate fi contestată la Judecătoria Chișinău sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev, nr. 3) în termen de 30 zile de la comunicare în conformitate cu prevederile art. 42 alin. (6) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură și Codul Administrativ al Republicii Moldova.**

**Președintele Comisiei
pentru etică și disciplină**



Cristina SULTAN