



## Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова  
Union of Advocates of the Republic of Moldova  
*Comisia pentru etică și disciplină*

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152  
e\_mail: [uniunea.avocatilor.rm@gmail.com](mailto:uniunea.avocatilor.rm@gmail.com), [www.uam.md](http://www.uam.md)

### DECIZIE

Nr. 7/19/2025

Cauza disciplinară intentată în privința avocatei **BUNESCU Natalia**, titulara licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 3357, eliberată la 28.12.2018  
(în temeiul petiției nr. № **C2250 din 18.08.2025** depusă de către petiționara **XXXXXX Maria**)

**mun. Chișinău**

**3 noiembrie 2025**

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților, în componența membrilor prezenți în ședință: **Cristina SULTAN**, președinte și membrii CED- **Vladimir CIMPOEȘ**, **Victor BARAN**, **Anatolie BARBACAR**, **Vitalie TĂBÎRȚĂ**, **Angela MUNTEANU**, **Zinaida LUPAȘCU**, **Petru LOGHINESCU**, **Victor DODON**, **Ion ȚURCANU**, **Mihai GAFTON** - membri, precum și **Victoria DEVIȚCAIA**, secretar, examinând procedura disciplinară intentată în temeiul petiției nr. **C2250 din 18.08.2025 depusă de către petiționara XXXXXX Maria**, prin care reclamă preținse abateri disciplinare comise de **avocata BUNESCU Natalia**, titulara licenței pentru exercitarea profesiei de avocat **Nr. 3357 din 28.12.2018**,

**a stabilit:**

**I.**

La data de 18.08.2025, în adresa Comisiei pentru Etică și Disciplină a Uniunii Avocaților, a parvenit plângerea petiționarei **XXXXXX Maria** în privința avocatei **Bunescu Natalia**, № **C2250 din 18.08.2025** cu privire abaterile disciplinare și verificarea activității avocatei **Bunescu Natalia** în legătură cu contractul semnat la data de 02.08.2024.

Petiționara a descris situația de fapt și anume că la data de 02 august 2024 a încheiat un contract de asistență juridică nr. 21 cu avocata **Natalia Bunescu**, obiectul fiind reprezentarea și deschiderea dosarului de divorț împotriva soțului ei **XXXXXX Iurii**.

În baza contractului încheiat a achitat în numerar suma de 5000 lei (onorariul fix), conform art. 3 din contract.

În plus, a invocat petiționara că la solicitarea avocatei Natalia Bunescu i-a achitat suplimentar 700 lei în numerar, sumă care nu figurează în contract motivată de către avocată ca fiind o așa - zisă „taxă de cabinet al judecătorului”.

Pentru nici una dintre aceste sume (nici pentru cele 5000 lei, nici pentru cei 700 lei) nu a primit chitanță sau act justificativ de plată.

După semnarea contractului avocata vizată comunica foarte greu cu petiționara, răspundea rar și evaziv la mesaje. Nu îi oferea numărul de dosar, deși a solicitat în repetate rânduri acest lucru.

A verificat doamna XXXXXX Maria personal pe portalul instanțelor de judecată (instante.justice.md), după numele său, însă nu exista nici un dosar de divorț înregistrat pe numele său, ceea ce îi ridică suspiciunea că dosarul nici măcar nu a fost depus.

Din aceste motive, consideră că avocata nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale și a încălcat principiile deontologice ale profesiei.

Astfel, solicită verificarea activității avocatei Natalia Bunescu în legătură cu contractul semnat la data de 02.08.2024.

Comunicarea numărului dosarului de divorț, în cazul în care acesta a fost depus. În situația în care se constată că dosarul nu a fost depus, solicită restituirea integrală a sumei de 5000 lei (onorariu plătit conform contractului), restituirea sumei suplimentare de 700 lei, încasată nejustificat și fără chitanță, luarea măsurilor disciplinare ce se impun față de avocata Natalia Bunescu pentru nerespectarea obligațiilor profesionale și contractuale.

La data de 16 septembrie 2025 avocata Bunescu Natalia a fost informată telefonic de către membrul raportor despre plângerea dnei XXXXXX Maria și actele anexate.

La data de 19 septembrie 2025 a fost informată prin adresa de email referitor la plângerea petiționarei XXXXXX Maria, solicitându-i-se să prezinte explicație/referință și acte relevante pe marginea plângerii petiționarei.

Plângerea și actele prezentate de petiționar au fost transmise la adresa de email al avocatei vizate pentru a lua cunoștință și a prezenta referință/explicație vis-a vis de cele invocate în plângere și acte relevante pe marginea celor invocate în plângere.

**Potrivit art. 60 Cod Administrativ, (5)** În mod excepțional, când în procedura administrativă se înregistrează cazuri de complexitate deosebită care necesită timp pentru prelucrarea documentelor, autoritatea publică poate stabili un termen mai mare pentru finalizarea procedurii administrative, care nu va depăși 90 de zile.

În temeiul art. 60 Cod Administrativ, (5) pentru garantarea unui proces echitabil și pentru a nu încălca dreptul la apărare, principiul contradictorialității, legalității, egalității armelor, întru examinarea dosarului administrativ în mod obiectiv, și după necesitate să acorde

părțile explicații pe marginea celor descrise în plângere și/sau referință, a fost prelungită examinarea petiției până la 90 zile.

**Potrivit art. 56 (1) al Legii cu privire la avocatură**, avocații răspund disciplinar pentru acțiunile prin care se încalcă prevederile prezentei legi, normele Codului deontologic al avocatului și prevederile altor acte normative ce reglementează activitatea avocatului.

**Potrivit art. 48 (6) al Statutului profesiei de avocat**, - în cazul existenței unor temeieri suficiente, comisia dispune efectuarea unui control.

**Potrivit art. 9 al Legii cu privire la avocatură**, asistența juridică acordată de un avocat trebuie să corespundă bunelor practici profesionale, în materie juridică, normelor materiale și procedurale și să rezulte dintr-o conduită profesională corectă.

**În conformitate cu art. 44 (2) c) al Legii cu privire la avocatura**, pentru a asigura principiul legalității, dreptului la apărare și pentru a efectua o anchetă efectivă - a fost pornită procedură disciplinară pentru a efectua controlul asupra acțiunilor avocatului, reieșind din faptul că **se conturează o bănuială rezonabilă că avocatul vizat ar fi comis abatere disciplinară.**

Avocata vizată Natalia Bunescu, fiind prezentă la ședința Comisiei pentru Etică și Disciplină la data de 20.10.2025 a dat explicații pe marginea plângerii petiționarei dnei XXXXXX Maria, explicațiile fiind prezentate și în formă scrisă.

A menționat avocata vizată că la data de 2 august 2024 a fost încheiat contractul de asistență juridică cu dna XXXXXX Maria. La aceeași dată a primit de la doamna XXXXXX Maria suma de 5000 lei, împreună cu duplicatul certificatului de căsătorie și a fost semnat mandatul avocațial seria MA nr. 1563421. Lipsa bonului fiscal aferent onorariului a fost o omisiune pur formală, care nu a avut ca scop prejudicierea clientului fără ca acest fapt să reflecte o intenție de a ascunde venitul sau de a prejudicia statul. Înțelege pe deplin importanța respectării disciplinei financiare și a normelor profesionale și își asumă faptul că trebuia să fie mai atentă la formalitățile administrative. La fel, avocata recunoaște faptul că cererea de divorț, pentru care a fost contractată, nu a fost depusă în termenul stabilit și regretă sincer orice inconvenient creat clientului. În spiritul responsabilității și al respectului față de client și față de profesia de avocat, este dispusă să restituie integral suma achitată de client, este deschisă la orice recomandări suplimentare ale Comisiei pentru remedierea situației și va colabora deplin cu Comisia pentru clarificarea tuturor aspectelor. Deasemenea, a mai menționat avocata vizată Bunescu Natalia că aceasta reprezintă prima situație de acest gen în întreaga sa activitate profesională. Până în prezent nu au existat plângeri sau sancțiuni disciplinare împotriva sa, iar cotizațiile la barou au fost achitate integral și la zi. De-a lungul carierei sale a menținut un comportament ireproșabil, bazat pe respectarea principiilor etice, a normelor deontologice și a standardelor profesiei de avocat.

Ținând cont de buna-credință manifestată, de faptul că își recunoaște omisiunea comisă în acest context, precum și de istoricul profesional fără abateri, roagă respectuos Comisia să ia în considerare aceste elemente la examinarea cazului și să aplice, în măsura posibilului, o sancțiune proporțională și cât mai blindă, în conformitate cu Statutul profesiei de avocat și Regulamentul Comisiei de Etică și Disciplină.

A anexat la explicație, extrasul din Registrul contractelor, precum și confirmarea achitării contribuției de membru la Uniunea Avocaților din Republica Moldova.

Ulterior, la data de 31.10.2025, avocata Natalia Bunescu, a formulat **explicații suplimentare** pe marginea plângerii depuse de către XXXXXX Maria și anume că la data de 29 octombrie 2025, a efectuat returnarea integrală a mijloacelor financiare în sumă de 5600 lei către doamna XXXXXX Maria, în contul bancar indicat de aceasta în corespondența electronică. Totodată, a expediat prin intermediul Poștei Moldovei, cu aviz recomandat, duplicatul certificatului de căsătorie în original, la adresa de domiciliu furnizată în scris de către doamna XXXXXX Maria. La explicația suplimentară a anexat:

- Confirmarea transferului bancar;
- Copie a mesajului electronic prin care i-au fost comunicate adresa și datele bancare;
- Dovada expedierii prin Poșta Moldovei a duplicatului certificatului de căsătorie.

Menționează că, ulterior, la data de 29, 30, 31 octombrie, a solicitat prin e-mail confirmarea recepționării sumei transferate și transmiterea cererii de retragere a plângerii semnate de către doamna XXXXXX Maria. În completare, a contactat-o și prin aplicația WhatsApp, solicitându-i-i să confirme primirea mijloacelor financiare, să verifice mesajul transmis pe e-mail și să confirme în scris. Aceste mesaje au rămas fără răspuns. În lumina circumstanțelor enumerate mai sus, solicită respectuos Comisiei să i-a act de faptul că a întreprins toate măsurile rezonabile pentru remedierea situației și să emită o decizie echitabilă și proporțională, ținând cont de buna-credință manifestată și de colaborarea deplină cu Comisia.

Explicațiile formulate de avocata Bunescu Natalia și actele prezentate au fost expediate la adresa de email a petiționarei XXXXXX Maria pentru a lua cunoștință.

Astfel, **se constată colaborarea avocatei vizate Bunescu Natalia** cu Comisia pentru Etică și Disciplină pentru examinarea obiectivă și multiaspectuală a circumstanțelor expuse în plângerea sus menționată.

## II.

Examinând în ansamblu plângerea dnei XXXXXX Maria, materialele procedurii Comisia conchide, asupra pertinentei normelor de drept, asupra cazului examinat, și anume:

Potrivit prevederilor Legii cu privire la avocatură № 1260 din 19.07.2002:

## Articolul 1. Noțiunea profesiei de avocat.

(1) Profesia de avocat este exercitată de persoane calificate și abilitate, conform legii, să pledeze și să acționeze în numele clienților lor, să practice dreptul, să apară în fața unei instanțe judecătorești sau să consulte și să reprezinte în materie juridică clienții lor.

Articolul 3. Principiile avocaturii. Avocatura se bazează pe următoarele principii: a) asigurarea dreptului la apărare garantat de Constituție; b) libertate și independență în activitatea de avocat; c) democratism și colegialitate în raporturile dintre avocați; d) apartenență benevolă la asociațiile profesionale de avocați; e) asigurarea legalității și umanismului.

## Articolul 4. Cadrul juridic al activității de avocat.

(1) Cadrul juridic al activității de avocat se constituie din Constituția Republicii Moldova, prezenta lege, alte legi care reglementează activitatea menționată din statutul profesiei de avocat, precum și din tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

## Articolul 8. Genurile de asistență juridică calificată

(1) Avocații acordă persoanelor fizice și juridice următoarele genuri de asistență juridică calificată: a) oferă consultații și explicații, expun concluzii cu privire la problemele juridice, prezintă informații verbale și în scris referitoare la legislație; b) întocmesc documente cu caracter juridic; c) reprezintă interesele lor în instanțele de judecată; d) reprezintă interesele lor în materie juridică în relațiile cu autoritățile publice, notarii publici, executorii judecătorești și cu alte persoane fizice și juridice;

## Articolul 9. Calitatea serviciilor de asistență juridică

Asistența juridică acordată de avocat trebuie să corespundă bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale și să rezulte dintr-o conduită profesională și corectă.

## Articolul 44. Comisia pentru etică și disciplină

(1) Comisia pentru etică și disciplină este compusă din 11 avocați, dintre care 6 sînt aleși de Congres dintre avocații cu o vechime în profesie de cel puțin 5 ani, iar 5 sînt delegați de barouri.

(2) Comisia pentru etică și disciplină:

- a) examinează plîngerile privind acțiunile avocaților și avocaților stagiați;
- b) analizează cazurile de încălcare de către avocați și avocații stagiați a disciplinei și a normelor de etică profesională;
- c) intentează proceduri disciplinare în privința avocaților și avocaților stagiați;
- d) adoptă decizii corespunzătoare în procedura disciplinară;

#### Articolul 51. Independența avocatului

În exercitarea profesiei sale, avocatul este independent și se supune numai legii, statutului profesiei de avocat și Codului deontologic al avocatului. Avocatul este liber în alegerea poziției sale și nu este obligat să coordoneze această poziție cu nimeni, în afară de client.

#### Articolul 54. Obligațiile avocatului.

(1) Avocatul este obligat: a) să pledeze pentru liberul acces la justiție, pentru un proces echitabil realizat într-un termen rezonabil; b) să acorde asistență juridică conform contractului încheiat cu clientul sau cu oficiul teritorial al Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat; d) să aplice, în exercitarea profesiei sale, mijloacele și metodele prevăzute de lege pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale clientului; e) să țină dosarele de asistență juridică în modul stabilit de statutul profesiei de avocat; k) să respecte normele Codului deontologic al avocatului și prevederile statutului profesiei de avocat.

#### Articolul 56. Răspunderea disciplinară.

(1) Încălcarea prevederilor prezentei legi, ale altor acte normative ce reglementează activitatea de avocat, precum și încălcarea gravă a normelor Codului deontologic al avocatului constituie temei pentru tragerea la răspundere disciplinară a avocatului. [Art.56 al.(1) în redacția LP67 din 22.04.21, MO146/14.06.21 art.172; în vigoare 14.06.21] (2) Sesizările referitoare la acțiunile avocaților, precum și informația cu privire la abaterile disciplinare comise de avocat în timpul exercitării atribuțiilor profesionale, se examinează de către Comisia pentru etică și disciplină. În cazul existenței unor temeiuri suficiente, comisia dispune efectuarea unui control. Controlul se efectuează de către membrii comisiei. (5) Examinarea de către Comisia pentru etică și disciplină a materialelor ce țin de abaterile disciplinare constituie o procedură disciplinară.

#### Articolul 57. Sancțiunile disciplinare

(1) Sancțiuni disciplinare sînt:

a) avertizarea;

b) muștrarea;

c) amenda de la 1000 la 3000 de lei, care se face venit la bugetul Uniunii Avocaților. Plata amenzii se face în termen de 30 de zile de la data emiterii deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de amendă;

d) suspendarea activității de avocat (în temeiul art. 13 alin.(1) lit. c) și d);

e) retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat (în temeiul art.25 alin.(1).

(2) La aplicarea sancțiunii disciplinare se ține cont de gravitatea abaterii, de circumstanțele în care a fost comisă, de activitatea și comportamentul avocatului sau avocatului stagiar.

(2<sup>1</sup>) Plata amenzii se face venit la bugetul Uniunii Avocaților și se achită în termen de 30 de zile de la data emiterii deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de amendă.

(3) Decizia Comisiei pentru etică și disciplină privind aplicarea sancțiunii disciplinare poate fi contestată în contencios administrativ.

#### Articolul 60. Organizarea activității de avocat.

(1) Avocatul acordă asistență juridică clientului în baza contractului de asistență juridică, încheiat în formă scrisă.

(2) Împuternicirile avocatului se confirmă prin mandat. Formularul mandatului este un document de strictă evidență. Conținutul, forma și modul de utilizare a mandatului se aprobă de către Guvern.

#### Potrivit Statului profesiei de avocat:

##### Articolul 1. Noțiunea profesiei de avocat

(1) Profesia de avocat este liberă și independentă, cu organizare, funcționare și conducere autonomă, stabilite în condițiile Legii cu privire la avocatură nr.1260-XV din 19.07.2002, republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.159/582 din 04.09.2010, denumită în continuare Lege, și ale prezentului Statut.

(2) Scopul exercitării profesiei de avocat îl constituie promovarea și apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice.

(3) Avocat este persoana calificată și abilitată, conform Legii, să pledeze și să acționeze în numele clienților, să practice dreptul, să apară în fața unei instanțe judecătorești, a organelor de drept și ale administrării publice sau să consulte și să reprezinte în materie juridică clienții.

##### Articolul 2. Reglementarea activității de avocat

(1) Cadrul juridic al activității de avocat se constituie din Constituția Republicii Moldova, Legea cu privire la avocatură, alte legi care reglementează activitatea de avocat, precum și din tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

##### Articolul 4. Dreptul la asistență juridică calificată

(1) Orice persoană are dreptul la asistență juridică calificată. În condițiile legii, avocatul asigură asistența și reprezentarea juridică în fața instanțelor judecătorești, a organelor de urmărire penală, a autorităților cu atribuții jurisdicționale, a notarilor și a executorilor judecătorești, a organelor administrației publice, a instituțiilor și a altor persoane juridice, pentru apărarea și reprezentarea cu mijloace juridice specifice a drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale oricărei persoane fizice sau juridice.

(2) În cazurile prevăzute de Lege, plata pentru asistența juridică se achită de la bugetul de stat.

#### Articolul 6. Forma și conținutul contractului de asistență juridică

(1) Contractul de asistență juridică este încheiat în formă scrisă. El trebuie să îndeplinească toate condițiile prevăzute de Lege prin care acesta dobândește putere juridică și este înregistrat la cabinetul avocatului sau la biroul asociat de avocați.

(2) Contractul de asistență juridică trebuie să cuprindă în mod obligatoriu:

a) datele de identificare ale avocatului, datele de identificare și denumirea formei de exercitare a profesiei, sediul;

b) datele de identificare ale clientului: se indică persoana reprezentantului legal și mandatarul clientului, dacă este cazul;

c) obiectul contractului, care poate fi limitat la una sau mai multe dintre activitățile prevăzute de Lege sau care poate avea caracter general;

d) onorariul;

e) modul de soluționare a litigiilor dintre avocat și client;

f) semnăturile părților.

(3) Avocatul va ține o evidență strictă a contractelor încheiate într-un registru și va păstra în arhiva sa un exemplar al fiecărui contract, în original, sau un exemplar primit prin fax/poștă electronică, în cazurile în care contractul este încheiat prin mijloace de comunicare la distanță, care pot reproduce semnăturile părților.

#### Articolul 7. Efectele contractului de asistență juridică

În cazul în care se angajează să asiste și să reprezinte un client într-o procedură legală, avocatul își asumă obligațiile prevăzute de Lege, prezentul Statut și contract, precum și consecințele care apar din asumarea respectivă.

#### Articolul 9. Genurile de asistență juridică calificată

(1) Asistarea și reprezentarea clientului cuprinde toate actele, mijloacele, operațiunile permise de Lege și necesare ocrotirii și apărării intereselor clientului.

(2) În procedura de acordare a asistenței juridice, avocatul poate adevăra copii și extrase din acte și poate certifica semnăturile de pe actele necesare pentru acordarea asistenței juridice. Avocatul nu poate efectua aceste acțiuni pentru sine, pentru membrii familiei sale, pentru rude pînă în gradul al patrulea inclusiv afini.

#### Articolul 10. Calitatea serviciilor de asistență juridică

(1) Asistența juridică acordată de avocat trebuie să corespundă bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale și să rezulte dintr-o conduită profesională corectă.

(2) Asistarea și reprezentarea clientului impun diligență profesională adecvată, pregătire temeinică a cauzelor, potrivit naturii cazului și experienței.

#### Articolul 48. Comisia pentru etică și disciplină

(1) Protecția onoarei și prestigiului profesiei, respectarea Legii, a Statutului profesiei și a deciziilor obligatorii ale organelor profesiei sînt încredințate Comisiei pentru etică și disciplină, aceasta fiind unica instanță disciplinară a Uniunii Avocaților. (12) Comisia pentru etică și disciplină solicită avocatului căruia i-a fost intentată procedura disciplinară explicații în scris, acte și alte materiale necesare pentru adoptarea unei decizii obiective. (15) Lipsa părților legal citate nu împiedică examinarea, Comisia pentru etică și disciplină avînd posibilitatea să se pronunțe pe baza actelor și a dovezilor administrate în cauză. (16) Ședința Comisiei pentru etică și disciplină nu este publică, iar lucrările ședinței se consemnează într-un proces-verbal. (17) Comisia pentru etică și disciplină va decide, după caz, aplicarea sancțiunii disciplinare, efectuarea unui control suplimentar sau lipsa încălcărilor în acțiunile avocatului. (20) Decizia disciplinară se publică pe pagina oficială de internet a Uniunii Avocaților. (21) Răspunderea disciplinară a avocatului nu exclude răspunderea civilă, penală sau administrativă.

#### Articolul 54. Independența avocatului

În exercitarea profesiei sale, avocatul este independent și se supune numai Legii, Statutului profesiei de avocat și Codului deontologic al avocatului. Avocatul este liber în alegerea poziției sale și nu este obligat să coordoneze această poziție cu nimeni, în afară de client.

#### Articolul 55. Garantarea independenței

(1) Statul asigură respectarea și protejarea libertății în exercitarea profesiei de avocat, fără discriminare și fără intervenții din partea autorităților sau a publicului.

(2) Independența profesiei, autonomia Uniunii Avocaților și exercitarea liberă a profesiei de avocat nu pot fi îngrădite sau limitate prin actele autorităților administrației publice sau ale altor autorități, decît în cazurile și în condițiile expres prevăzute de lege.

#### Articolul 56. Drepturile avocatului

(1) În exercitarea dreptului la apărare, recunoscut și garantat de Constituție, de Lege, de pactele și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte, avocatul are dreptul de a opta, prin toate mijloacele legale, pentru realizarea liberului acces la justiție, pentru un proces echitabil și soluționat într-un termen rezonabil, indiferent de natura cauzei sau de calitatea părților. (8) Avocatul poate întocmi și formula în numele și interesul clientului cereri, notificări, memorii sau petiții către autorități, instituții și alte persoane, în scopul apărării drepturilor și intereselor legitime ale acestuia.

### Articolul 57. Obligațiile avocatului

(1) Avocatul este obligat să studieze temeinic cauzele ce i-au fost încredințate, să se prezinte la fiecare termen stabilit și să manifeste conștiinciozitate și probitate pentru îndeplinirea mandatului încredințat.

(3) Avocatul este obligat să acționeze cu promptitudine în reprezentarea clientului, potrivit cu natura cauzei. Strategiile și tacticile stabilite de avocat trebuie să conducă activitatea acestuia pe principiul folosirii profesiei în favoarea clientului.

(7) Avocatul va respecta opțiunile clientului în ceea ce privește scopul asistenței și reprezentării, fără a renunța la independență și crezul său profesional.

(9) Avocatul se va abține ca intenționat:

a) să ignore obiectivele și scopurile reprezentării stabilite de către client, astfel încât să eșueze în atingerea lor prin mijloace rezonabile, permise de Lege și de Statutul profesiei;

b) să prejudicieze un client pe durata relațiilor profesionale.

(15) Avocatul va explica clientului împrejurările cauzei, situația curentă, posibilele evoluții viitoare și eventualele rezultate, în mod rezonabil, corespunzător cu împrejurările concrete ale cazului.

(17) În activitatea sa profesională, avocatul poate folosi ca mijloc de probă copii de pe actele încredințate de client, păstrând actele originale pentru a putea fi prezentate la cererea instanței.

(21) Avocatul nu poate acționa decât în limitele contractului încheiat cu clientul său, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

(28) Avocații sînt obligați să își exercite activitatea cu bună-credință, potrivit uzanțelor oneste, cu respectarea intereselor clienților și a cerințelor concurenței loiale.

(30) Avocatul este obligat să comunice clientului informațiile pe care le deține în legătură cu cazul acestuia chiar și în situația în care comunicarea lor ar contraveni interesului său personal.

### Articolul 59. Răspunderea disciplinară

(1) Avocații răspund disciplinar pentru acțiunile prin care se încalcă prevederile Legii, ale normelor Codului deontologic al avocatului, ale prezentului Statut și prevederile altor acte normative ce reglementează activitatea avocaturii.

(2) Avocatul căruia i s-a intentat o procedură disciplinară este în drept să asiste la examinarea chestiunii privind tragerea lui la răspundere disciplinară și să dea explicații nemijlocit Comisiei pentru etică și disciplină.

### Articolul 60. Sancțiunile disciplinare

(1) Sancțiuni disciplinare sînt:

a) avertizarea;

b) mustrarea;

c) amenda de la 1000 la 3000 de lei, care se face venit la bugetul Uniunii Avocaților. Plata amenzii se face în termen de 30 de zile de la data emiterii deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de amendă;

d) suspendarea activității de avocat (în temeiul art.13 alin.(1) lit.c) și d) din Lege);

e) retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat (în temeiul art.25 alin.(1) din Lege).

(2) La aplicarea sancțiunii disciplinare se ține cont de gravitatea abaterii, de circumstanțele în care a fost comisă, de activitatea și comportamentul avocatului.

Potrivit Codului deontologic al avocaților:

1. Misiunea avocatului (1) În Republica Moldova avocatul îndeplinește un rol eminent în promovarea protecției drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. (2) Scopul exercitării profesiei de avocat îl constituie acordarea asistenței juridice calificate persoanelor fizice și juridice în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime. (3) În exercitarea profesiei, avocatul este obligat să acționeze pentru a asigura accesul liber la justiție și dreptul persoanei la un proces echitabil, să contribuie, prin toate mijloacele legale, la protejarea profesiei, demnității și onoarei corpului de avocați.

2. Natura normelor deontologice (1) Codul deontologic al avocatului (în continuare – Cod) stabilește regulile de conduită a avocatului. (2) Normele deontologice se interpretează în baza principiilor generale ale profesiei de avocat. Nerespectarea acestor norme constituie temei pentru intentarea unei proceduri disciplinare. (4) Scopul prezentului Cod rezidă în reglementarea standardelor de integritate și de conduită ce urmează a fi respectate de avocați, în formarea și promovarea unei culturi profesionale adecvate, prevenirea abaterilor disciplinare, informarea publicului cu privire la conduita profesională a avocaților, crearea unui climat de încredere și respect reciproc în societate. (8) În exercitarea dreptului său de a asista și a reprezenta clientul în fața tuturor organelor de drept, a instanțelor de judecată, a autorităților și instituțiilor publice și private, avocatul este în drept să aplice orice mijloc legal de exercitare a dreptului de apărare. (9) În cadrul procedurilor disciplinare, avocatul urmează să coopereze, în mod rezonabil, cu Comisia de etică și disciplină pentru exprimarea poziției sale.

Principii generale 1. Independența (1) Exercițând profesia de avocat, fiecare avocat este obligat să întreprindă acțiuni corespunzătoare pentru a-și asigura independența și libertatea de exercitare a profesiei. Îndatoririle multiple ale avocatului îi impun acestuia independența absolută, liberă de orice influență, derivată din propriile interese sau din cele ale persoanelor-terțe. (2) Avocatul trebuie să evite orice prejudiciere a independenței sale și să vegheze la respectarea eticii profesionale.

Capitolul II Relațiile cu clienții 1. Interesul clientului Sub rezerva respectării normelor legale și a normelor deontologice, avocatul are obligația să apere interesele clientului său, inclusiv în raport cu propriile interese, cu interesele altui avocat sau interesele statului. 2. Relațiile cu clienții (1) Avocatul acționează doar atunci când este împuternicit de clientul său, în baza contractului de asistență juridică, ori dacă este numit din oficiu, la cererea organului de urmărire penală sau a instanței de judecată, sau dacă acordă, la solicitare, asistență juridică gratuită garantată de stat. (2) Avocatul își consultă clientul în mod conștiincios și își informează cu diligență clientul cu privire la evoluția cauzei ce i-a fost încredințată. (5) În cazul în care avocatul se află în imposibilitatea de a-și exercita atribuțiile, trebuie să se asigure că respectivul client poate contracta, în timp util, un alt avocat care să-i ofere asistența juridică necesară, pentru a evita prejudicierea clientului. (6) Relațiile cu clientul trebuie să fie oficiale, bazate pe respect reciproc. (7) Deși interesul clientului este primordial, avocatul nu-și va subordona integritatea personală și profesională clientului său. Avocatul nu este în drept să accepte o propunere frauduloasă și este obligat să acționeze în conformitate cu legea.

Capitolul V Relațiile cu instanțele de judecată și alte organe jurisdicționale (1) Avocatul este obligat să manifeste un comportament respectuos în fața instanțelor de judecată, solicitându-le acestora respectul și tratamentul reciproc în calitate de avocat. Avocatul care se prezintă în fața instanțelor de judecată sau care participă la o procedură judiciară trebuie să respecte regulile de conduită aplicabile în instanța de judecată. Obligația de a respecta aceste reguli nu limitează avocatul să obiecteze împotriva acțiunilor judecătorului sau să exercite alte drepturi procedurale. (2) Avocatul apără și reprezintă clientul în mod conștiincios, fără a ține cont de propriile sale interese sau de interesele unei terțe persoane și nici de alte circumstanțe ce l-ar putea influența. (3) Avocatul nu este în drept să furnizeze judecătorului, cu bună-știință, o informație falsă sau de altă natură, să-l inducă pe acesta în eroare. Avocatul nu poartă răspundere pentru veridicitatea informațiilor prezentate de către client. (4) Normele aplicabile în cazul relațiilor dintre avocat și judecător se aplică în egală măsură și altor organe jurisdicționale.

Potrivit Codului administrativ:

#### Articolul 5. Activitatea administrativă

Activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

#### Articolul 6. Procedura administrativă

(1) Procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condițiilor, pregătirea și încheierea unui contract administrativ

sau examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică.

(2) Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sînt părți ale procedurii administrative.

#### Articolul 16. Dreptul discreționar al autorității publice

(1) Dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci cînd aplică o dispoziție legală.

(2) Exercițarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare.

#### Articolul 21. Legalitatea

(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative.

#### Articolul 22. Cercetarea din oficiu

(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

(2) Faptele deja cunoscute autorităților publice sau instanțelor de judecată competente, faptele general notorii și faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, pînă la proba contrarie.

#### Articolul 23. Egalitatea de tratament

(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente acționează respectînd principiul egalității și nediscriminării.

#### Articolul 24. Buna-credință

(1) Participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.

(2) Participantul care își exercită drepturile procesuale în mod abuziv și nu își îndeplinește obligațiile procesuale cu bună-credință răspunde potrivit legii pentru prejudiciile materiale și morale cauzate.

#### Articolul 28. Eficiența

(1) Procedura administrativă se realizează într-un mod simplu, adecvat, rapid, eficient și corespunzător scopului. Realizarea procedurii administrative prin intermediul mijloacelor electronice de comunicație este obligatorie în toate situațiile în care mijloacele respective pot fi utilizate, cu excepția cazurilor în care legea stabilește altfel.

(2) Procedura administrativă se realizează în scris, pe suport de hârtie sau în format electronic, dacă caracterul urgent al măsurii nu cere o realizare verbală a procedurii administrative.

#### Articolul 69. Inițierea procedurii administrative

(1) Procedura administrativă se inițiază la cerere sau din oficiu. Procedura administrativă inițiată din oficiu începe odată cu efectuarea primei acțiuni procedurale, iar cea inițiată la cerere se consideră inițiată din momentul depunerii cererii.

(2) În cazul depunerii unei petiții, autoritatea publică este obligată să inițieze o procedură administrativă.

#### Articolul 78. Finalizarea procedurii administrative

(1) Procedura administrativă se finalizează prin efectuarea unei operațiuni administrative sau prin emiterea unui act administrativ individual

#### Articolul 85. Investigații

(1) Participanții la procedura administrativă expun faptele pe care se întemeiază petiția lor în mod clar, concis și cu bună-credință. Expunerea verbală se consemnează într-un proces-verbal.

(2) În cadrul investigării stării de fapt participanții la procedura administrativă sânt obligați să colaboreze cu autoritatea publică și să indice asupra probelor și faptelor care le sânt cunoscute, să prezinte documentele pe care le dețin.

(3) Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților. Pentru aceasta, autoritatea publică stabilește scopul investigațiilor necesare și felul acestora.

(4) Investigațiile nu sânt necesare:

a) atunci când faptele sânt probate fondat de către participanți și nu sânt înaintate obiecții;

b) atunci când faptele rezultă din studii, cercetări, statistici publice, cu condiția ca aceste surse să fie indicate și accesibile opiniei publice;

c) în cazul unor proceduri cu caracter de urgență, întemeiate pe interesul public, dacă faptele au fost stabilite și în mod evident nu sânt contestabile.

#### Articolul 87. Probele

(1) Autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt. În special ea poate:

a) să solicite informații de tot felul;

b) să audieze participanți, martori și experți/specialiști sau să solicite declarații scrise din partea acestora;

c) să solicite acte și dosare;

d) prin sesizarea directă a lucrurilor, să își creeze propria impresie despre un caz sau despre situația de la fața locului (cercetarea probei la fața locului).

(2) Audierea participanților, a martorilor sau a experților/specialiștilor, precum și cercetarea probelor la fața locului se consemnează într-un proces-verbal.

#### Articolul 88. Obligația de colaborare a participanților

(1) Participanții la procedura administrativă sînt obligați să colaboreze în cadrul cercetării stării de fapt. Ei urmează să indice, în special, asupra faptelor și probelor care le sînt cunoscute și să prezinte documentele pe care le dețin.

(2) Participanții la procedura administrativă nu sînt obligați să prezinte acte sau alte înscrisuri care nu se mai află în posesia lor dacă autoritatea publică poate clarifica o faptă prin adresarea unei solicitări către altă autoritate publică. Reglementări derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

#### Articolul 92. Aprecierea probelor

(1) Autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luînd în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele.

(2) Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.

#### Articolul 93. Sarcina probațiunii

(1) Fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale.

(3) Reglementări suplimentare sau derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

#### Articolul 94. Audierea participanților

(1) Înainte de emiterea unui act administrativ individual defavorabil pentru un participant sau înainte de respingerea unui act administrativ individual favorabil, participantul are

dreptul să fie audiat în legătură cu faptele și circumstanțele relevante pentru actul ce urmează a fi emis.

(2) Audierea poate fi făcută verbal sau în scris.

#### Articolul 137. Dreptul discreționar

(1) În exercitarea dreptului discreționar atribuit, autoritățile publice trebuie să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.

### **III.**

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților constată următoarele stări de fapt:

Prin urmare, examinând materialele procedurii administrative respective, în limita dreptului discreționar atribuit Comisiei, verificând capetele plângerii și cele solicitate prin plângerea petiționarei XXXXXX Maria examinată, coroborându-le cu prevederile legislației în vigoare menționate supra, investigând stările de fapt în baza materialelor administrate la caz, constat că, avocata vizată Bunescu Natalia, urmează a fi sancționată disciplinar, întrucât acțiunile/inacțiunile acesteia în raport cu plângerea dnei XXXXXX Maria, întrunesc faptele abaterii disciplinare.

Comisia stabilește că XXXXXX Maria la data de 02 august 2024 a încheiat un contract de asistență juridică nr. 21 cu avocata vizată Natalia Bunescu, obiectul fiind reprezentarea și deschiderea dosarului de divorț împotriva soțului ei XXXXXX Iurii.

Comisia stabilește că în baza contractului încheiat petiționara a achitat în numerar suma de 5000 lei (onorariul fix), conform art. 3 din contract.

La fel, se constată că avocatei vizate petiționara i-a achitat suplimentar 700 lei în numerar, sumă care nu figurează în contract.

Pentru niciuna dintre aceste sume (nici pentru cele 5000 lei, nici pentru cei 700 lei) petiționarei nu i-a fost eliberate careva acte justificative despre recepția onorariului.

Comisia a stabilit că după semnarea contractului avocata nu i-a oferit numărul de dosar, deși a solicitat în repetate rânduri acest lucru.

Se constată că petiționara, în urma verificării individuale pe portalul instanțelor de judecată (instante.justice.md), după numele său, a stabilit că nu exista nici un dosar de divorț înregistrat pe numele său.

Comisia stabilește că cele afirmate de către petiționară și-au găsit confirmare prin explicațiile tranșante ale avocatei vizate, fără a se eschiva de la răspunderea pe care poate să o poarte.

Astfel, se stabilește că avocata vizată în cadrul examinării procedurii disciplinare inițiate a stins prejudiciul posibil cauzat petiționarei prin restituirea integrală a banilor oferți în calitate de onorariu, precum și i-a restituit actul în original.

Comisia va lua în considerație și explicațiile avocatei vizate prin care aceasta a indicat că lipsa bonului fiscal aferent onorariului ar fi fost o omisiune pur formală, care nu a avut ca scop prejudicierea clientului fără ca acest fapt să reflecte o intenție de a ascunde venitul sau de a prejudicia statul. Însă, va aprecia aceste explicații ca o recunoaștere a faptei comise din partea avocatului vizat, or din explicațiile suplimentare ale avocatei se reține că aceasta înțelege pe deplin importanța respectării disciplinei financiare și a normelor profesionale și își asumă faptul că trebuia să fie mai atentă la formalitățile administrative.

Totodată, Comisia va aprecia ca o recunoaștere din partea avocatei vizate a faptului că nu a depus în termen rezonabil acțiunea în numele petiționarei, deși i-a fost prezentat actul în original necesar. Or, la caz, pe portalul instanțelor judecătorești lipsesc date care să infirme aceste explicații și alegații ale petiționarei.

Subsecvent, Comisia apreciază pozitiv că în urma inițierii controlului disciplinar, avocata vizată imediat a restituit onorariul și actul în original către petiționară, a recunoscut cele comise, astfel diminuând substanțial prejudiciile aduse petiționarei prin comportamentul contrar deontologiei avocațiale stabilite supra.

În lumina circumstanțelor enumerate mai sus, Comisia la individualizarea sancțiunii va aprecia pozitiv măsurile imediate întreprinse de către avocata vizată pentru ameliorarea conflictului iscat, va ține cont de buna-credință manifestată și de colaborarea deplină cu Comisia, precum și lipsa sancțiunilor disciplinare pe parcursul carierei de avocat.

Comisia observă că potrivit prevederilor art. 54 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 1260 – XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură, - avocata Bunescu Natalia era obligată să acorde asistență juridică dnei XXXXXX Maria doar și numai în baza contractului nr. 21 din 02 august 2024, încheiat cu clienta, - însă avocata vizată Bunescu Natalia nu și-a îndeplinit obligațiile față de clienta XXXXXX Maria, obligații prevăzute de altfel, în contractul privind acordarea asistenței juridice – obiectul fiind întocmirea și depunerea cererii de chemare în judecată privind divorțul și reprezentarea în instanța de fond.

În acest context, este de menționat că avocata Bunescu Natalia a prezentat Comisiei extras din registrul de evidență a contractelor încheiate în anul 2024.

Totodată, la materialele procedurii disciplinare se regăsește o copie a contractului de acordare a asistenței juridice din 02 august 2024, prezentat de către XXXXXX Maria, semnat de către petiționara XXXXXX Maria și avocata Bunescu Natalia.

Succesiv, deși în acest contract se indică suma onorariului de 5000 lei, avocata Bunescu Natalia nu a eliberat clienței XXXXXX Maria bonul fiscal privind încasarea sumei de 5000 lei cu titlu de onorariu pentru acordarea asistenței juridice și la fel pentru încasarea sumei de 700 lei, fapt inadmisibil.

Comisia constată că avocata Bunescu Natalia nu a prezentat Comisiei pentru Etică și Disciplină bonurile fiscale privind încasarea onorariului pentru asistența juridică acordată în sumă de 5000 lei și a sumei de 700 lei, așa - zisă „taxă de cabinet al judecătorului”, achitată în numerar.

La fel, Comisia conchide că așa numita „acordare a asistenței juridice” clienței XXXXXX Maria, doar încheierea formală a contractului cu aceasta, fără a întocmi și depune cererea de chemare în judecată privind desfacerea căsătoriei, evitând comunicarea cu clienta și ne eliberarea bonurilor fiscale privind încasarea sumelor bănești de către avocata Bunescu Natalia, constituie abatere disciplinară.

Aceste inacțiuni și acțiuni din partea avocatei vizate (neîntocmirea, nedepunerea cererii de divorț, evitarea discuțiilor cu clienta XXXXXX Maria, „asistența juridică” acordată de către avocata Bunescu Natalia) sunt contrare intereselor clienței.

Cu alte cuvinte, avocata Bunescu Natalia nu și-a executat obligațiile contractuale din data de 02 august 2024 în interesele clienței XXXXXX Maria.

Comisia remarcă că avocatul trebuie să se comporte diligent și corect în raport cu clientul la începutul încheierii contractului de asistență juridică, pe durata valabilității și la final. Totodată, se reține despre necesitatea unei diligențe contabile a avocatului în raportul cu clientul său, atunci când este încasat onorariul (fără transfer bancar), avocatul este obligat să elibereze document care justifică această încasare a numerarului bănesc

În aceeași ordine de idei, Comisia notează că avocatul în raportul client-avocat, este ținut să informeze în mod diligent, corect clientul său despre cauza încredințată, dacă în contract nu este prevăzute alte clauze.

Având în vedere comportamentul avocatei Bunescu Natalia în procesul de acordare a asistenței juridice clienței XXXXXX Maria, Comisia constată ca fiind obiective declarațiile acesteia, că cererea de chemare în judecată privind desfacerea căsătoriei nu a fost întocmită și depusă, bonul fiscal nu a fost eliberat pentru sumele încasate drept onorariu.

Astfel, analizând acțiunile avocatei vizate în cumul constat că avocata Bunescu Natalia, în dezacord cu prevederile Legii cu privire la avocatură, a acționat contrar intereselor legitime ale clienței XXXXXX Maria, ceea ce constituie abatere disciplinară.

Explicațiile avocatei Bunescu Natalia expuse pe marginea plângerii petiționarei XXXXXX Maria și anexele prezentate sânt confirmate incontestabil și prin și anexele prezentate :

- Contractul de asistență juridică nr. 21 din 02.08.2024;
- Copia buletinului de identitate a dnei XXXXXX Maria;
- Explicațiile avocatei Bunescu Maria;
- Extras din Registrul de evidență a contractelor încheiate de Cabinetul Avocatului „Natalia Bunescu” în anul 2024;

- Confirmarea transferului bancar din 29.10.2025 a sumei de 5620 lei;
- Copie a mesajului electronic prin care i-au fost comunicate adresa și datele bancare;
- Dovada expedierii prin poșta Moldovei a duplicatului certificatului de căsătorie.

Reieșind din cele examinate, în limita dreptului discreționar acordat, în temeiul prevederilor legale citate supra, în urma examinării materialelor procedurii administrative, a investigațiilor efectuate de Autoritatea publică, a stabilirii stărilor de fapt, având în vedere că avocata vizată Bunescu Natalia a colaborat cu Comisia, a prezentat explicații și actele solicitate de Comisia pentru Etică și Disciplină, ținând cont de lipsa sancțiunilor disciplinare pentru abateri disciplinare în istoricul avocatei vizate pentru ultimul an calendaristic, raportând gravității abaterii disciplinare comise de avocata vizată și stabilită conform prevederilor art. 1(1), art. 3 lit. a), b), c), d), e), art. 4 (1), art. 8 (1) a), b), c), d), art. 9, art. 44 (1), (2) lit. a), b), c), d), art. 51, art. 54 (1) lit. a), b), d), e), k), art. 56 (1), (2), (5), 57 (1) lit. a), b), c), d), e), (2), (2<sup>1</sup>), (3<sup>1</sup>), art. 60 (1), (2) din Legea cu privire la avocatură, art. 1 (1), (2), (3), art. 2 (1), art. 4 (1), (2), art. 6 (1), (2) lit. a), b), c), d), e), f), (3), art.7, art. 9 (1), (2), art.10 (1), (2), art. 48 (1), (12), (15), (16), (17), (20), (21), art. 54, art. 55, (1), (2), art.56 (1), (8), art.57 (1), (3), (7), (9), a), b), (15), (17), (21), (28), (30), art. 59 (1), (2), art. 60 (1), a), b), c) d), e), (2) din Statutul profesiei de avocat, preambul p.1 (1), (2), (3), p.2 (1), (2), (4), (8), (9) principii generale 1 (1), (2), cap.II p. 1, p. 2 (1), (2), (5), (6), (7), cap.V (1), (2), (3), (4) din Codul deontologic al avocatului, art. 5, art. 6, art. 16 art. 21, art. 22, art. 23, art. 24, art. 28, art. 69, art. 78, art. 85, art. 87, art. 88, art. 92, art. 93, art. 94, art. 137 din Codul administrativ, - săvârșită de avocata **BUNESCU Natalia**, ținând cont de condițiile de **individualizare** indicate supra – **amendă în sumă de 1000 lei** - este o **sancțiune echitabilă**.

#### IV.

În temeiul celor expuse, punând la bază prevederile legale, menționate supra din Legea cu privire la avocatură, din Codul deontologic al profesiei de avocat, din Statutul profesiei de avocat, în temeiul prevederilor art. 5, 6, 16, 21, 22, 23, 24, 28, 69, 78, 85, 87, 88, 92, 93, 94, 137 Cod administrativ – Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților din Moldova,

#### DECIDE:

1. În acțiunile și comportamentul avocatei **BUNESCU Natalia**, titulara licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 3357, eliberată la 28.12.2018, există abatere disciplinară.
2. Ținând cont de gravitatea abaterii, circumstanțele în cauză, activitatea și comportamentul avocatei, a-i aplica avocatei **BUNESCU Natalia** sancțiunea disciplinară sub formă de **amendă în suma de 1000,00 (una mie) lei**.

3. **A suspenda activitatea de avocatului BUNESCU Natalia**, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) lit. f) și art. 57 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură.
4. **A transmite** Consiliului Uniunii Avocaților și Baroul Avocaților Chișinău prezenta Decizie în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (18) din Statutul profesiei de avocat.
5. **A transmite** Secretarului general și contabilului – șef al Uniunii Avocaților prezenta Decizie.
6. **A publica** prezenta decizie pe pagina web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.
7. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și **poate fi contestată la Judecătoria Chișinău sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev, nr. 3) în termen de 30 zile** de la comunicare în conformitate cu prevederile art. 42 alin. (6) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură și Codul Administrativ al Republicii Moldova.

**Președintele Comisiei  
pentru etică și disciplină**



**Cristina SULTAN**