



Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова
Union of Advocates of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocatilor.rm@gmail.com, www.uam.md

Consiliul Uniunii Avocaților

Hotărârea nr. 04 – 11 / 27.02.2026

**cu privire la contestația împotriva Hotărârii Adunării Generale Ordinare a
Baroului Chișinău nr. 1/AG-2025 din 17.12.2025**

La data de 27 februarie 2026, în cadrul ședinței ordinare, Consiliul Uniunii Avocaților a examinat chestiunea „Cu privire la contestația dlui Guzun Ion împotriva Hotărârii Adunării Generale Ordinare a Baroului Chișinău nr. 1/AG-2025 din 17.12.2025” și a constatat după cum urmează.

1. Prin contestația înregistrată la secretariatul Uniunii Avocaților la 24 decembrie 2025, sub nr. 3804/2025, dl. Ion Guzun solicită: 1. *Constatarea incompatibilității avocaților Adrian Tăbîrță și Gheorghe Vlas, care au participat în calitate de delegați ai Adunării Generale Ordinare a Baroului Chișinău în Comisia de licențiere a profesiei de avocat, în raport cu prevederile art. 43 alin. (1) din Legea 1260/2002;* 2. *Disponerea invalidării mandatelor avocaților Adrian Tăbîrță și Gheorghe Vlas, atribuite acestora prin Hotărârea nr.1/AG-2025 a Adunării Generale Ordinare a Baroului Chișinău din anul 2025, desfășurată în perioada 15 - 17 decembrie 2025;* 3. *Anularea în parte a Hotărârii Adunării Generale Ordinare a Baroului Chișinău nr. 1/AG-2025 din 19.12.2025 și pronunțarea unei noi hotărâri prin care: a) să valideze mandatul avocatului Ion Guzun, în calitate de membru (titular) al Comisiei de licențiere a profesiei de avocat, ca următor candidat eligibil; b) să rectifice procesul-verbal de totalizare a rezultatelor și validarea mandatului subsecvent membrilor supleanți conform ordinii descrescătoare a punctajului obținut în urma votului exprimat în cadrul Adunării Generale Ordinare a Baroului Chișinău din anul 2025 desfășurate în perioada 15 - 17 decembrie 2025.”*
2. În susținerea contestației petiționarul invocă pe de o parte, că avocații Adrian Tăbîrță și Gheorghe Vlas nu ar fi eligibili întrucât ar candida pentru un nou mandat cu încălcarea limitei de două mandate consecutive prevăzute de lege; pe de altă parte, afirmă că, prin înlăturarea acestora, petiționarul ar deveni „următorul candidat eligibil” și ar avea vocația de a fi validat în locul unuia dintre candidații invalidați.
3. Totodată Consiliul Uniunii Avocaților examinând actele procedurii administrative atestă că, prin Hotărârea nr.07-14¹/18.04.2025 s-a constatat starea de incompatibilitate a avocatului Ion Guzun cu funcția de demnitate publică ocupată – membru al Consiliului Superior al Magistraturii. Totodată, la 19 mai 2025, petiționarul Guzun Ion a depus la Judecătoria Chișinău sediul Râșcani cererea de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ, împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova, solicitând anularea Hotărârii nr. 07-14¹ din 18 aprilie 2025. Astfel se constată că în prezent pe rolul Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani, se află spre examinare cauza civilă care are ca obiect contestarea Hotărârii nr. 07-14¹ din 18 aprilie 2025, și care nu a fost soluționată definitiv printr-o hotărâre judecătorească.
4. Totodată, se mai atestă că prin Decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru din 24 noiembrie 2025 s-a dispus „Se anulează

încheierea Judecătorei Chișinău sediul Rîșcani din 11 iunie 2025, emisă asupra cererii de suspendare a executării actului administrativ individual defavorabil, în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea formulată de Guzun Ion împotriva Consiliului Uniunii Avocaților, cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și se emite o nouă încheiere, prin care: Se admite cererea lui Guzun Ion cu privire la suspendarea executării actului administrativ. Se suspendă executarea hotărârii Consiliului Uniunii Avocaților nr. 07-141 din 18 aprilie 2025.”

5. Astfel, se constată că la examinarea contestației petiționarului Guzun Ion, urmează a se ține cont de litigiu judiciar pendinte menționat supra, care privește statutul profesional de avocat al petiționarului, inclusiv dreptul de a candida într-un organ de autoadministrare al profesiei de avocat.
6. Potrivit art. 48 alin. (8) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, *„Hotărârile adunării generale se publică pe pagina web oficială a Uniunii Avocaților, la rubrica „Actele UA recente”, în termen de 15 zile de la adoptare. Hotărârile adunării generale pot fi contestate la Consiliul Uniunii Avocaților, în termen de 15 zile de la publicare.”* Totodată, potrivit art. 49 lit. b) din aceeași lege, *„Adunarea generală are următoarele atribuții: alege avocații delegați de barou în componența Comisiei pentru etică și disciplină, a Comisiei de licențiere a profesiei de avocat, a Comisiei de cenzori și a Consiliului Uniunii Avocaților și desemnează delegații la Congres în modul, condițiile și cazurile prevăzute de statutul profesiei de avocat;”*
7. În sensul normei legale pre citate, Consiliul Uniunii Avocaților atestă că este competent să examineze contestația formulată de petiționarul Guzun Ion împotriva Hotărârii Adunării Generale Ordinare a Baroului Chișinău nr. 1/AG-2025.
8. Potrivit art.162 din Codul Administrativ *„Procedura prealabilă urmărește scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale”* iar art.166 Cod Administrativ dispune *„Cererea prealabilă poate fi depusă numai dacă persoana își revendică drepturile încălcate prin emiterea sau respingerea emiterii unui act administrativ individual.”* În conformitate cu art. 17 din Codul administrativ, *„Drept vătămât este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.”*
9. Potrivit art.167 alin.(1), (2) Cod Administrativ *„(1) Dacă consideră cererea prealabilă ca fiind admisibilă și întemeiată, autoritatea publică emitentă anulează în tot sau în parte actul administrativ individual contestat sau emite actul administrativ individual solicitat. (2) Dacă respinge în tot sau în parte cererea prealabilă ca fiind inadmisibilă sau neîntemeiată, autoritatea publică emitentă transmite dosarul administrativ cu toate actele autorităților publice ierarhic superioare.”*
10. Potrivit art.34 alin.(1), (4) din Legea nr.1260/2002 cu privire la avocatură, *„(1) Organele de autoadministrare ale avocaților sînt organizate și funcționează în baza principiului autonomiei, în limitele competențelor prevăzute de prezenta lege. Pot fi aleși în funcțiile de președinte al Uniunii Avocaților, decan, prodecan al baroului, membru al Consiliului Uniunii Avocaților, membru al comisiilor constituite în cadrul Uniunii Avocaților avocații care au desfășurat activitate de avocat cel puțin 5 ani cumulativ. (4) Modul de organizare și desfășurare a alegerilor în cadrul Uniunii Avocaților prin utilizarea mijloacelor electronice se stabilește în statutul profesiei de avocat.”*
11. În sensul art.47 alin.(1), (4) lit.(a); art.48 alin.(1); 49 lit. b) din Legea nr.1260/2002 *„1) Baroul se constituie și funcționează numai în cadrul Uniunii Avocaților, potrivit prezentei legi.(4) Organele de conducere ale baroului sînt:a) adunarea generală; (1) Adunarea generală este formată din toți avocații cu drept de vot înscriși în lista membrilor baroului din circumscripția respectivă. Adunarea generală are următoarele atribuții: b) alege avocații delegați de barou*

în componența Comisiei pentru etică și disciplină, a Comisiei de licențiere a profesiei de avocat, a Comisiei de cenzori și a Consiliului Uniunii Avocaților și desemnează delegații la Congres în modul, condițiile și cazurile prevăzute de statutul profesiei de avocat;”

12. Potrivit art. 35¹ din Legea nr.1260/2002 „*Dreptul de vot la Congres și la adunarea generală a baroului îl au avocații care au dreptul să desfășoare activitatea de avocat la ziua menționată la art. 50¹ alin. (3) iar art.50¹ alin.(3) din aceeași lege dispune „(3) Lista candidaților și cea a avocaților cu drept de vot sunt pregătite până la ziua desfășurării Congresului sau a adunării generale. După termenul-limită indicat la alin. (1), în lista candidaților nu pot fi efectuate modificări sau completări. Candidații înregistrați se pot retrage oricând până la începerea votării.”*
13. Potrivit art.53 alin.(9) din Legea nr.1260/2002 cu privire la avocatură „*(9) Avocații a căror activitate este suspendată, avocații sancționați disciplinar și cei care au restanțe la achitarea contribuțiilor stabilite de Uniunea Avocaților nu pot să candideze în organele de autoadministrare sau să reprezinte Uniunea Avocaților.”*
14. Astfel norma legală precitată instituie o interdicție imperativă potrivit căreia avocații cu activitate suspendată nu pot candida în organele de autoadministrare și nu pot să reprezinte Uniunea Avocaților.
15. Potrivit art.11 alin.(1) lit. a); art.13 alin.(1) lit. b) din Legea nr.1260/2002 „*Profesia de avocat este incompatibilă cu: a) oricare funcție publică sau de demnitate publică; (1) Activitatea de avocat se suspendă: b) în caz de incompatibilitate, pe durata existenței acestei stări;”*
16. Totodată art. 39 lit. b) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatura prevede „*Consiliul Uniunii Avocaților are următoarele atribuții: soluționează, în perioada dintre sesiunile Congresului, problemele privind exercitarea profesiei de avocat, cu excepția celor date în competența Congresului;”* Mai mult, art. 13 alin. (3) din Statutul profesiei de avocat prevede expres că „*stările de incompatibilitate prevăzute la art. 11 din Lege se verifică și se constată de către Consiliul Uniunii Avocaților, la cerere sau din 3 oficiu”.*
17. În speță, potrivit art. 81 alin. (1) din Codul administrativ „*În cazul în care actul administrativ individual al autorității publice depinde de un act, o operațiune preliminară sau de un raport juridic care trebuie constatat de o altă autoritate publică ori formează obiectul unei alte proceduri administrative sau judiciare pendinte, autoritatea publică suspendă procedura administrativă până la emiterea actului administrativ respectiv, efectuarea operațiunii administrative respective sau până la emiterea unei hotărâri judecătorești definitive.”*
18. Astfel raportat la dispozițiile art. 81 alin. (1) din Codul administrativ, Consiliul Uniunii Avocaților constată că examinarea contestației dlui Ion Guzun depinde de soluționarea definitivă a litigiului privind contestarea Hotărârii Consiliului Uniunii Avocaților nr. 07-14¹ din 18 aprilie 2025, de care este condiționată existența dreptului avocatului Guzun Ion de a participa la adunarea generală, de a vota și de a candida la funcția de membru al Comisiei de licențiere. În lipsa unei hotărâri judecătorești definitive asupra acestui raport juridic, examinarea în fond a contestației nu este posibilă.
19. Totodată suspendarea executării Hotărârii nr. 07-14¹ din 18 aprilie 2025, dispusă prin Decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru din 24 noiembrie 2025, nu înlătură incidența art. 81 alin. (1) din Codul administrativ, întrucât are caracter provizoriu și nu soluționează definitiv litigiul privind starea de incompatibilitate.
20. În aceste condiții, Consiliul constată întrunirea temeiurilor legale pentru suspendarea procedurii administrative inițiate în baza cererii petiționarului Ion Guzun, până la soluționarea definitivă a cauzei judiciare având ca obiect contestarea Hotărârii Consiliului Uniunii Avocaților nr. 07-141 din 18 aprilie 2025.

În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (6), art. 39 lit. b) și o) din Legea nr. 1260 din 19.07.2002 cu privire la avocatură, Consiliul Uniunii Avocaților din Republica Moldova

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 Se suspendă procedura administrativă inițiată în baza contestației petiționarului Guzun Ion împotriva Hotărârii Adunării Generale Ordinare a Baroului Chișinău nr. 1/AG-2025 din 17.12.2025, până la emiterea unei hotărâri judecătorești definitive în cauza civilă/administrativă intentată în baza cererii de chemare în judecată depuse de către Guzun Ion versus Uniunii Avocaților din Republica Moldova, privind anularea Hotărârii Consiliului Uniunii Avocaților nr. 07-14¹ din 18 aprilie 2025.

Art. 2. Prezenta Hotărâre intră în vigoare din momentul adoptării și se publică pe pagina web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.

Președintele Uniunii Avocaților



The image shows a handwritten signature in blue ink that overlaps a circular official stamp. The stamp contains the text 'UNIUNEA AVOCAȚILOR' at the top and 'REPUBLICA MOLDOVA' at the bottom. The signature is written in a cursive style and extends across the stamp.

Anatolie BARBACAR