



**Uniunea Avocaților din Republica Moldova**  
**Союз Адвокатов Республики Молдова**  
**Union of Advocates of the Republic of Moldova**  
**Comisia pentru etică și disciplină**

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152  
e\_mail: [uniunea.avocatilor.rm@gmail.com](mailto:uniunea.avocatilor.rm@gmail.com), [www.uam.md](http://www.uam.md)

**DECIZIE**  
**Nr. 4/6/2026**

În procedura disciplinară intentată **din oficiu la 12.01.2026, nr. CED-1-2026**  
în privința **avocatei MOSTOVOI-FILIMANCOV Tatiana**, titulara licenței pentru  
exercitarea profesiei de avocat nr. 2425, eliberată la 16.11.2012

**mun. Chișinău**

**6 aprilie 2026**

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților, în componența membrilor prezenți în ședință: d-na **Cristina SULTAN** - președinte; d-nii avocați: **Mihaela PREPELIȚA**, **Victor DODON**, **Petru LOGHINESCU**, **Zinaida LUPAȘCU**, **Mihai GAFTON**, **Angela MUNTEANU**, **Victor BARAN**, **Vladimir CIMPOEȘ**, **Vitalie TĂBÎRȚĂ**, **Ion ȚURCANU** - membri, precum și d-na **Victoria DEVIȚCAIA** - secretar, examinând cauza disciplinară intentată în privința avocatei MOSTOVOI-FILIMANCOV Tatiana, titulara licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 2425, eliberată la 16.11.2012, în procedura disciplinară inițiată de Comisia pentru etică și disciplină, din oficiu la 12.01.2026, nr. CED-1-2026,

**a stabilit:**

**I.**

La data de 06.01.2026 în mass-media pe sait-ul [www.zgd.md](http://www.zgd.md), a fost publicat un articol „Uniunea avocaților nu a retras licența unei avocate condamnate pentru corupție.”

Prin conținutul articolului, este vizat avocatul Mostovoi-Filimancov Tatiana, care a fost condamnată pentru infracțiune de corupție și licența căreia de exercitare profesiei de avocat nu ar fi fost retrasă de Uniunea Avocaților. Din conținutul articolului din mass-media, se constată că se referă la acțiunile infracționale săvârșite de un avocat, avocat vizat, fiind expres menționat – avocatul TATIANA MOSTOVOI-FILIMANCOV.

La data de 16 și 17 decembrie 2025, în adresa Uniunii Avocaților din Republica Moldova a parvenit solicitarea formulată de către dna Milena Onisim, reporteră a publicației „Ziarul de Gardă”, prin care, în temeiul prevederilor Legii nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, s-a solicitat furnizarea informațiilor referitoare la data suspendării sau, după caz, retragerii licenței pentru exercitarea profesiei de avocat a dnei

Mostovoi-Filimancov Tatiana, precum și indicarea motivelor care au stat la baza dispunerii acestor măsuri.

În urma examinării petiției menționate, Uniunea Avocaților din Republica Moldova a formulat răspunsul prin scrisoarea nr. UA/917/2025 din 26 decembrie 2025, prin care a comunicat că doamna avocată Mostovoi-Filimancov Tatiana este membră a Uniunii Avocaților din Republica Moldova și este înscrisă în Lista avocaților din cadrul Baroului Chișinău. Totodată, s-a indicat că aceasta este deținătoarea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 2425 din 16.11.2012, iar în baza deciziei Ministerului Justiției al Republicii Moldova nr. 292 din 29.11.2012 a fost înregistrat Cabinetul Avocatului „Mostovoi-Filimancov Tatiana”, cu sediul în or. Criuleni, str. 31 August 1989, nr. 90, bir. 6.

În același timp, Uniunea Avocaților a comunicat că, prin Ordinul Secretarului General nr. 27-SG/UA/2023 din 31.01.2023, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 1260 din 19.07.2002 cu privire la avocatură, a fost consemnată suspendarea activității de avocat a dnei Mostovoi-Filimancov Tatiana în Lista avocaților cu drept de exercitare a profesiei, începând cu data de 31.01.2023. Ca urmare, la momentul formulării răspunsului, aceasta nu era înscrisă în Lista avocaților care au dreptul de a exercita profesia de avocat și, respectiv, nu avea dreptul de a desfășura activitate profesională în condițiile legii.

Totodată, Uniunea Avocaților a precizat că, la momentul examinării solicitării, nu exista o hotărâre a Comisiei pentru etică și disciplină privind retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat în privința avocatei Mostovoi-Filimancov Tatiana și, în mod corespunzător, nu fusese emis nici un ordin al Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind retragerea licenței acesteia. În lipsa acestor acte, Consiliul Uniunii Avocaților nu dispunea de temei legal pentru a consemna încetarea activității de avocat a persoanei vizate.

De asemenea, s-a reținut că Uniunea Avocaților din Republica Moldova nu a fost informată, în modul prevăzut de lege, de către instanțele de judecată sau organele competente, despre tragerea la răspundere penală și condamnarea irevocabilă a avocatei Mostovoi-Filimancov Tatiana, fapt care a determinat imposibilitatea inițierii din oficiu, la momentul respectiv, a procedurii disciplinare. În acest sens, s-a subliniat că Uniunea Avocaților, în calitate de organ de autoadministrare al profesiei, nu dispune de mecanisme proprii de monitorizare a tuturor cazurilor de condamnare penală a avocaților, fiind dependentă de informarea realizată în condițiile prevăzute de lege.

**Potrivit art. 468 alin. (1) din Codul de procedură penală:**  
„(1) Trimiterea spre executare a hotărârii judecătorești se pune în sarcina instanței care a judecat cauza în primă instanță.”

**La fel, potrivit art. 185 alin. (1) și (2) din Codul de executare al Republicii Moldova:**  
„Instanța de judecată trimite hotărârea privind privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate și dispoziția de executare organului de probațiune în a cărui rază teritorială își desfășoară activitatea sau își are domiciliul condamnatul. Organul de probațiune trimite hotărârea judecătorească organului abilitat cu dreptul de a dispune eliberarea condamnatului din funcție sau de a-i interzice exercitarea unei anumite activități.”

Astfel, normele invocate supra, interpretate coroborat, prevăd că, în cazul condamnării irevocabile pentru o faptă prevăzută de legea penală, activitatea de avocat încetează doar după ce, 1) fost emisă hotărârea Comisiei pentru Etică și Disciplină de retragere a licenței pentru exercitarea profesiei de avocat; 2) a fost emis Ordinul Ministerului Justiției de retragere a licenței pentru exercitarea profesiei de avocat; după care, 3) Consiliul Uniunii Avocaților a consemnat încetarea activității de avocat în Lista avocaților care au dreptul de a exercita profesia de avocat.

În aceste condiții, Uniunea Avocaților din Republica Moldova nu a fost informată de către instanța de fond sau de către organul de probațiune despre tragerea la răspundere penală și condamnarea avocatei Mostovoi-Filimancov Tatiana, cât și despre rămânerea definitivă sau irevocabilă a hotărârii judecătorești privind condamnarea avocatei.

În consecință, Uniunea Avocaților din Republica Moldova a informat că a luat act de informațiile privind condamnarea penală a avocatei Mostovoi-Filimancov Tatiana și a transmis materialele relevante către Comisia pentru etică și disciplină în vederea examinării acestora conform competenței legale, în scopul aprecierii dacă faptele constatate sunt de natură să atragă răspunderea disciplinară și aplicarea măsurilor prevăzute de lege.

De asemenea, în urma luării la cunoștință a informațiilor disponibile pe Portalul Instanțelor de Judecată, în temeiul art. 40 alin. (2) lit. a), art. 44 și art. 56 din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, Uniunea Avocaților a transmis, prin adresa nr. UA/27/2026 din 20 ianuarie 2026, materialele către Comisia pentru etică și disciplină, pentru examinarea posibilității inițierii procedurii disciplinare în privința avocatei Mostovoi-Filimancov Tatiana, în contextul condamnării irevocabile a acesteia, în vederea determinării caracterului incompatibil al faptei cu normele deontologice ale profesiei de avocat și a impactului asupra demnității și prestigiului profesiei.

Totodată, în privința avocatei vizate, a fost depusă nota de sesizare din oficiu din partea președintelui CED.

***Potrivit prevederilor Codului administrativ, după cum urmează:***

***Art.21:***

*(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative.*

*(2) Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.*

*(3) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor și a libertăților persoanelor decât în cazurile și în condițiile expres stabilite de lege.*

**Art.30:**

*(1) Autoritățile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.*

*(2) Autoritățile publice nu pot întreprinde măsuri care să afecteze situațiile juridice definitive sau drepturile dobândite, decît în situații în care, în condițiile stabilite de lege, acest lucru este absolut necesar pentru interesul public.*

**Art. 60 (5) În mod excepțional, când în procedura administrativă se înregistrează cazuri de complexitate deosebită care necesită timp pentru prelucrarea documentelor, autoritatea publică poate stabili un termen mai mare pentru finalizarea procedurii administrative, care nu va depăși 90 de zile.**

**Art.81:**

*(1) În cazul în care actul administrativ individual al autorității publice depinde de un act, o operațiune preliminară sau de un raport juridic care trebuie constatat de o altă autoritate publică ori formează obiectul unei alte proceduri administrative sau judiciare pendinte, autoritatea publică suspendă procedura administrativă pînă la emiterea actului administrativ respectiv, efectuarea operațiunii administrative respective sau pînă la emiterea unei hotărîri judecătorești definitive.*

*(2) Dacă în cadrul unei proceduri administrative actul administrativ individual depinde de un act sau o operațiune a unui participant, autoritatea publică suspendă procedura administrativă pentru un termen rezonabil. Suspendarea repetată se admite numai dacă are la bază un motiv care nu putea fi prevăzut la prima suspendare.*

*(3) Suspendarea se comunică participantului de către autoritatea publică/ persoana care conduce procedura.*

*(4) Pe perioada suspendării procedurii administrative termenul prevăzut la art. 60 alin. (1) nu curge.*

**Potrivit Legii cu privire la avocatură, după cum urmează:**

**Art.41:**

*(2) Comisia pentru etică și disciplină:*

*a) examinează cazurile de încălcare de către avocați a normelor Codului deontologic al avocatului;*

*b) intentează procedura disciplinară în privința avocaților și adoptă deciziile corespunzătoare;*

*c) înaintează demersuri privind retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat.*

**Art.46:**

(1) Avocatul este obligat:

c) să respecte normele Codului deontologic al avocatului.

**Art.48:**

(1) Avocații răspund disciplinar pentru acțiunile prin care se încalcă prevederile prezentei legi, normele Codului deontologic al avocatului și prevederile altor acte normative ce reglementează activitatea avocaturii.

(3) Comisia pentru etică și disciplină trebuie să solicite avocatului căruia i-a fost intentată procedura disciplinară explicații în scris, acte și alte materiale necesare pentru adoptarea unei decizii obiective.

(5) Examinarea de către Comisia pentru etică și disciplină a materialelor ce țin de abaterile disciplinare constituie o procedură disciplinară.

(6) Comisia pentru etică și disciplină adoptă una din următoarele decizii:

a) privind aplicarea sancțiunii disciplinare;

b) privind efectuarea unui control suplimentar;

c) privind lipsa încălcărilor în acțiunile avocatului.

(7) Avocatul căruia i s-a intentat o procedură disciplinară este în drept să asiste la examinarea chestiunii privind tragerea lui la răspundere disciplinară și să dea explicații nemijlocit Comisiei pentru etică și disciplină.

**Potrivit Codul deontologic al avocaților, după cum urmează:**

p.2. (2) Responsabilitatea avocatului include în sine atât comportamentul acestuia în exercitarea profesiei cât și în afara ei. Comportamentul avocatului în afara exercitării profesiei poate duce la sancțiuni doar în cazuri excepționale.

Capitolul VII Regulile de comportament al avocatului în societate: (1) **Avocatul va avea un comportament demn care să nu prejudicieze imaginea profesiei în societate.**

**Potrivit Statutului profesiei de avocat, după cum urmează:**

**Articolul 48. Comisia pentru etică și disciplină (1) Protecția onoarei și prestigiului profesiei, respectarea Legii, a Statutului profesiei și a deciziilor obligatorii ale organelor profesiei sînt încredințate Comisiei pentru etică și disciplină, aceasta fiind unica instanță disciplinară a Uniunii Avocaților.**

(5) Comisia pentru etică și disciplină examinează abaterile disciplinare săvîrșite de avocații înscriși în Lista avocaților care au dreptul de a exercita profesia de avocat. **Fapta săvîrșită**

*de avocat, prin care se încalcă dispozițiile Legii, ale Statutului profesiei, Codului deontologic, hotărârile obligatorii ale organelor profesiei de natură să prejudicieze onoarea ori prestigiul profesiei sau al corpului de avocați, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit Legii. Constituie abatere disciplinară gravă încălcarea dispozițiilor din Lege și din prezentul Statut care prevăd expres o astfel de calificare. (6) În cazul existenței unor temeiuri suficiente, comisia dispune efectuarea unui control. Controlul se efectuează de către membrii comisiei sau se pune în sarcina baroului. (7) Cercetarea se efectuează numai după informarea avocatului cu privire la obiectul cercetării disciplinare dedus din conținutului plîngerii, petiției ori al sesizării. (8) În cursul cercetărilor, membrul delegat al comisiei va convoca persoana care a formulat plîngerea, precum și alte persoane ale căror declarații pot elucida cazul, va face verificări de înscrisuri și va acumula informații cu referire la caz. (9) După efectuarea cercetărilor, membrul delegat al comisiei va întocmi o notă scrisă în care va consemna faptele, probele administrate, poziția avocatului cercetat și propunerea privind soluționarea plîngerii, petiției sau a sesizării. Comisia pentru etică și disciplină procedează la examinarea petiției/plîngerii în temeiul notei și al probelor care au stat la baza întocmirii acesteia. (10) Nota întocmită va fi înregistrată la secretariatul Comisiei pentru etică și disciplină, în cel mult 30 de zile de la depunerea plîngerii sau a sesizării. (11) În cazul în care se adevăresc unele abateri comise de avocat, președintele Comisiei pentru etică și disciplină prezintă materialele spre examinare Comisiei în ședința imediat următoare datei la care nota a fost înregistrată și va cita avocatul. În fața Comisiei pentru etică și disciplină avocatul se va prezenta personal. În cursul ședințelor avocatul poate fi asistat de un alt avocat. (12) Comisia pentru etică și disciplină solicită avocatului căruia i-a fost intentată procedura disciplinară explicații în scris, acte și alte materiale necesare pentru adoptarea unei decizii obiective. (13) Pe durata urmării penale sau a judecării faptei care constituie abatere disciplinară, procedura disciplinară se suspendă, urmînd să fie reluată după soluționarea cauzei.*

*Cod administrativ-*

### **Articolul 21. Legalitatea**

*(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative.*

*(2) Exercițarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.*

*(3) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor și a libertăților persoanelor decît în cazurile și în condițiile expres stabilite de lege.*

### **Articolul 22. Cercetarea din oficiu**

(1) *Autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.*

(2) *Faptele deja cunoscute autorităților publice sau instanțelor de judecată competente, faptele general notorii și faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, pînă la proba contrarie.*

### **Articolul 53. Competența**

(1) *Competența reprezintă totalitatea atribuțiilor acordate autorităților publice sau persoanelor din cadrul acestora prin lege sau alte acte normative.*

(2) *Competența se stabilește la momentul inițierii procedurii administrative.*

(3) *Modificarea dispozițiilor legale privind competența pe parcursul derulării procedurii administrative nu afectează competența stabilită inițial, cu excepția cazului în care autoritatea publică este desființată sau dacă pentru procedurile administrative în desfășurare legea prevede în mod expres transferul de competență.*

### **Articolul 69. Inițierea procedurii administrative**

(1) *Procedura administrativă se inițiază la cerere sau din oficiu. Procedura administrativă inițiată din oficiu începe odată cu efectuarea primei acțiuni procedurale, iar cea inițiată la cerere se consideră inițiată din momentul depunerii cererii.*

(2) *În cazul depunerii unei petiții, autoritatea publică este obligată să inițieze o procedură administrativă.*

(3) *Inițierea unei proceduri administrative din oficiu rămîne la discreția autorității publice. În cazurile prevăzute de lege sau în baza unei decizii a autorității publice ierarhic superioare, inițierea procedurii administrative din oficiu este obligatorie.*

### **Articolul 92. Aprecierea probelor**

(1) *Autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luînd în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele.*

(2) *Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.*

### **Articolul 93. Sarcina probațiunii**

(1) *Fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.*

(2) *Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale.*

(3) Reglementări suplimentare sau derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

### **Articolul 85. Investigații**

(1) Participanții la procedura administrativă expun faptele pe care se întemeiază petiția lor în mod clar, concis și cu bună-credință. Expunerea verbală se consemnează într-un proces-verbal.

(2) În cadrul investigării stării de fapt participanții la procedura administrativă sînt obligați să colaboreze cu autoritatea publică și să indice asupra probelor și faptelor care le sînt cunoscute, să prezinte documentele pe care le dețin.

(3) Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților. Pentru aceasta, autoritatea publică stabilește scopul investigațiilor necesare și felul acestora.

(4) Investigațiile nu sînt necesare:

a) atunci cînd faptele sînt probate fondat de către participanți și nu sînt înaintate obiecții;

b) atunci cînd faptele rezultă din studii, cercetări, statistici publice, cu condiția ca aceste surse să fie indicate și accesibile opiniei publice;

c) în cazul unor proceduri cu caracter de urgență, întemeiate pe interesul public, dacă faptele au fost stabilite și în mod evident nu sînt contestabile.

Comisia notează că, conform informației disponibile pe Portalul Instanțelor de judecată ([https://jurisprudenta.csj.md/search\\_col\\_penal.php?id=4448](https://jurisprudenta.csj.md/search_col_penal.php?id=4448)), avocata **Mostovoi-Filimancov Tatiana** a fost condamnată pentru comiterea cu intenție a unei infracțiuni prevăzute de legea penală, iar hotărârea judecătorească a rămas irevocabilă.

Comisia pentru etică și disciplină în urma examinării informației indicate, coroborate cu normele legale citate supra, reieșind din conținutul actului judecătoresc irevocabil privind condamnarea penală a avocatei Mostovoi-Filimancov Tatiana și a comportamentului pretins contrar deontologiei profesionale în timpul exercitării profesiei de avocat sau în calitate de avocat, care poate afecta întreaga Breaslă, la 12 ianuarie 2026 a dispus a **iniția din oficiu procedura disciplinară** pentru stabilirea tuturor circumstanțelor asupra cazului descris supra.

Comisia în temeiul art.60 Cod administrativ a prelungit examinarea procedurii administrative, până la 90 zile.

În temeiul prevederilor art. 48 alin. (6) și (7) din Statutul profesiei de avocat, publicat în Monitorul Oficial nr. 54–57/302 din 08.04.2011, cu modificările ulterioare, avocatei vizate Mostovoi-Filimancov Tatiana i-a fost acordat dreptul de a lua cunoștință de materialele procedurii administrative/disciplinare, inclusiv de nota de inițiere a acesteia, în vederea prezentării explicațiilor scrise sau a unei referințe.

În acest sens, prin notificarea Comisiei pentru etică și disciplină nr. CED 1-2026 din 09 februarie 2026, avocata Mostovoi-Filimancov Tatiana a fost informată despre inițierea procedurii disciplinare și despre dreptul de a se expune în scris asupra circumstanțelor cauzei, într-un termen de 10 zile de la data recepționării notificării.

Din materialele dosarului rezultă că notificarea menționată a fost recepționată de către avocata vizată la data de 12 februarie 2026, fapt ce confirmă informarea efectivă a acesteia cu privire la procedura disciplinară și garanțiile procesuale aferente.

Cu toate acestea, în pofida acordării posibilității reale și efective de a-și exercita dreptul la apărare, din partea avocatei Mostovoi-Filimancov Tatiana nu au parvenit explicații scrise, poziții sau alte materiale relevante în susținerea unei eventuale apărări.

Prin urmare, Comisia reține că dreptul la apărare al persoanei vizate a fost pe deplin respectat, iar lipsa unei reacții din partea acesteia nu poate fi imputată organului disciplinar și nu constituie un impediment pentru examinarea procedurii în baza materialelor disponibile.

## II.

*Comisia reține următoarele:*

Conform **art.1 alin.(3) din Constituție**, Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sînt garantate.

Un principiu de bază consfințit în **Constituție** este principiul universalității, conform căruia cetățenii Republicii Moldova beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea (**art.15**).

Atît Constituția, cît și tratatele internaționale cu privire la drepturile și libertățile omului statuează principiul egalității tuturor în fața legii, accesul liber la justiție, dreptul la apărare. Dreptul persoanei de a se adresa justiției este o condiție sine qua non în asigurarea eficienței exercitării drepturilor și libertăților sale.

Accesul liber la justiție este un principiu complex, cuprinzând mai multe raporturi juridice și drepturi fundamentale, prin care se poate garanta exercitarea lui deplină. În conexiune cu acest principiu este dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile legitime ale persoanelor, consacrat în **art. 20 din Constituție**, și dreptul la apărare, reglementat de **art. 26 din Constituție**, conform căruia fiecărei persoane în Republica Moldova i se garantează dreptul la apărare. Fiecare om are dreptul să reacționeze independent, prin mijloace legitime, la încălcarea drepturilor și libertăților sale. În tot cursul procesului părțile au dreptul să fie asistate de un avocat, ales sau numit din oficiu. Astfel, dreptul la apărare este un drept fundamental, garantat, care poate fi exercitat de către orice persoană în mod independent și liber.

Un rol important în protejarea drepturilor și libertăților omului revine avocatului. Fiind exponentul unei profesii guvernate de standarde etice și deontologice, avocatul este în măsură

să presteze servicii juridice de calitate. În garantarea dreptului fiecărei persoane la apărare și la asistență juridică calificată, Statul promovează politicile care asigură această garanție, instituind pârghiile prin care asistența juridică calificată în instanțele judecătorești să fie asigurată de către avocați.

Potrivit *Recomandării nr.(2000)21 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei*, avocatul este persoana calificată și abilitată în conformitate cu legislația să pledeze, să acționeze în numele clienților săi, să practice dreptul, să apară în fața unei instanțe judecătorești sau să consulte și să reprezinte în materie juridică clienții săi.

*Constituția (art.26 alin. (3))* prevede că în tot cursul procesului, părțile au dreptul la asistența unui avocat, înțelegând prin aceasta o persoană care are calitatea de avocat, dobândită în condițiile prevăzute de lege. Această prevedere este o puternică garanție, care previne desfășurarea unor activități de asistență juridică de către persoane necalificate, nesupuse controlului profesional.

Potrivit prevederilor **art.10 din Legea cu privire la avocatură**: Cerințe pentru exercitarea profesiei de avocat- (4) *Persoana nu are reputație ireproșabilă și ... dacă:*

*a) a fost condamnată pentru infracțiuni grave, deosebit de grave, excepțional de grave săvârșite cu intenție, chiar dacă au fost stinse antecedentele penale;*

*b) are antecedente penale nestinse pentru comiterea altor infracțiuni sau interdicții aplicate pentru comiterea acestora;*

*e) are un comportament sau desfășoară o activitate care nu este compatibilă cu normele Codului deontologic al avocatului;*

Potrivit prevederilor **Art. 25 din Legea cu privire la avocatură**- Retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat

*(1) Licența pentru exercitarea profesiei de avocat se retrage în cazul:*

*a) comiterii unei abateri disciplinare... prin încălcarea normelor Codului deontologic al avocatului timp de un an de la aplicarea sancțiunii disciplinare;*

*b) exercitării profesiei de avocat după suspendarea de drept a activității avocatului sau netransmiterii, de către avocatul a cărui activitate este suspendată, la Consiliul Uniunii Avocaților a licenței și a legitimației în termenul stabilit;*

*f) încălcării grave, de o singură dată, a normelor Codului deontologic al avocatului;*

*g) rămânerii irevocabile a hotărârii prin care s-a stabilit vinovăția avocatului în comiterea cu intenție a unei infracțiuni care este de natură să afecteze demnitatea profesiei de avocat;*

*(2) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a)--c), e)--g) și j), licența pentru exercitarea profesiei de avocat se retrage de către Ministerul Justiției în temeiul hotărârii Comisiei pentru etică și disciplină, iar în cazul prevăzut la alin. (1) lit. h) -- din oficiu. În cazul prevăzut la alin.*

*(1) lit. d), licența pentru exercitarea profesiei de avocat se retrage de către Ministerul Justiției, la propunerea Consiliului National pentru Asistentă Juridică Garantată de Stat, cu acordul Comisiei pentru etică și disciplină.*

*(3) Hotărârea privind retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat poate fi atacată în contencios administrativ.*

### **Articolul 3. Principiile avocaturii**

Avocatura se bazează pe următoarele principii:

- a) asigurarea dreptului la apărare garantat de Constituție;
- b) libertate și independență în activitatea de avocat;
- c) democratism și colegialitate în raporturile dintre avocați;
- d) apartenență benevolă la asociațiile profesionale de avocați;
- e) asigurarea legalității și umanismului.

### **Articolul 13. Suspendarea și reluarea activității de avocat**

(1) Activitatea de avocat se suspendă:

- e) în cazul neefectuării de către avocat a defalcărilor în bugetul Uniunii Avocaților, la expirarea a 6 luni de la termenul scadent, până la achitarea integrală a restanței;

### **Articolul 14. Înțetarea activității de avocat**

(1) Activitatea de avocat încetează:

**b) în cazul retragerii licenței;**

**d) în cazul în care avocatul a fost condamnat irevocabil pentru o faptă prevăzută de legea penală și incompatibilă cu normele deontologice ale activității de avocat.**

### **Articolul 24. Registrul licențelor**

(1) Registrul licențelor pentru exercitarea profesiei de avocat eliberate se ține de către Ministerul Justiției.

(2) Registrul licențelor cuprinde următoarele informații:

a) numele și prenumele avocatului;

b) codul de identificare;

c) data emiterii, de către Comisia de licențiere a profesiei de avocat, a hotărârii privind susținerea examenului de calificare;

- d) numărul de înregistrare al licenței;
- e) data eliberării licenței;
- f) semnătura avocatului de primire a licenței.

#### **Articolul 26.** Jurământul avocatului

(1) Avocatul depune următorul jurământ:

*"Eu, avocatul (numele, prenumele), jur să-mi aduc aportul la apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale omului, să-mi îndeplinesc conștiincios și onest îndatoririle de avocat, să păstrez secretul profesional și, prin comportamentul meu, să nu compromit onoarea profesională a avocatului."*

#### **Articolul 54.** Obligațiile avocatului

**(1) Avocatul este obligat:**

- d) să aplice, în exercitarea profesiei sale, mijloacele și metodele prevăzute de lege pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale clientului;
- h) să informeze Ministerul Justiției și Uniunea Avocaților, în termen de 10 zile, despre schimbarea datelor de contact, a sediului cabinetului sau biroului asociat de avocați;
- k) să respecte normele Codului deontologic al avocatului și prevederile statutului profesiei de avocat.

#### **Articolul 44.** Comisia pentru etică și disciplină

(1) Comisia pentru etică și disciplină este compusă din 11 avocați, dintre care 6 sînt aleși de Congres dintre avocații cu o vechime în profesie de cel puțin 5 ani, iar 5 sînt delegați de barouri.

(2) Comisia pentru etică și disciplină:

- a) examinează plîngerile privind acțiunile avocaților și avocaților stagiaari;
- b) analizează cazurile de încălcare de către avocați și avocații stagiaari a disciplinei și a normelor de etică profesională;
- c) intentează proceduri disciplinare în privința avocaților și avocaților stagiaari;
- d) adoptă decizii corespunzătoare în procedura disciplinară.

## **Articolul 56. Răspunderea disciplinară**

**(1) Încălcarea prevederilor prezentei legi, ale altor acte normative ce reglementează activitatea de avocat, precum și încălcarea gravă a normelor Codului deontologic al avocatului constituie temei pentru tragerea la răspundere disciplinară a avocatului.**

(2) Sesizările referitoare la acțiunile avocaților, precum și informația cu privire la abaterile disciplinare comise de avocat în timpul exercitării atribuțiilor profesionale, se examinează de către Comisia pentru etică și disciplină. În cazul existenței unor temeiuri suficiente, comisia dispune efectuarea unui control. Controlul se efectuează de către membrii comisiei sau se pune în sarcina baroului.

(3) Comisia pentru etică și disciplină trebuie să solicite avocatului căruia i-a fost intentată procedura disciplinară explicații în scris, acte și alte materiale necesare pentru adoptarea unei decizii obiective.

(4) În cazul în care se adevăresc unele abateri comise de avocat, președintele Comisiei pentru etică și disciplină prezintă materialele despre avocatul în cauză spre examinare comisiei.

(5) Examinarea de către Comisia pentru etică și disciplină a materialelor ce țin de abaterile disciplinare constituie o procedură disciplinară.

**(6) Comisia pentru etică și disciplină adoptă una din următoarele decizii:**

**a) privind aplicarea sancțiunii disciplinare;**

b) privind efectuarea unui control suplimentar;

c) privind lipsa încălcărilor în acțiunile avocatului;

d) privind încetarea procedurii, în cazurile stabilite de prezenta lege.

(7) Decizia Comisiei pentru etică și disciplină se face publică.

(8) Avocatul căruia i s-a intentat o procedură disciplinară este în drept să asiste la examinarea chestiunii privind tragerea lui la răspundere disciplinară și să dea explicații.

## **Articolul 57. Sancțiunile disciplinare**

(1) Sancțiuni disciplinare sînt:

***e) retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat (în temeiul art.25 alin.(1)).***

(2) La aplicarea sancțiunii disciplinare se ține cont de gravitatea abaterii, de circumstanțele în care a fost comisă, de activitatea și comportamentul avocatului sau avocatului stagiar.

(3) Decizia Comisiei pentru etică și disciplină privind aplicarea sancțiunii disciplinare poate fi contestată în contencios administrativ.

## ***Potrivit Statutului profesiei de avocat:***

### **Articolul 3. Principiile avocaturii**

(1) Exercițarea profesiei de avocat este supusă următoarelor principii fundamentale:

(4) Scopul prezentului Cod rezidă în reglementarea standardelor de integritate și de conduită ce urmează a fi respectate de avocați, în formarea și promovarea unei culturi profesionale adecvate, prevenirea abaterilor disciplinare, informarea publicului cu privire la conduita profesională a avocaților, crearea unui climat de încredere și respect reciproc în societate.

(9) În cadrul procedurilor disciplinare, avocatul ***urmează să coopereze***, în mod rezonabil, cu Comisia de etică și disciplină pentru exprimarea poziției sale.

Capitolul VII Reguli de comportament al avocatului în societate (1) ***Avocatul va avea un comportament demn care să nu prejudicieze imaginea profesiei în societate.***

### III.

Comisia reține că un rol important în protejarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale într-o societate democratică revine **avocatului**, care prin efectul acțiunilor sale trebuie să dea dovadă de exemplu al respectării Statului de drept, al supremației Legii, și în consecință - să acționeze astfel legitim în raport cu terții, cu Statul, **cu evitarea** oricăror acțiuni care pot aduce daune prestigiului și imaginii profesiei nobile de avocat în Societate.

Condiția că persoanele care doresc să profeseze avocatura trebuie să corespundă anumitor standarde este prevăzută și de ***Carta principiilor fundamentale ale avocatului european***, care stipulează că acesta trebuie să se bucure de încrederea clienților, a terțelor persoane, a instanțelor de judecată și a Statului, avocatul trebuie să demonstreze că este demn de încredere.

Dispoziții similare conține și ***Codul deontologic al avocaților din Republica Moldova***, potrivit cărora relațiile dintre avocat și client sînt bazate pe **onestitate, probitate, echitate, corectitudine, sinceritate și confidențialitate**.

Responsabilitatea avocatului include atât comportamentul acestuia **în exercitarea profesiei, cât și în afara ei**.

Punând accentul pe profesionalismul și reputația ireproșabilă a avocatului ca profesionist, Comisia reține că prevederile legale supra sunt în concordanță cu art.29 al Declarației Universale a Drepturilor Omului, care stipulează "***că în exercitarea drepturilor și libertăților sale fiecare persoană este supusă numai îngrădirilor stabilite de lege în scopul exclusiv al asigurării recunoașterii și respectării drepturilor și libertăților celorlalți și în vederea satisfacerii cerințelor juste ale moralei, ordinii publice și bunăstării generale, într-o societate democratică***".

Comisia consideră că prevederile art.111 alin.(3) din Codul penal, ce reglementează stingerea antecedentelor penale și anulează incapacitățile și decăderile din drepturi ale persoanei, sînt

inaplicabile în cazul persoanei cu o reputație și un comportament compromis, deoarece stingerea antecedentelor penale, liberarea de pedeapsă penală ca urmare a expirării termenului de prescripție sau reabilitarea persoanei sânt consecințe ale încălcărilor prevăzute de normele legislației penale, iar comportamentul și reputația persoanei constituie aprecierea publică a persoanei prin prisma faptelor comise, precum și aprecierea în fața semenilor în raport cu acțiunile, inacțiunile și comportamentul profesionistului în domeniul Avocaturii.

Consecutiv, Comisia notează că Legea cu privire la avocatură are statut de act legislativ special în raport cu norma penală și, potrivit principiului *specialia generalibus derogant*, -aceasta are prioritate pentru aplicare profesioniștilor din domeniul avocaturii- avocaților.

Comisia reiterează cerințele Curții Europene a Drepturilor Omului, care, în repetate rânduri, a menționat că Justiția nu trebuie doar să fie înfăptuită, ci și să ofere încrederea că a fost înfăptuită. Aceasta presupune că statele-părți la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sânt obligate nu doar să instituie un sistem normativ care ar asigura ca activitatea tuturor participanților la actul de justiție să se desfășoare în strictă conformitate cu prevederile legale și cu standardele internaționale, ci și să întreprindă toate măsurile pentru ca justițiabilii să aibă convingerea că a fost înfăptuită justiția.

Succesiv, Comisia notează că comiterea infracțiunii pentru care avocata vizată a fost condamnată irevocabil, fiind infracțiune comisă cu intenție - contravine absolut normelor deontologice profesionale și, din momentul rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești prin care s-a stabilit cert vinovăția avocatei vizate în comiterea cu intenție a infracțiunii - **este de natură să afecteze grav demnitatea, onoarea, prestigiul profesiei de avocat, și per general imaginea Corpului de Avocați, prin prisma definiției și scopului acestei profesii nobile.**

Comisia reține că menținerea la exercitarea profesiei de avocat a unei persoane condamnate penal irevocabil pentru comiterea cu intenție a unei infracțiuni, chiar dacă termenul de prescripție pentru răspunderea penală s-a scurs - **aduce daune iremediabile onoarei și prestigiului profesiei de avocat**, și esențial contravine principiului Statului de drept, afectează grav moralitatea actului de justiție la care profesionistul condamnat pentru infracțiune - ar exercita în continuare profesia nobilă de avocat.

Astfel, Comisia atrage atenția că condamnarea penală irevocabilă a avocatei vizate pentru o infracțiune comisă cu intenție de acest tip - este o acțiune condamnabilă din punct de vedere *deontologic* cu cea mai severă sancțiune disciplinară, cu excluderea persoanei din profesie, or **astfel de acțiune a profesionismului din domeniul avocaturii nu corespunde principiului bunelor practici avocațiale**, este **contrară principiului legalității și este chemată să dărâme pilonul de bază** pe care e poziționată Avocatura, iar principiile de activitate ale ei sunt grav negate, fapte inadmisibile într-o Societate democratică și Stat de drept pentru menținerea în profesie de avocat a unei persoane, reputația căreia și acțiunea infracțională cu intenție stabilită irevocabil - **încalcă grav normele codului deontologic, de natură să prejudicieze grav onoarea și prestigiul întregii profesii de avocat.**

Concomitent, Comisia observă că avocata vizată deși a avut posibilitatea de-a depune explicații scrise, cu probatoriu, cu argumente de reabilitare în fața organului deontologic, în

termen oferit de Comisie, ultima nu a utilizat acest drept, precum și nu a executat obligația care îi revine conform Codului administrativ - de-a colabora cu Comisia în vederea examinării procedurii disciplinare.

În consecință, la stabilirea acestor circumstanțe, Comisia a reținut ca probă pertinentă și concludentă - informația cu acces public de pe Portalul Instanțelor de judecată privind condamnarea irevocabilă a avocatei Mostovoi-Filimancov Tatiana pentru anumite fapte infracționale.

#### IV.

Conform art. 48 alin.(5) din Statutul profesiei de avocat și art. 56 alin.(1) din Legea cu privire la avocatură, **Încălcarea prevederilor Legii, ale altor acte normative ce reglementează activitatea de avocat, precum și încălcarea gravă a normelor Codului deontologic al avocatului constituie temei pentru tragerea la răspundere disciplinară a avocatului.** Fapta săvârșită de avocat, prin care se încalcă dispozițiile Legii, ale Statutului profesiei, Codului deontologic, hotărârile obligatorii ale organelor profesiei de natură să prejudicieze onoarea ori prestigiul profesiei sau al corpului de avocați, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit Legii.

Totodată, potrivit prevederilor art. 25 alin.(1) lit. g) din Legea cu privire la avocatură, **Licența pentru exercitarea profesiei de avocat se retrage în cazul rămânerii irevocabile a hotărârii prin care s-a stabilit vinovăția avocatului în comiterea cu intenție a unei infracțiuni care este de natură să afecteze demnitatea profesiei de avocat.**

La fel, conform art. 10 alin.(4) lit. a) din Legea cu privire la avocatură, **Persoana nu are reputație ireproșabilă dacă a fost condamnată pentru infracțiuni grave, deosebit de grave, excepțional de grave săvârșite cu intenție, chiar dacă au fost stinse antecedentele penale.**

Potrivit art. 14 alin.(1) lit. d) din Legea cu privire la avocatură, **Activitatea de avocat încetează în cazul în care avocatul a fost condamnat irevocabil pentru o faptă prevăzută de legea penală și incompatibilă cu normele deontologice ale activității de avocat.**

Conform Capitolului VII - Regulile de comportament al avocatului în societate, p. (1) din Codul deontologic al avocaților: **Avocatul va avea un comportament demn care să nu prejudicieze imaginea profesiei în societate.**

Totodată, conform p. 2 alin.(2) din Codul deontologic al avocaților: **Responsabilitatea avocatului include în sine atât comportamentul acestuia în exercitarea profesiei cât și în afara ei. Comportamentul avocatului în afara exercitării profesiei poate duce la sancțiuni doar în cazuri excepționale.**

În baza materialelor prezentate, a normelor legale invocate și a argumentelor expuse, Comisia pentru etică și disciplină constată că avocata Mostovoi-Filimancov Tatiana, fiind condamnată irevocabil pentru comiterea cu intenție a unei infracțiuni prevăzute de legea penală, a încălcat

grav normele Codului deontologic al avocatului, **fapta acesteia fiind de natură să afecteze demnitatea profesiei de avocat și să prejudicieze grav onoarea și prestigiul întregii profesii de avocat.**

Comisia apreciază că comportamentul avocatei Mostovoi-Filimancov Tatiana, stabilit prin hotărârea judecătorească irevocabilă, este incompatibil cu Statutul de avocat și contravine valorilor fundamentale ale profesiei de avocat, precum și cerințelor de reputație ireproșabilă impuse de Legea cu privire la avocatură.

Totodată, la individualizarea sancțiunii disciplinare, Comisia reține că avocata vizată nu a colaborat cu Comisia pentru etică și disciplină în cadrul procedurii disciplinare și nu a depus explicații scrise, deși i s-a acordat posibilitatea de a-și exercita dreptul la apărare în cadrul procedurii disciplinare inițiate din oficiu.

În acest context, Comisia apreciază că menținerea în profesie a avocatei Mostovoi-Filimancov Tatiana **ar produce efecte negative asupra imaginii și prestigiului întregului corp al avocaților, ar submina încrederea publicului în profesia de avocat și ar contraveni principiilor fundamentale ale Statului de drept.**

Având în vedere gravitatea abaterii disciplinare comise, caracterul irevocabil al hotărârii judecătorești de condamnare, natura infracțiunii comise cu intenție, incompatibilitatea acestei fapte cu normele deontologice ale profesiei de avocat, precum și lipsa colaborării avocatei vizate cu Comisia pentru etică și disciplină, Comisia consideră că aplicarea celei mai severe sancțiuni disciplinare - *retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat* - este justificată, echitabilă și necesară pentru protejarea onoarei și prestigiului profesiei de avocat.

## V.

Potrivit art. 57 alin.(1) lit. e) din Legea cu privire la avocatură, sancțiuni disciplinare sunt: e) **retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat (în temeiul art.25 alin.(1)).**

Conform art. 57 alin.(2) din Legea cu privire la avocatură: **La aplicarea sancțiunii disciplinare se ține cont de gravitatea abaterii, de circumstanțele în care a fost comisă, de activitatea și comportamentul avocatului sau avocatului stagiar.**

Potrivit art. 25 alin.(2) din Legea cu privire la avocatură: **În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a)--c), e)--g) și j), licența pentru exercitarea profesiei de avocat se retrage de către Ministerul Justiției în temeiul hotărârii Comisiei pentru etică și disciplină.**

În temeiul celor expuse, în limita dreptului discreționar al Comisiei pentru etică și disciplină, punând la bază prevederile legale, menționate supra din Legea cu privire la avocatură, din Codul deontologic al profesiei de avocat, din Statutul profesiei de avocat, inclusiv art. art. 1-5, 10, 25 (1) g), 42, 44, 54, 56, 57 (1) e), 58 a Legii nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură, art. 57, 60 din Statutul profesiei de avocat, Comisia pentru Etică și Disciplină din cadrul Uniunii Avocaților din Moldova, în temeiul prevederilor art. 5, 6, 16, 21, 22, 23, 24, 28, 69, 78, 85, 87, 88, 92, 93, 94, 137 Cod administrativ,

## Comisia pentru etică și disciplină,

### DECIDE:

**1. A constata** în acțiunile avocatei **MOSTOVOI-FILIMANCOV Tatiana**, titulara licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 2425, eliberată la 16.11.2012, comiterea abaterilor disciplinare grave, prin încălcarea prevederilor *art.3 litera e), art.54 (1) litera k), art.56 al(1) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, art.3 al.(1) litera a), art.59 al.(1) din Statutul profesiei de avocat, Preambului p.1 al.(3), capitol VII al.(1) din Codul deontologic al avocaților, prin comiterea cu intenție a faptei infracționale prevăzute de Legea penală pentru care a fost condamnată irevocabil, fapta infracțională comisă, fiind de natură să afecteze grav demnitatea profesiei de avocat și să prejudicieze onoarea și prestigiul întregii profesii de avocat.*

**2. Luând în considerație gravitatea abaterilor, circumstanțele în cauză, activitatea și comportamentul avocatului, a aplica avocatei MOSTOVOI-FILIMANCOV Tatiana, titulara licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 2425, eliberată la 16.11.2012, sancțiunea disciplinară** prevăzută la art. 57 alin.(1) lit. e) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură - **retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat, în temeiul art. 25 alin.(1) lit. g) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, pentru rămânerea irevocabilă a hotărârii prin care s-a stabilit vinovăția avocatei în comiterea cu intenție a unei infracțiuni care este de natură să afecteze demnitatea profesiei de avocat.**

**3. A remite** în adresa Ministerului Justiției al Republicii Moldova prezenta Decizie în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (2) din Legea nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură.

**4. A comunica** avocatei MOSTOVOI-FILIMANCOV Tatiana, Consiliului Uniunii Avocaților și Baroului Avocaților Chișinău, prezenta Decizie în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (18) din Statutul profesiei de avocat.

**5. A publica** conform art. 56 alin. (7) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, prezenta decizie pe pagina *web oficială* a Uniunii Avocaților din Republica Moldova la rubrică ”*Actele UA*”.

**6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și poate fi contestată** la Judecătoria Chișinău sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev, nr. 3) în termen de **30 zile** de la comunicare în conformitate cu prevederile art. 42 alin. (6), art. 57 alin.(3) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură și Codul Administrativ al Republicii Moldova.

**Președintele Comisiei  
pentru Etică și Disciplină**

**Cristina SULTAN**