



Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова
Union of Advocates of the Republic of Moldova
Comisia pentru etică și disciplină

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocatilor.rm@gmail.com, www.uam.md

DECIZIE Nr. 1/11/2026

În cauza disciplinară intentată în privința **avocatului RADUCAN Irina**, titulara licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 3262, eliberată la 25.06.2018,
/în temeiul notei informative a Președintelui Uniunii Avocaților, domnului BARBACAR Anatolie, № B1318/2026 din 17 aprilie 2026/

mun. Chișinău

22 iunie 2026

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților, în componența membrilor prezenți în ședință: d-na **Cristina SULTAN** - președinte; d-nii avocați: **Mihaela PREPELIȚA, Victor DODON, Angela MUNTEANU, Zinaida LUPAȘCU, Victor BARAN, Mihai GAFTON, Vladimir CIMPOEȘ, Vitalie TĂBÎRȚĂ, Ion ȚURCANU** - membri, precum și d-na **Victoria DEVIȚCAIA** - secretar, examinând cauza disciplinară intentată în privința avocatului RADUCAN Irina, titulara licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 3262, eliberată la 25.06.2018, în temeiul notei informative a Președintelui Uniunii Avocaților, domnului BARBACAR Anatolie, № B1318/2026 din 17 aprilie 2026,

a stabilit:

I.

La data de 17.04.2026 în adresa Comisiei pentru etică și disciplină a parvenit nota informativă a Președintelui Uniunii Avocaților din RM Domnul Anatolie Barbacar în privința avocatului Raducan Irina, titulara licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 3262, eliberată la 25.06.2018.

La nota informativă a fost anexată copia sentinței Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 16.03.2026.

Conform conținutului notei și sentinței Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 16 martie 2026 se constată că, avocata Raducan Irina a fost recunoscută vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod Penal și în baza acestei legi i s-a stabilit pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2000 u.c. echivalentul la o sută mii lei.

Potrivit prevederilor Codului administrativ, după cum urmează:

Art.21:

(1) *Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative.*

(2) *Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.*

(3) *Autoritățile publice și instanțele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor și a libertăților persoanelor decât în cazurile și în condițiile expres stabilite de lege.*

Art.30:

(1) *Autoritățile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.*

(2) *Autoritățile publice nu pot întreprinde măsuri care să afecteze situațiile juridice definitive sau drepturile dobândite, decât în situații în care, în condițiile stabilite de lege, acest lucru este absolut necesar pentru interesul public.*

Art. 60 (5) *În mod excepțional, când în procedura administrativă se înregistrează cazuri de complexitate deosebită care necesită timp pentru prelucrarea documentelor, autoritatea publică poate stabili un termen mai mare pentru finalizarea procedurii administrative, care nu va depăși 90 de zile.*

Art.81:

(1) *În cazul în care actul administrativ individual al autorității publice depinde de un act, o operațiune preliminară sau de un raport juridic care trebuie constatat de o altă autoritate publică ori formează obiectul unei alte proceduri administrative sau judiciare pendinte, autoritatea publică suspendă procedura administrativă pînă la emiterea actului administrativ respectiv, efectuarea operațiunii administrative respective sau pînă la emiterea unei hotărîri judecătorești definitive.*

(2) *Dacă în cadrul unei proceduri administrative actul administrativ individual depinde de un act sau o operațiune a unui participant, autoritatea publică suspendă procedura administrativă pentru un termen rezonabil. Suspendarea repetată se admite numai dacă are la bază un motiv care nu putea fi prevăzut la prima suspendare.*

(3) *Suspendarea se comunică participantului de către autoritatea publică/ persoana care conduce procedura.*

(4) *Pe perioada suspendării procedurii administrative termenul prevăzut la art. 60 alin. (1) nu curge.*

Potrivit Legii cu privire la avocatură, după cum urmează:

Art.41:

(2) *Comisia pentru etică și disciplină:*

a) *examinează cazurile de încălcare de către avocați a normelor Codului deontologic al avocatului;*

b) *intentează procedura disciplinară în privința avocaților și adoptă deciziile corespunzătoare;*

c) *înaintează demersuri privind retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat.*

Art.46:

(1) Avocatul este obligat:

c) să respecte normele Codului deontologic al avocatului.

Art.48:

(1) *Avocații răspund disciplinar pentru acțiunile prin care se încalcă prevederile prezentei legi, normele Codului deontologic al avocatului și prevederile altor acte normative ce reglementează activitatea avocaturii.*

(3) *Comisia pentru etică și disciplină trebuie să solicite avocatului căruia i-a fost intentată procedura disciplinară explicații în scris, acte și alte materiale necesare pentru adoptarea unei decizii obiective.*

(5) *Examinarea de către Comisia pentru etică și disciplină a materialelor ce țin de abaterile disciplinare constituie o procedură disciplinară.*

(6) *Comisia pentru etică și disciplină adoptă una din următoarele decizii:*

a) *privind aplicarea sancțiunii disciplinare;*

b) *privind efectuarea unui control suplimentar;*

c) *privind lipsa încălcărilor în acțiunile avocatului.*

(7) *Avocatul căruia i s-a intentat o procedură disciplinară este în drept să asiste la examinarea chestiunii privind tragerea lui la răspundere disciplinară și să dea explicații nemijlocit Comisiei pentru etică și disciplină.*

Potrivit Codul deontologic al avocaților, după cum urmează:

p.2. (2) *Responsabilitatea avocatului include în sine atât comportamentul acestuia în exercitarea profesiei cât și în afara ei. Comportamentul avocatului în afara exercitării profesiei poate duce la sancțiuni doar în cazuri excepționale.*

Capitolul VII Regulile de comportament al avocatului în societate: (1) **Avocatul va avea un comportament demn care să nu prejudicieze imaginea profesiei în societate.**

Potrivit Statutului profesiei de avocat, după cum urmează:

Articolul 48. *Comisia pentru etică și disciplină (1) Protecția onoarei și prestigiului profesiei, respectarea Legii, a Statutului profesiei și a deciziilor obligatorii ale organelor profesiei sînt încredințate Comisiei pentru etică și disciplină, aceasta fiind unica instanță disciplinară a Uniunii Avocaților.*

(5) *Comisia pentru etică și disciplină examinează abaterile disciplinare săvîrșite de avocații înscrși în Lista avocaților care au dreptul de a exercita profesia de avocat. **Fapta săvîrșită de avocat, prin care se încalcă dispozițiile Legii, ale Statutului profesiei, Codului deontologic, hotărîrile obligatorii ale organelor profesiei de natură să prejudicieze onoarea ori prestigiul profesiei sau al corpului de avocați, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit Legii.** Constituie abatere disciplinară gravă încălcarea dispozițiilor din Lege și din prezentul Statut care prevăd expres o astfel de calificare.* (6) *În cazul existenței unor temeieri suficiente, comisia dispune efectuarea unui control. Controlul se efectuează de către membrii comisiei sau se pune în sarcina baroului.* (7) **Cercetarea se efectuează numai după informarea avocatului cu privire la obiectul cercetării disciplinare dedus din conținutului plîngerii, petiției ori al sesizării.** (8) *În cursul cercetărilor, membrul delegat al comisiei va convoca persoana care a formulat plîngerea, precum și alte persoane ale căror declarații pot elucida cazul, va face verificări de înregistrări și va acumula informații cu referire*

la caz. (9) După efectuarea cercetărilor, membrul delegat al comisiei va întocmi o notă scrisă în care va consemna faptele, probele administrate, poziția avocatului cercetat și propunerea privind soluționarea plîngerii, petiției sau a sesizării. Comisia pentru etică și disciplină procedează la examinarea petiției/plîngerii în temeiul notei și al probelor care au stat la baza întocmirii acesteia. (10) Nota întocmită va fi înregistrată la secretariatul Comisiei pentru etică și disciplină, în cel mult 30 de zile de la depunerea plîngerii sau a sesizării. (11) În cazul în care se adevăresc unele abateri comise de avocat, președintele Comisiei pentru etică și disciplină prezintă materialele spre examinare Comisiei în ședința imediat următoare datei la care nota a fost înregistrată și va cita avocatul. În fața Comisiei pentru etică și disciplină avocatul se va prezenta personal. În cursul ședințelor avocatul poate fi asistat de un alt avocat. (12) Comisia pentru etică și disciplină solicită avocatului căruia i-a fost intentată procedura disciplinară explicații în scris, acte și alte materiale necesare pentru adoptarea unei decizii obiective. (13) Pe durata urmăririi penale sau a judecării faptei care constituie abatere disciplinară, procedura disciplinară se suspendă, urmînd să fie reluată după soluționarea cauzei.

Cod administrativ-

Articolul 21. Legalitatea

(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative.

(2) Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.

(3) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor și a libertăților persoanelor decît în cazurile și în condițiile expres stabilite de lege.

Articolul 22. Cercetarea din oficiu

(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

(2) Faptele deja cunoscute autorităților publice sau instanțelor de judecată competente, faptele general notorii și faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, pînă la proba contrarie.

Articolul 53. Competența

(1) Competența reprezintă totalitatea atribuțiilor acordate autorităților publice sau persoanelor din cadrul acestora prin lege sau alte acte normative.

(2) Competența se stabilește la momentul inițierii procedurii administrative.

(3) Modificarea dispozițiilor legale privind competența pe parcursul derulării procedurii administrative nu afectează competența stabilită inițial, cu excepția cazului în care autoritatea publică este desființată sau dacă pentru procedurile administrative în desfășurare legea prevede în mod expres transferul de competență.

Articolul 69. Inițierea procedurii administrative

(1) Procedura administrativă se inițiază la cerere sau din oficiu. Procedura administrativă inițiată din oficiu începe odată cu efectuarea primei acțiuni procedurale, iar cea inițiată la cerere se consideră inițiată din momentul depunerii cererii.

(2) În cazul depunerii unei petiții, autoritatea publică este obligată să inițieze o procedură administrativă.

(3) Inițierea unei proceduri administrative din oficiu rămîne la discreția autorității publice. În cazurile prevăzute de lege sau în baza unei decizii a autorității publice ierarhic superioare, inițierea procedurii administrative din oficiu este obligatorie.

Articolul 92. Aprecierea probelor

(1) Autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luînd în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele.

(2) Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.

Articolul 93. Sarcina probațiunii

(1) Fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale.

(3) Reglementări suplimentare sau derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Articolul 85. Investigații

(1) Participanții la procedura administrativă expun faptele pe care se întemeiază petiția lor în mod clar, concis și cu bună-credință. Expunerea verbală se consemnează într-un proces-verbal.

(2) În cadrul investigării stării de fapt participanții la procedura administrativă sînt obligați să colaboreze cu autoritatea publică și să indice asupra probelor și faptelor care le sînt cunoscute, să prezinte documentele pe care le dețin.

(3) Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților. Pentru aceasta, autoritatea publică stabilește scopul investigațiilor necesare și felul acestora.

(4) Investigațiile nu sînt necesare:

a) atunci cînd faptele sînt probate fondat de către participanți și nu sînt înaintate obiecții;

b) atunci cînd faptele rezultă din studii, cercetări, statistici publice, cu condiția ca aceste surse să fie indicate și accesibile opiniei publice;

c) în cazul unor proceduri cu caracter de urgență, întemeiate pe interesul public, dacă faptele au fost stabilite și în mod evident nu sînt contestabile.

Comisia reține că potrivit Sentinței Judecătorei Chișinău sediul Buiucani din 16 martie 2026, Doamna avocat Răducan Irina se recunoaște vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.326 al.1 CP al RM și în baza acestei legi i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2000 u.c. echivalentul a o sută mii lei. Sentința nu a fost atacată cu apel și la moment este irevocabilă

Comisia în temeiul art.60 Cod administrativ a prelungit examinarea procedurii administrative, până la 90 zile.

În temeiul prevederilor art. 48 al.6, 7 din Statutul profesiei de avocat publicat în MO 54-57/302 din 08.04.2011 cu modificările ulterioare, - avocatului vizat i s-a acordat dreptul să facă

cunoștință cu nota informativă a Președintelui Uniunii Avocaților din RM Domnul Anatolie Barbacar. Din partea avocatului vizat nu a parvenit explicația scrisă.

Comisia pentru etică și disciplină în urma examinării conținutului notei, coroborate cu normele legale citate supra, reieșind din conținutul actului judecătoresc irevocabil, și anume a Sentinței Judecătorei Chișinău sediul Buiucani din 16 martie 2026, asupra condamnării penale ale avocatului Raducan Irina și a comportamentului pretins contrar deontologiei profesionale în timpul exercitării profesiei de avocat sau în calitate de avocat, care poate afecta întreaga Breaslă, la 18.05.2026 a dispus a **iniția procedura administrativă/disciplinară** pentru stabilirea tuturor circumstanțelor asupra cazului descris supra; cu citarea **avocatului Irina Raducan** la ședință care va avea loc la **22 iunie 2026, ora 10.30**, mun. Chișinău, str. București, 46.

La ședința Comisiei din 22 iunie 2026, avocata Raducan Irina nu s-a prezentat, însă a depus către Comisie o Cerere din 19 iunie 2026, prin care a solicitat suspendarea procedurii administrative inițiate în privința sa, din motivul depunerii cererii de explicarea dispozitivului sentinței judiciare în cadrul cauzei penale în care este vizată.

Comisia a respins cererea avocatei vizate privind suspendarea procedurii administrative, ca **neîntemeiată**.

Ab initio, Comisia reține faptul că acțiunile avocatului vizat au fost examinate de către organele de urmărire penală și instanța de judecată competente în cadrul cauzei penale corespunzătoare, astfel fiind **stabilită vinovăția avocatului vizat în comiterea infracțiunii de corupție în mod definitiv**.

Iar Comisiei îi revine rolul de-a constata comiterea abaterii disciplinare în acțiunile și comportamentul avocatului vizat, fără a face imixtiune în atribuțiile organului de drept sau a instanței de judecată. Astfel, Comisia este forul disciplinar, care verifică conduita sub aspect disciplinar al avocatului vizat, etic și deontologic, în raport cu standardele de comportament impuse corpului de avocați și necesitatea menținerii prestigiului și credibilității Avocaturii, sarcină care revine avocaților atât în cadrul activității profesionale, cât și înafara activității, ca fiind de excepție.

Așa cum a reținut Curtea Constituțională, garanțiile unui proces echitabil în materie penală, stabilite de către Curtea Europeană pentru Drepturile Omului (în continuare CtEDO) sunt aplicabile în egală măsură și procedurilor disciplinare (***a se vedea, inter alia, Vanjak vs. Croația, 14 ianuarie 2010***). Referitor la acest aspect, Curtea Europeană a statuat că autoritățile trebuie să se asigure că procedurile în fața unui tribunal disciplinar și hotărârea sa ulterioară nu încalcă **prezumția de nevinovăție** în temeiul articolului 6 § 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (în continuare CEDO) ca urmare a declarării vinovăției avocatului vizat, indiferent dacă procedurile penale sunt în curs de derulare sau dacă au fost finalizate (în urma achitării sau a încetării acestora). Din aceste considerente, Comisia reține că **soluția disciplinară nu încalcă dreptul la prezumția nevinovăției a avocatului**

vizat în cauza penală, asupra căreia instanța de judecată competentă deja s-a expus prin sentință definitivă.

Prin urmare, **suspendarea procedurii administrative**, solicitată de către avocatul vizat pe motivul solicitării explicării sentinței de condamnare- **nu este întemeiată**, din motivul că sentința este una definitivă, în sentință este stabilită în mod definitive vinovăția avocatului vizat de comiterea infracțiunii de corupție, **iar explicația acestei sentințe nu ține de imixtiunea în principiul prezumției nevinovăției, nu ține de necesitatea suspendării examinării procedurii disciplinare, - fiind o cerere care în esență prezumă necesitatea unor explicații pe marginea sentinței penale de condamnare care deja a devenit definitivă în privința avocatului vizat.**

Suplimentar, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, cumulul răspunderii disciplinare cu răspunderea penală este posibil dacă fapta săvârșită cu vinovăție de către persoana vizată constituie atât abatere disciplinară, cât și infracțiune. Totodată, această formă de cumul **este posibilă fără a se încălca principiul non bis in idem**, dat fiind faptul că fiecare dintre normele juridice avute în vedere **ocrotesc relații sociale diferite**, iar principiul interzice numai aplicarea pentru aceeași faptă ilicită a două sau mai multe sancțiuni de aceeași natură. Concomitent, Curtea Constituțională a remarcat că dispozițiile art. 4 din Protocolul 7 la CEDO **nu împiedică faptul ca aceeași persoană să facă obiectul**, pentru același act, atât al 1 Cap. 60 din Hotărârea Curții Constituționale nr.7 din 16.04.2015 (*Urat v. Turcia, nr. 53561/09, 27 noiembrie 2018*). Hotărârea Curții Constituționale nr.7 din 16.04.2015 Pagina 8 din 14 **urmăririi penale/contravenționale, cât și al unei alte acțiuni cu caracter diferit, spre exemplu, al unei proceduri disciplinare.**

II.

Comisia reține următoarele prevederi aplicabile speței:

Conform **art.1 alin.(3) din Constituție**, Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sînt garantate.

Un principiu de bază consfințit în **Constituție** este principiul universalității, conform căruia cetățenii Republicii Moldova beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea (**art.15**).

Atît Constituția, cît și tratatele internaționale cu privire la drepturile și libertățile omului statuează principiul egalității tuturor în fața legii, accesul liber la justiție, dreptul la apărare. Dreptul persoanei de a se adresa justiției este o condiție sine qua non în asigurarea eficienței exercitării drepturilor și libertăților sale.

Accesul liber la justiție este un principiu complex, cuprinzând mai multe raporturi juridice și drepturi fundamentale, prin care se poate garanta exercitarea lui deplină. În conexiune cu acest principiu este dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente

împotriva actelor care violează drepturile legitime ale persoanelor, consacrat în **art.20 din Constituție**, și dreptul la apărare, reglementat de **art.26 din Constituție**, conform căruia fiecărei persoane în Republica Moldova i se garantează dreptul la apărare. Fiecare om are dreptul să reacționeze independent, prin mijloace legitime, la încălcarea drepturilor și libertăților sale. În tot cursul procesului părțile au dreptul să fie asistate de un avocat, ales sau numit din oficiu. Astfel, dreptul la apărare este un drept fundamental, garantat, care poate fi exercitat de către orice persoană în mod independent și liber.

Un rol important în protejarea drepturilor și libertăților omului revine avocatului. Fiind exponentul unei profesii guvernate de standarde etice și deontologice, avocatul este în măsură să presteze servicii juridice de calitate. În garantarea dreptului fiecărei persoane la apărare și la asistență juridică calificată, Statul promovează politicile care asigură această garanție, instituind pârghiile prin care asistența juridică calificată în instanțele judecătorești să fie asigurată de către avocați.

Potrivit **Recomandării nr.(2000)21 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei**, avocatul este persoana calificată și abilitată în conformitate cu legislația să pledeze, să acționeze în numele clienților săi, să practice dreptul, să apară în fața unei instanțe judecătorești sau să consulte și să reprezinte în materie juridică clienții săi.

Constituția (art.26 alin.(3)) prevede că în tot cursul procesului, părțile au dreptul la asistența unui avocat, înțelegând prin aceasta o persoană care are calitatea de avocat, dobândită în condițiile prevăzute de lege. Această prevedere este o puternică garanție, care previne desfășurarea unor activități de asistență juridică de către persoane necalificate, nesupuse controlului profesional.

Potrivit prevederilor **art.10 din Legea cu privire la avocatură**: Cerințe pentru exercitarea profesiei de avocat- (4) Persoana nu are reputație ireproșabilă și ... dacă:

a) a fost condamnată pentru infracțiuni grave, deosebit de grave, excepțional de grave săvârșite cu intenție, chiar dacă au fost stinse antecedentele penale;

b) are antecedente penale nestinse pentru comiterea altor infracțiuni sau interdicții aplicate pentru comiterea acestora;

e) are un comportament sau desfășoară o activitate care nu este compatibilă cu normele Codului deontologic al avocatului;

Potrivit prevederilor **Art. 25 din Legea cu privire la avocatură**- Retragera licenței pentru exercitarea profesiei de avocat/

(1) Licența pentru exercitarea profesiei de avocat se retrage în cazul:

a) comiterii unei abateri disciplinare... prin încălcarea normelor Codului deontologic al avocatului timp de un an de la aplicarea sancțiunii disciplinare;

b) exercitării profesiei de avocat după suspendarea de drept a activității avocatului sau netransmiterii, de către avocatul a cărui activitate este suspendată, la Consiliul Uniunii Avocaților a licenței și a legitimației în termenul stabilit;

f) încălcării grave, de o singură dată, a normelor Codului deontologic al avocatului;

g) rămânerii irevocabile a hotărârii prin care s-a stabilit vinovăția avocatului în comiterea cu intenție a unei infracțiuni care este de natură să afecteze demnitatea profesiei de avocat;

(2) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a)–c), **e)–g)** și j), licența pentru exercitarea profesiei de avocat **se retrage de către Ministerul Justiției în temeiul hotărârii Comisiei pentru etică și disciplină**, iar în cazul prevăzut la alin. (1) lit. h) – din oficiu. În cazul prevăzut la alin. (1) lit. d), licența pentru exercitarea profesiei de avocat se retrage de către Ministerul Justiției, la propunerea Consiliului National pentru Asistentă Juridică Garantată de Stat, cu acordul Comisiei pentru etică și disciplină.

(3) Hotărîrea privind retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat poate fi atacată în contencios administrativ.

Articolul 3. Principiile avocaturii

Avocatura se bazează pe următoarele principii:

- a) asigurarea dreptului la apărare garantat de Constituție;**
- b) libertate și independență în activitatea de avocat;**
- c) democratism și colegialitate în raporturile dintre avocați;**
- d) apartenență benevolă la asociațiile profesionale de avocați;**
- e) asigurarea legalității și umanismului.**

Articolul 13. Suspendarea și reluarea activității de avocat

(1) Activitatea de avocat se suspendă:

e) în cazul neefectuării de către avocat a defalcărilor în bugetul Uniunii Avocaților, la expirarea a 6 luni de la termenul scadent, până la achitarea integrală a restanței;

Articolul 14. Încetarea activității de avocat

(1) Activitatea de avocat încetează:

b) în cazul retragerii licenței;

d) în cazul în care avocatul a fost condamnat irevocabil pentru o faptă prevăzută de legea penală și incompatibilă cu normele deontologice ale activității de avocat.

Articolul 24. Registrul licențelor

(1) Registrul licențelor pentru exercitarea profesiei de avocat eliberate se ține de către Ministerul Justiției.

(2) Registrul licențelor cuprinde următoarele informații:

- a) numele și prenumele avocatului;
- b) codul de identificare;
- c) data emiterii, de către Comisia de licențiere a profesiei de avocat, a hotărîrii privind susținerea examenului de calificare;
- d) numărul de înregistrare al licenței;
- e) data eliberării licenței;
- f) semnătura avocatului de primire a licenței.

Articolul 26. Jurământul avocatului

(1) Avocatul depune următorul jurământ:

"Eu, avocatul (numele, prenumele), jur să-mi aduc aportul la apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale omului, să-mi îndeplinesc conștiincios și onest îndatoririle de avocat, să păstrez secretul profesional și, prin comportamentul meu, să nu compromit onoarea profesională a avocatului."

Articolul 54. Obligațiile avocatului

(1) Avocatul este obligat:

d) să aplice, în exercitarea profesiei sale, mijloacele și metodele prevăzute de lege pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale clientului;

h) să informeze Ministerul Justiției și Uniunea Avocaților, în termen de 10 zile, despre schimbarea datelor de contact, a sediului cabinetului sau biroului asociat de avocați;

k) să respecte normele Codului deontologic al avocatului și prevederile statutului profesiei de avocat.

Articolul 44. Comisia pentru etică și disciplină

(1) Comisia pentru etică și disciplină este compusă din 11 avocați, dintre care 6 sînt aleși de Congres dintre avocații cu o vechime în profesie de cel puțin 5 ani, iar 5 sînt delegați de barouri.

(2) Comisia pentru etică și disciplină:

a) examinează plîngerile privind acțiunile avocaților și avocaților stagiați;

b) analizează cazurile de încălcare de către avocați și avocații stagiați a disciplinei și a normelor de etică profesională;

c) intenționează proceduri disciplinare în privința avocaților și avocaților stagiați;

d) adoptă decizii corespunzătoare în procedura disciplinară;

Articolul 56. Răspunderea disciplinară

(1) Încălcarea prevederilor prezentei legi, ale altor acte normative ce reglementează activitatea de avocat, precum și încălcarea gravă a normelor Codului deontologic al avocatului constituie temei pentru tragerea la răspundere disciplinară a avocatului.

(2) Sesizările referitoare la acțiunile avocaților, precum și informația cu privire la abaterile disciplinare comise de avocat în timpul exercitării atribuțiilor profesionale, se examinează de către Comisia pentru etică și disciplină. În cazul existenței unor temeiuri suficiente, comisia dispune efectuarea unui control. Controlul se efectuează de către membrii comisiei sau se pune în sarcina baroului.

(3) Comisia pentru etică și disciplină trebuie să solicite avocatului căruia i-a fost intentată procedura disciplinară explicații în scris, acte și alte materiale necesare pentru adoptarea unei decizii obiective.

(4) În cazul în care se adevăresc unele abateri comise de avocat, președintele Comisiei pentru etică și disciplină prezintă materialele despre avocatul în cauză spre examinare comisiei.

(5) Examinarea de către Comisia pentru etică și disciplină a materialelor ce țin de abaterile disciplinare constituie o procedură disciplinară.

(6) Comisia pentru etică și disciplină adoptă una din următoarele decizii:

a) privind aplicarea sancțiunii disciplinare;

b) privind efectuarea unui control suplimentar;

- c) privind lipsa încălcărilor în acțiunile avocatului;
- d) privind încetarea procedurii, în cazurile stabilite de prezenta lege.
- (7) Decizia Comisiei pentru etică și disciplină se face publică.
- (8) Avocatul căruia i s-a intentat o procedură disciplinară este în drept să asiste la examinarea chestiunii privind tragerea lui la răspundere disciplinară și să dea explicații.

Articolul 57. Sancțiunile disciplinare

(1) Sancțiuni disciplinare sînt:

e) retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat (în temeiul art.25 alin.(1)).

(2) La aplicarea sancțiunii disciplinare se ține cont de gravitatea abaterii, de circumstanțele în care a fost comisă, de activitatea și comportamentul avocatului sau avocatului stagiar.

(3) Decizia Comisiei pentru etică și disciplină privind aplicarea sancțiunii disciplinare poate fi contestată în contencios administrativ.

Potrivit Statutului profesiei de avocat:

Articolul 3. Principiile avocaturii

(1) Exercițarea profesiei de avocat este supusă următoarelor principii fundamentale:

- a) principiul legalității;
- b) principiul libertății;
- c) principiul independenței;
- d) principiul umanismului;
- e) principiul confidențialității;
- f) principiul asigurării dreptului la apărare garantat de Constituție;
- g) principiul democratismului și colegialității în raporturile dintre avocați;
- h) principiul apartenenței benevole la asociațiile profesionale de avocați.

(2) Principiile definesc statutul și garantează activitatea profesională a avocatului.

Articolul 15. Suspendarea și reluarea activității de avocat.

Suspendarea și reluarea activității de avocat se efectuează în condițiile art. 15 din Lege.

Articolul 16. Încetarea activității de avocat

(1) Activitatea de avocat încetează dacă:

c) avocatul a fost condamnat irevocabil pentru o faptă prevăzută de legea penală și incompatibilă cu normele deontologice ale activității de avocat;

(2) Avocatul a cărui activitate a încetat este obligat să restituie Consiliului Uniunii Avocaților, în termen de 10 zile, licența și legitimația de avocat; nerestituirea licenței și a legitimației constituie abatere disciplinară.

(3) Încetarea activității de avocat se consemnează, în termen de 10 zile, în temeiul hotărîrii Consiliului Uniunii Avocaților, în Lista avocaților care au dreptul de a exercita profesia de avocat. Hotărîrea Consiliului Uniunii Avocaților se comunică Ministerului Justiției în cel mult 10 zile de la adoptare.

(5) Avocatul care renunță la exercitarea profesiei va formula o cerere în scris, dar este obligat să asigure rezilierea contractelor cu clienții cărora nu le poate acorda asistență juridică. Avocatul va prezenta decanului baroului lista cuprinzând cauzele nefinalizate.

Articolul 30. Retragera licenței pentru exercitarea profesiei de avocat

(1) **Licența de avocat se retrage în cazurile prevăzute concret de Lege (art.25):**

b) exercitarea profesiei de avocat după suspendarea de drept a activității avocatului sau netransmiterea, de către avocatul a cărui activitate este suspendată, la Consiliul Uniunii Avocaților a licenței și a legitimației în termenul stabilit;

f) încălcarea gravă, de o singură dată, a normelor Codului deontologic al avocatului;

g) rămânerea definitivă a sentinței instanței judecătorești de condamnare a avocatului;

(2) Licența pentru exercitarea profesiei de avocat se retrage de către Ministerul Justiției în temeiul hotărârii Comisiei pentru etică și disciplină. Pentru cazul prevăzut la alin.(1) lit.d) al art.25 din Lege – refuzul repetat, nemotivat de a acorda asistență juridică garantată de stat la solicitarea oficiilor teritoriale ale Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat –, licența pentru exercitarea profesiei de avocat se retrage de Ministerul Justiției, la propunerea Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat și după consultarea opiniei Comisiei pentru etică și disciplină a Uniunii Avocaților.

(3) Hotărârea privind retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat poate fi atacată în contencios administrativ.

(4) Licența și legitimația avocatului a cărui activitate este retrasă se transmit, în termen de 10 zile, Consiliului Uniunii Avocaților.

(5) Consiliul Uniunii Avocaților este obligat, în termen de 10 zile de la data suspendării sau retragerii activității de avocat, să consemneze acest fapt în Lista avocaților care au dreptul de a exercita profesia de avocat și să publice această informație în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Articolul 33. Lista avocaților care au dreptul de a exercita profesia de avocat

(1) Uniunea Avocaților din Republica Moldova ține Lista avocaților care au dreptul de a exercita profesia de avocat. Lista avocaților se publică pe pagina-web a Uniunii Avocaților din Republica Moldova, la rubricile „Lista avocaților” și „Actele UA recente”, iar copia ei se remite Ministerului Justiției.

(2) Lista avocaților care au dreptul de a exercita profesia de avocat se actualizează constant de către secretarul general al Uniunii Avocaților din Republica Moldova, sau de persoana care exercită funcțiile acestuia.

Articolul 48. Comisia pentru etică și disciplină

(1) Protecția onoarei și prestigiului profesiei, respectarea Legii, a Statutului profesiei și a deciziilor obligatorii ale organelor profesiei sînt încredințate Comisiei pentru etică și disciplină, aceasta fiind unica instanță disciplinară a Uniunii Avocaților.

(27) Executarea hotărârilor Comisiei pentru etică și disciplină este obligatorie din momentul adoptării.

(28) Deciziile Comisiei pentru etică și disciplină pot fi contestate în contencios administrativ. Contestația depusă în termen și notificată Uniunii Avocaților suspendă

executarea deciziei atacate, iar cea depusă peste termenul prevăzut de lege, nu este suspensivă de executare. Instanța de judecată care examinează contestația, poate dispune, în condițiile legii, suspendarea executării.

Articolul 59. Răspunderea disciplinară

(1) **Avocații răspund disciplinar pentru acțiunile prin care se încalcă prevederile Legii, ale normelor Codului deontologic al avocatului, ale prezentului Statut și prevederile altor acte normative ce reglementează activitatea avocaturii.**

(2) Avocatul căruia i s-a intentat o procedură disciplinară este în drept să asiste la examinarea chestiunii privind tragerea lui la răspundere disciplinară și să dea explicații nemijlocit Comisiei pentru etică și disciplină.

Articolul 60. Sancțiunile disciplinare

(1) Sancțiuni disciplinare sînt:

e) retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat (în temeiul art.25 alin.(1) din Lege).

(2) La aplicarea sancțiunii disciplinare se ține cont de gravitatea abaterii, de circumstanțele în care a fost comisă, de activitatea și comportamentul avocatului.

Potrivit Codului deontologic al avocaților:

PREAMBUL 1. Misiunea avocatului (1) **În Republica Moldova avocatul îndeplinește un rol eminent în promovarea protecției drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.**

(2) Scopul exercitării profesiei de avocat **îl constituie acordarea asistentei juridice calificate persoanelor fizice și juridice în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime.**

(3) **În exercitarea profesiei, avocatul este obligat să acționeze pentru a asigura accesul liber la justiție și dreptul persoanei la un proces echitabil, să contribuie, prin toate mijloacele legale, la protejarea profesiei, demnității și onoarei corpului de avocați.**

2. Natura normelor deontologice (1) Codul deontologic al avocatului (în continuare – Cod) stabilește regulile de conduită a avocatului. (2) Normele deontologice se interpretează în baza principiilor generale ale profesiei de avocat. **Nerespectarea acestor norme constituie temei pentru intentarea unei proceduri disciplinare.**

(4) Scopul prezentului Cod rezidă în reglementarea standardelor de integritate și de conduită ce urmează a fi respectate de avocați, în formarea și promovarea unei culturi profesionale adecvate, prevenirea abaterilor disciplinare, informarea publicului cu privire la conduita profesională a avocaților, crearea unui climat de încredere și respect reciproc în societate.

(9) **În cadrul procedurilor disciplinare, avocatul urmează să coopereze, în mod rezonabil, cu Comisia de etică și disciplină pentru exprimarea poziției sale.**

Capitolul VII Regulile de comportament al avocatului în societate (1) **Avocatul va avea un comportament demn care să nu prejudicieze imaginea profesiei în societate.**

După cum s-a menționat mai sus, un rol important în protejarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale într-o societate democratică revine **avocatului**, care prin efectul acțiunilor sale trebuie să dea dovadă de exemplu al respectării Statului de drept, al supremației Legii, și în consecință - să acționeze astfel legitim în raport cu terții, cu Statul, **cu evitarea** oricăror acțiuni **care pot aduce daune prestigiului și imaginii profesiei nobile de avocat în Societate.**

Condiția că persoanele care doresc să profeseze avocatura trebuie să corespundă anumitor standarde este prevăzută și de **Carta principiilor fundamentale ale avocatului european**, care stipulează că acesta trebuie să se bucure de încrederea clienților, a terțelor persoane, a instanțelor de judecată și a Statului, avocatul trebuie să demonstreze că este demn de încredere.

Dispoziții similare conține și **Codul deontologic al avocaților din Republica Moldova**, potrivit cărora relațiile dintre avocat și client sînt bazate pe **onestitate, probitate, echitate, corectitudine, sinceritate și confidențialitate.**

Responsabilitatea avocatului include atât comportamentul acestuia **în exercitarea profesiei, cât și în afara ei.**

Punând accentul pe profesionalismul și reputația ireproșabilă a avocatului ca profesionist, Comisia reține că prevederile legale supra sunt în concordanță cu art.29 al Declarației Universale a Drepturilor Omului, care stipulează *“că în exercitarea drepturilor și libertăților sale fiecare persoană este supusă numai îngrădirilor stabilite de lege în scopul exclusiv al asigurării recunoașterii și respectării drepturilor și libertăților celorlalți și în vederea satisfacerii cerințelor juste ale moralei, ordinii publice și bunăstării generale, într-o societate democratică”*.

Comisia consideră că prevederile art.111 alin.(3) din Codul penal, ce reglementează stingerea antecedentelor penale și anulează incapacitățile și decăderile din drepturi ale persoanei, sînt inaplicabile în cazul persoanei cu o reputație și un comportament compromis, deoarece stingerea antecedentelor penale, liberarea de pedeapsă penală ca urmare a expirării termenului de prescripție sau reabilitarea persoanei sînt consecințe ale încălcărilor prevăzute de normele legislației penale, iar comportamentul și reputația persoanei constituie aprecierea publică a persoanei prin prisma faptelor comise, precum și aprecierea în fața semenilor în raport cu acțiunile, inacțiunile și comportamentul profesionistului în domeniul avocaturii.

Consecutiv, Comisia notează că Legea cu privire la avocatură are statut de act legislativ special în raport cu norma penală și, potrivit principiului ***specialia generalibus derogant***, -aceasta are prioritate pentru aplicare profesioniștilor din domeniul avocaturii- avocaților.

Comisia reiterează cerințele Curții Europene a Drepturilor Omului, care, în repetate rânduri, a menționat că Justiția nu trebuie doar să fie înfăptuită, ci și să ofere încrederea că a fost înfăptuită. Aceasta presupune că statele-părți la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sînt obligate nu doar să instituie un sistem normativ care ar asigura ca activitatea tuturor participanților la actul de justiție să se desfășoare în strictă

conformitate cu prevederile legale și cu standardele internaționale, ci și să întreprindă toate măsurile pentru ca justițiabilii să aibă convingerea că a fost înfăptuită justiția.

Succesiv, Comisia notează că comiterea **infracțiunii de trafic de influență**, fiind infracțiune, comisă cu intenție de către avocatul vizat **din rândul infracțiunilor de corupție** - contravine absolut normelor deontologice profesionale și, din momentul rămânerii irevocabile, a hotărârii judecătorești prin care s-a stabilit cert vinovăția avocatului vizat în comiterea cu intenție a **infracțiunii de trafic de influență**- *este de natură să afecteze grav demnitatea, onoarea, prestigiul profesiei de avocat, și per general imaginea Corpului de Avocați, prin prisma definiției, esenței și scopului acestei profesii nobile.*

Comisia reține că menținerea la exercitarea profesiei de avocat a unei persoane condamnate penal irevocabil pentru comiterea cu intenție a infracțiunii de corupție- **trafic de influență**, chiar dacă termenul de prescripție pentru răspunderea penală s-a scurs - **aduce daune iremediabile onoarei și prestigiului profesiei de avocat**, și esențial contravine principiului Statului de drept, afectează grav moralitatea actului de justiție la care profesionistul condamnat pentru infracțiune de corupție - ar exercita în continuare profesia nobilă de avocat în condițiile comportamentului reproșabil.

Astfel, Comisia atrage atenția că condamnarea penală irevocabilă a avocatului vizat pentru o infracțiune comisă cu intenție de acest tip - este o acțiune condamnabilă din punct de vedere deontologic cu cea mai severă sancțiune disciplinară, cu excluderea persoanei din profesie, or **astfel de acțiune a profesionistului din domeniul Avocaturii nu corespunde principiului bunelor practici avocațiale, este contrară principiului legalității și este chemată să dărâme pylonul de bază** pe care e poziționată Avocatura, iar principiile de activitate ale ei sunt grav negate, fapte inadmisibile într-o Societate democratică și Stat de drept pentru menținerea în profesie de avocat a unei persoane, reputația căreia și acțiunea infracțională cu intenție stabilită irevocabil - **încalcă grav normele codului deontologic, de natură să prejudicieze grav onoarea și prestigiul întregii profesii de avocat.**

Concomitent, Comisia urmează să noteze că avocatul vizat deși a avut posibilitatea de-a depune explicații scrise, cu probatoriu, cu argumente de reabilitare în fața Organului deontologic, în termen oferit de Comisie, ultimul nu a utilizat acest drept, dar și obligație care îi revine de-a colabora cu Comisia în vederea examinării procedurii disciplinare.

În consecință, la stabilirea acestor circumstanțe, Comisia va reține pertinentă Sentința irevocabilă, a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 16.03.2026, privind condamnarea **avocatului Raducan Irina** conform **art. 326 alin. (1) Cod penal.**

Comisia va reține că Sentința Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani citată supra este un act judecătoresc al cărui valoare de conținut stabilit este irevocabil, nefiind atinse aspecte ale unei prezumții de nevinovăție în raport cu avocatul vizat, or în cazul respectiv este de remarcat **principiul puterii lucrului judecat al unui act judecătoresc irevocabil, în care instanța stabilește aspecte clare de justete a învinuirii avocatului vizat de comiterea infracțiunii de corupție.**

Succesiv, Comisia la stabilirea sancțiunii disciplinare a ținut cont și de **lipsa colaborării** avocatului vizat cu Comisia în cadrul examinării procedurii disciplinare. Totodată, la individualizarea sancțiunii disciplinare s-a ținut cont de **impactul asupra prestigiului profesiei** de avocat în cazul menținerii în rândul Corpului de avocați a unei persoane condamnate penal definitiv pentru o **infrațiune de corupție**, care poate afecta imaginea avocaților și **este o infrațiune incompatibilă cu standardele de integritate a unui apărător.**

IV.

În temeiul celor expuse, în limita dreptului discreționar al Comisiei pentru etică și disciplină, punând la bază prevederile legale, menționate supra din Legea cu privire la avocatură, din Codul deontologic al profesiei de avocat, din Statutul profesiei de avocat, inclusiv art. art. 1-5, 10, 25 (1) a), b), f), g), 42, 44, 54, 56-58 a Legii nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură, art. 57, 60 din Statutul profesiei de avocat, Comisia pentru Etică și Disciplină din cadrul Uniunii Avocaților din Moldova, în temeiul prevederilor art. 5, 6, 16, 21, 22, 23, 24, 28, 69, 78, 85, 87, 88, 92, 93, 94, 137 Cod administrativ –

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților,

DECIDE:

- 1. A constata** în acțiunile avocatului **RADUCAN Irina**, titulara licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 3262, eliberată la 25.06.2018, comiterea abaterilor disciplinare grave.
- Luând în considerație gravitatea abaterilor, circumstanțele în cauză, activitatea și comportamentul avocatului, a-i aplica avocatului **RADUCAN Irina**, titulara licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 3262, eliberată la 25.06.2018, sancțiunea disciplinară sub formă de **retragerea licenței**.
- În temeiul art. 13** alin. (1) lit. (c) din Legea nr.1260/2002 cu privire la avocatură - a suspenda activitatea de avocat pe perioada interdicției de a activa, din ziua publicării prezentei decizii cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare pe pagina *web oficială* a Uniunii Avocaților, la rubrică "*Acte UA recente*" până la emiterea ordinului de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.
- A transmite** Consiliului Uniunii Avocaților și Baroul Avocaților Bălți prezenta Decizie în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (18) din Statutul profesiei de avocat.

5. **A remite** în adresa Ministerului Justiției al Republicii Moldova prezenta Decizie în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (2) din Legea nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură.
6. **A publica** prezenta Decizie pe pagina *web oficială* a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.
7. Prezenta decizie **intră în vigoare la data adoptării și poate fi contestată** la Judecătoria Chișinău sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev, nr. 3) în termen de **30 zile** de la comunicare în conformitate cu prevederile art. 42 alin. (6) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură și Codul Administrativ al Republicii Moldova.

**Președintele Comisiei pentru
etică și disciplină**



Cristina SULTAN