Uniunea Avocaților din Republica Moldova
Союз Адвокатов Республики Молдова
Union of Advocates of the Republic of Moldova
Comisia pentru etică și disciplină
MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152
e_mail: uniunea.avocatilor.rm@gmail.com, www.uam.md

DECIZIE
Nr. 6/1/2026

În cauza disciplinară intentată în privința **Avocatului EȘANU Victoria, titulara licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 2165 eliberată la 26.05.2011** / în temeiul petiției **№ № 1564/2026 din 04.05.2026, 1626/2026 din 07.05.2026** înaintată de către **XXXXXX Cornelia /**

mun. Chișinău **20 iulie 2026**

Comisia pentru etică și disciplină din cadrul Uniunii Avocaților, în componența membrilor prezenți în ședință: d-na **Cristina SULTAN** - președinte; d-nii avocați: **Mihaela PREPELIȚA, Victor DODON, Petru LOGHINESCU, Zinaida XXXXXXAȘCU, Victor BARAN, Vladimir CIMPOEȘ, Angela MUNTEANU, Vitalie TĂBÎRȚĂ, Ion ȚURCANU** - membri, precum și d-na **Victoria DEVIȚCAIA** - secretar,

a stabilit:

I.

La 04.05.2026, respectiv la 07.05.2026, în adresa Comisiei pentru Etică și Disciplină a Uniunii Avocaților din Republica Moldova, a parvenit plângerea d-ei XXXXXX Cornelia împotriva acțiunilor pretins ilegale ale avocatului ***Eșanu Victoria***, deținătoare a Licenței pentru exercitarea profesiei de avocat № 3401 din 24.06.2019.

În plângerea sa, petiționara indică că deține contract de prestare a serviciilor juridice cu avocatul ***Eșanu Victoria,*** în vederea acordării asistenței juridice profesionale, însă pe parcursul colaborării a constatat lipsa de diligență și comunicare din partea avocatului, fapt ce a dus la pierderea încrederii în prestația acesteia - temei, pentru care la 23/04/2026 a transmis avocatului Eșanu Victoria notificare de reziliere a contractului și încetarea oricărei forme de colaborare, solicitând totodată răspuns la un set de întrebări /clarificări pentru gestionarea ulterioară a cazului litigios pe care îl are, stabilind un termen pentru răspuns de 48 ore.

Comunică petiționara, că avocatul Eșanu Victoria a ignorant cu desăvârșire interesele sale, nu s-a conformat solicitărilor sale, calificând acțiunile avocatului pasive și lipsite de transparență, cu cauzare de prejudicii, fiind în imposibilitate de a-și exercita dreptul la apărare prin intermediul unui alt avocat.

Solicită petiționara tragerea la răspundere disciplinară a avocatului Eșanu Victoria.

Plângerea cu probele anexate, la 12 mai 2026, a fost expediată avocatului Eșanu Victoria, propunându-i-se să depună referință asupra pretențiilor formulate de petiționară în plângerea sa, oferindu-i-se pentru aceasta un termen de 15 zile.

La 25 mai 2026, avocatul Eșanu Victoria, a depus referință, exprimându-și dezacordul cu pretențiile formulate de petiționară, declarând că deține cu ea mai multe contracte de prestare a serviciilor juridice, care îl privesc și pe Beniamin XXXXXX, originar și domiciliat în Republica România, în așa mod, nu cunoaște care contract se solicită a fi reziliat, precum nu cunoaște ce documente solicită XXXXXX Cornelia să-i fie restituite, că Beniamin XXXXXX deține absolut toate documentele, de la care le poate ridica, întrucât orice acțiune este coordonată cu el, cât și cu XXXXXX Cornelia, precum nu cunoaște numărul dosarului, nici instanța, căreia să-i transmită notificarea de încetare a împuternicirilor.

Ținând cont de gravitatea cazului, necesitatea efectuării tuturor cercetărilor pe caz, în temeiul art. 60 alin. (5) Cod administrativ RM, termenul de examinare a petiției a fost stabilit de până la 90 de zile.

La ședința CED din 22 iunie 2026, petiționara XXXXXX Cornelia nu s-a prezentat, avocatul Eșanu Victoria s-a prezentat, unde și-a susținut poziția expusă anterior în referința sa, declarând suplimentar că, până la data respectivă, acord de reziliere a contractului prestări servicii juridice nu a semnat cu clienta, iar semnarea unui asemenea acord de reziliere ar prejudicia semnificativ interesele lui XXXXXX Beniamin, avocatul solicitând interogarea acesteia în ședința Comisiei – demers, pe care Comisia l-a admis, punând în sarcina avocatului Eșanu Victoria asigurarea prezenței martorului, anunțând întrerupere pe caz pentru ședința Comisiei preconizată pentru 06 iulie 2026, orele 11.30, cu prezentarea părților în procedura administrativă către această dată.

La 06 iulie 2026, părțile în procedura administrativă, inclusiv martorul Beniamin XXXXXX, s-au prezentat la ședința CED, unde martorul, Beniamin XXXXXX a declarat că personal nu este parte a contractelor prestări servicii, încheiate de către XXXXXX Cornelia cu avocatul Eșanu Victoria - contract, pe care XXXXXX Cornelia le-a semnat personal cu avocatul, iar rezilierea acestor contracte ar afecta grav interesele lui personale în cauzele civile/penale, în care el este parte.

Avocatul Eșanu Victoria a prezentat Comisiei cerere de completare a referinței sale din 25.05.2026, anexând în copie Contractele de asistență juridică, încheiate cu petiționara

XXXXXX Cornelia, mandatele și alte probe scrise, susținând în continuare că acord de reziliere a contactelor prestări servicii juridice nu a semnat cu clienta XXXXXX Cornelia, precum nu a prezentat ei Actul de primire-predare, în confirmarea volumului de lucru executat, pe care petiționara îl solicită, ca răspuns la unele întrebări, susținând că rezilierea contractelor ar afecta interesele lui XXXXXX Beniamin.

În vederea asigurării principiului legalității, dreptului la apărare, pentru efectuarea unei anchete complexe și a unui control minuțios, sub toate aspectele, complet și obiectiv, în temeiul art. 44 alin. (2) lit. c) Legea cu privire la avocatură nr. 1260-XV din 19.07.2002, Comisia pentru Etică și Disciplină a dispus, la 06 iulie 202, intentarea *procedurii disciplinare* în privința avocatului Eșanu Victoria.

II.

Cadrul legal relevant procedurii administrative.

Potrivit **Legii cu privire la avocatură,**

Art. 44 Comisia pentru Etică și Disciplină

(2) Comisia pentru etică şi disciplină:

a) examinează plângerile privind acţiunile avocaţilor şi avocaţilor stagiari;

b) analizează cazurile de încălcare de către avocaţi şi avocaţii stagiari a disciplinei şi a normelor de etică profesională;

c) intentează proceduri disciplinare în privinţa avocaţilor şi avocaţilor stagiari;

d) adoptă decizii corespunzătoare în procedura disciplinară;

e) aprobă modelul declaraţiei sub jurământ şi al chestionarului de evaluare a bunei reputaţii.

Potrivit art. 92 Cod administrativ RM, autoritatea publică decide conform convingerii sale libere, dacă consideră o faptă drept existentă, luând în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele.

Autoritatea publică ia în considerare toate faptele, care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.

Potrivit art. 93 Cod administrativ RM, fiecare participant probează faptele, pe care își întemeiază pretenția. Prin derogare de la aceste prevederi, fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale.

Potrivit art. 1 al. (1), (2) Legea cu privire la avocatură nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu modificările la ea, profesia de avocat este exercitată de persoane calificate și abilitate, conform legii, să pledeze și să acționeze în numele clienților lor, să practice dreptul, să apară în fața unei instanțe judecătorești sau să consulte și să reprezinte în materie juridică clienții lor.

Profesia de avocat este liberă și independentă, cu organizare și funcționare autonomă, în condițiile prezentei Legi și ale Statutului profesiei de avocat.

Potrivit art. 3 din Legea nr.1260-XV din 19.07.2002, avocatura se bazează pe următoarele principii: asigurarea dreptului la apărare garantat de Constituție; libertate și independență în activitatea de avocat, democratism, asigurarea legalității și umanismului.

Potrivit art. 4 din Lege, cadrul juridic al activității de avocat se constituie din Constituția Republicii Moldova, prezenta Lege, alte legi care reglementează activitatea menționată, Statutul profesiei de avocat, precum și din alte tratate internaționale, la care Republica Moldova este parte.

Potrivit art. 5, al. (1), (3) din Lege, orice persoană are dreptul să-și aleagă în mod liber avocatul, pentru a fi consultată și reprezentată de acesta în materie juridică.

Persoanele fizice și juridice sunt în drept să benefecieze, în modul stabilit, de asistența juridică a oricărui avocat, în bază de acord al părților.

Potrivit art. 9 din Lege, asistența juridică, acordată de avocat, trebuie să corespundă bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale și procedurale și să rezulte dintr-o conduită profesională și corectă.

Potrivit art. 20 al. (1) din Lege, pentru a fi admis în profesie, avocatul stagiar susține examenul de calificare în fața Comisiei de licențiere a profesiei de avocat și a acumulat cel puțin punctajul minim, stabilit în Statutul profesiei de avocat.

Potrivit art. 51 din Lege, în exercitarea profesiei sale, avocatul este independent și se supune numai legii, Statutului profesiei de avocat și Codului deontologic al avocatului.

Avocatul este liber în alegerea poziției sale și nu este obligat să coordoneze această poziție cu nimeni, în afară de client.

Potrivit art.52 din Legea cu privire la avocatură nr. 1260-XV din 19.07.2002, se interzice imixtiunea în exercitarea profesiei de avocat. Statul asigură respectarea și protejarea libertății în exercitarea profesiei de avocat, fără discriminare și fără intervenții nejustificate din partea autorităților sale sau a publicului.

Art. 53, al. (1), a), b) din Lege, avocatul are dreptul să reprezinte interesele legitime ale clientului în instanțele de judecată, în organele de drept, în autoritățile publice, în alte organizații, să ia cunoștință de toate materialele cauzei încredințate din momentul încheierii contractului de acordare a asistenței juridice, să facă notițe și copii.

Art. 54, al. (1), a), b), art. 21 lit. a), al. (5) din Lege, avocatul este obligat să pledeze pentru liberul acces la justiție, pentru un proces echitabil realizat într-un termen rezonabil, să acorde asistență juridică conform contractului încheiat cu clientul.

Potrivit art. 54 al. (2), lit. a) Legea cu privire la avocatură, avocatul nu este în drept să acorde asistență juridică persoanei, dacă în cauza data el acordă sau a acordat asistență juridică unor persoane, ale căror interese vin în contradicție cu interesele persoanei în cauză.

Avocatului i se interzice să participe la proces, fără a lua cunoștință în prealabil de materialele dosarului.

Potrivit art. 48 al. (1) din Statutul profesiei de avocat, protecția onoarei și prestigiului profesiei, respectarea Legii, a Statutului profesiei și a deciziilor obligatorii ale organelor profesiei sunt încredințate Comisiei pentru Etică și Disciplină, aceasta fiind unica instanță disciplinară a Uniunii Avocaților.

Potrivit art. 56 al. (1), (4) din Statutul profesiei de avocat, în exercitarea dreptului la apărare, recunoscut și garantat de Constituție, de Lege, de pactele și de tratatele internaționale, la care Republica Moldova este parte, avocatul are dreptul de a opta, prin toate mijloacele legale, pentru realizarea liberului acces la justiție, pentru un proces echitabil și soluționat într-un termen rezonabil, indiferent de natura cauzei sau de calitatea părților.

Avocatul nu poate fi tras la răspundere pentru afirmațiile făcute oral sau în scris, în fața instanțelor de judecată, a altor organe de jurisdicție, a organelor de urmărire penală sau a altor autorități, dacă aceste afirmații sunt în legătură cu apărarea și sunt necesare pentru a stabili adevărul.

Potrivit art. 4 din Statutul profesiei de avocat,

al. (4), orice persoană are dreptul la asistenţă juridică calificată. În condiţiile legii, avocatul asigură asistenţa şi reprezentarea juridică în faţa instanţelor judecătoreşti, a organelor de urmărire penală, a autorităţilor cu atribuţii jurisdicţionale, a notarilor şi a executorilor judecătoreşti, a organelor administraţiei publice, a instituţiilor şi a altor persoane juridice, pentru apărarea şi reprezentarea cu mijloace juridice specifice a drepturilor, libertăţilor şi intereselor legitime ale oricărei persoane fizice sau juridice;

Potrivit art. 57 din Statutul profesiei de avocat

al. (4), avocatul este obligat să respecte secretul profesional;

al. (6), avocatul se va consulta cu clientul pentru a stabili scopul, modalităţile consilierii, precum şi soluţiile tehnice pe care le va urma pentru a realiza asistenţa şi reprezentarea clientului;

al. (7), avocatul va respecta opţiunile clientului în ceea ce priveşte scopul asistenţei şi reprezentării, fără a renunţa la independenţă şi crezul său profesional.

al. (9) b), avocatul se va abţine ca intenţionat să prejudicieze un client pe durata relaţiilor profesionale;

al. (14), avocatul are obligaţia să informeze rezonabil clientul în legătură cu situaţia curentă a asistenţei şi reprezentării şi să răspundă cu promptitudine oricăror solicitări de informare din partea clientului;

al. (15), avocatul va explica clientului împrejurările cauzei, situaţia curentă, posibilele evoluţii viitoare şi eventualele rezultate, în mod rezonabil, corespunzător cu împrejurările concrete ale cazului;

al. (18), avocatul este obligat să restituie persoanei de la care a primit actele originale care i-au fost încredințate;

al. (20), avocatul este confidentul clientului în legătură cu cazul încredinţat. Confidențialitatea şi secretul profesional garantează încrederea în avocat şi constituie obligații fundamentale ale avocatului;

al. (21), avocatul nu poate acţiona decât în limitele contractului încheiat cu clientul său, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.

al. (23), avocatul nu poate accepta o cauză a unui nou client, dacă secretul informaţiilor încredinţate de un client anterior riscă să fie afectat, sau atunci când cunoaşterea de către avocat a cauzelor unui client anterior îl favorizează nejustificat pe noul client;

al. (24), în oricare caz de încetare a mandatului, avocatul are obligația să ia în timp util şi în mod rezonabil măsuri potrivite pentru apărarea intereselor clientului, cum ar fi notificarea acestuia, acordarea unui timp suficient clientului pentru a-şi angaja un alt avocat, predarea documentelor şi a bunurilor clientului;

al. (28), avocaţii sunt obligaţi să îşi exercite activitatea cu bună-credință, potrivit uzanțelor oneste, cu respectarea intereselor clienților şi a cerințelor concurenței loiale.

al. (30), avocatul este obligat să comunice clientului informațiile pe care le deține în legătură cu cazul acestuia, chiar şi în situația în care comunicarea lor ar contraveni interesului său personal;

al. (32), avocatul este obligat să prezinte clientului, la cerere, situația privind cheltuielile efectuate pentru îndeplinirea activității profesionale încredințate şi a cărei rambursare o solicită.

al. (35), avocatul nu trebuie să prezinte cu bună-știință informații false ori să inducă în eroare.

Potrivit art. 58 din Statut, al. (9), orice comunicare sau corespondență profesională între avocaţi, între avocat şi client, între avocat şi organele profesiei, indiferent de forma în care a fost făcută, este confidențială.

III.

Comisia, în urma analizei materialelor procedurii administrative, coroborate cu probele depuse și explicațiile părților, în raport cu normele de drept citate supra, a constatat că plângerea este întemeiată din următoarele motive:

Comisia a constatat că petiționara, XXXXXX Cornelia a încheiat contracte de prestare a serviciilor juridice cu avocatul Eșanu Victoria în vederea reprezentării acesteia în mai multe cauze civile cât și penală.

Comisia a stabilit că petiționara la 23.04.2026 a trimis în adresa avocatului vizat o notificare de reziliere a contractelor și încetarea oricărei forme de colaborare, solicitând răspuns la un șir de întrebări/clarificări pentru gestionarea ulterioară a cazului litigios pe care îl are, stabilind un termen restrâns pentru aceasta, în scop de a nu prejudicia, în sensul respectării drepturilor sale de a-și angaja un alt avocat.

Comisia a constatat că avocatul Eșanu Victoria nu s-a conformat în timp util cerințelor clientei sale de reziliere a contractelor și prezentării informației, cu raport asupra activității pe marginea dosarelor din gestiune, motivând că rezilierea anticipată a contractelor de prestare a serviciilor juridice, pe care le deține cu clienta XXXXXX Cornelia, afectează esențial interesele persoanei fizice XXXXXX Beniamin (terță), refuzând să prezinte petiționarei în termen rezonabil Actul de primire-predare, în confirmarea volumului de lucru executat pe fiecare contract în parte, precum și restituirea unor documente, pe care le solicită clienta, motivând că ele pot fi ridicate de la persoana XXXXXX Beniamin, întrucât toate acțiunile sale, potrivit contractelor prestări servicii juridice, încheiate cu XXXXXX Cornelia, ar fi fost coordonate cu persoana în cauză, chiar dacă acesta nu este parte a contractelor de prestare a serviciilor juridice.

Comisia a stabilit că un acord de rezoluțiune a contractelor de asistență juridică, încheiate cu persoana fizică XXXXXX Cornelia, fără a fi semnate și de aceasta, avocatul Eșanu Victoria a prezentat în termenul de examinare a acestei proceduri disciplinare Comisiei tocmai la 17 iulie 2026.

Asta, deși notificarea privind rezilierea contractelor a fost prezentată de XXXXXX Cornelia avocatului vizat încă la 23.04.2026, fără a semna cu ea un act de predare -primire a volumului de lucru executat în baza contractelor la care își exprimă acordul de reziliere și fără a stabili care documente sunt solicitate de clientă spre restituire.

În consecință, Comisia stabilește că avocatul Eșanu Victoria ***a încălcat*** prin aceasta prevederile art. 57 din Statutul profesiei de avocat, al. (4), (7), (9), lit. b), (14), (15), (18), (20), (21), (24), (28), (30), (32), (35) conținutul cărora a fost descris supra - fapt, pentru care urmează ***să răspundă disciplinar.***

Potrivit art.54 din Legea cu privire la avocatură nr. 1260-XV din 19.07.2002, al. (1) lit. k), avocatul este obligat să respecte normele Codului deontologic al avocatului şi prevederile Statutului profesiei de avocat;

al. (3), avocatul nu are dreptul să acţioneze contrar intereselor legitime ale clientului, să ocupe o poziţie juridică, fără a o coordona cu acesta.

Art. 55 din Legea № 1260 din 19-07-2002 cu privire la avocatură,

al. (1): avocatul nu este în drept să divulge informaţiile confidenţiale ce i-au fost comunicate în timpul acordării asistenţei juridice, precum şi să transmită, fără acordul clientului, unor terţi documentele legate de exercitarea delegaţiei;

al. (2), Obligaţia de a păstra secretul profesional nu este limitată în timp.

Comisia observă că avocatul Eșanu Victoria nu a ținut cont de aceste prevederi, divulgând informațiile confidențiale de care a dispus în timpul acordării asistenței juridice petiționarei – către o terță persoană XXXXXX Beniamin.

Totodată, Comisia a stabilit această circumstanță în baza materialelor procedurii, explicațiilor părților, inclusiv prin declarațiile avocatului vizat, care susține că se regăsesc și documentele legale de exercitare a delegației, iar orice acțiune de a sa, în timpul acordării asistenței juridice lui XXXXXX Cornelia, a fost coordonată și cu terța persoană- XXXXXX Beniamin, chiar dacă persoana respectivă nu este parte a respectivelor contracte de prestări servicii juridice, deținute în raportul contractual client-avocat cu XXXXXX Cornelia.

Potrivit art. 56, Răspunderea disciplinară, Legea № 1260 din 19-07-2002 cu privire la avocatură:

(1) Încălcarea prevederilor prezentei legi, ale altor acte normative ce reglementează activitatea de avocat, precum și încălcarea gravă a normelor Codului deontologic al avocatului constituie temei pentru tragerea la răspundere disciplinară a avocatului.

(2) Sesizările referitoare la acțiunile avocaților, precum şi informația cu privire la abaterile disciplinare comise de avocat în timpul exercitării atribuțiilor profesionale, se examinează de către Comisia pentru etică şi disciplină. În cazul existenței unor temeiuri suficiente, comisia dispune efectuarea unui control. Controlul se efectuează de către membrii comisiei sau se pune în sarcina baroului.

(3) Comisia pentru etică şi disciplină trebuie să solicite avocatului căruia i-a fost intentată procedura disciplinară explicații în scris, acte şi alte materiale necesare pentru adoptarea unei decizii obiective.

(4) În cazul în care se adeveresc unele abateri comise de avocat, Președintele Comisiei pentru Etică şi Disciplină prezintă materialele despre avocatul în cauză spre examinare Comisiei.

(5) Examinarea de către Comisia pentru Etică şi Disciplină a materialelor ce ţin de abaterile disciplinare constituie o *procedură disciplinară*.

(6) Comisia pentru Etică şi Disciplină adoptă una din următoarele decizii:

a) privind aplicarea sancțiunii disciplinare;

b) privind efectuarea unui control suplimentar;

c) privind lipsa încălcărilor în acțiunile avocatului;

d) privind încetarea procedurii, în cazurile stabilite de prezenta lege.

(7) Decizia Comisiei pentru etică şi disciplină se face publică.

(8) Avocatul căruia i s-a intentat o procedură disciplinară este în drept să asiste la examinarea chestiunii privind tragerea lui la răspundere disciplinară şi să dea explicații.

Art. 57 din Lege. Sancțiunile disciplinare

(1) Sancțiuni disciplinare sunt:

a) avertizarea;

b) mustrarea;

c) amenda de la 1000 la 3000 de lei, care se face venit la bugetul Uniunii Avocaţilor. Plata amenzii se face în termen de 30 de zile de la data emiterii deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de amendă;

d) suspendarea activității de avocat (în temeiul art. 13 alin.(1) lit. c) şi d);

e) retragerea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat (în temeiul art.25 alin.(1).

(1^1) Sancțiuni disciplinare pentru avocații stagiari sunt:

a) avertismentul;

b) mustrarea;

c) amenda de la 500 la 1000 de lei;

d) suspendarea stagiului profesional până la 6 luni;

e) excluderea de la stagiul profesional.

(2) La aplicarea sancțiunii disciplinare se ține cont de gravitatea abaterii, de circumstanțele în care a fost comisă, de activitatea şi comportamentul avocatului sau avocatului stagiar.

(2^1) Plata amenzii se face venit la bugetul Uniunii Avocaților și se achită în termen de 30 de zile de la data emiterii deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de amendă.

(3) Decizia Comisiei pentru etică şi disciplină privind aplicarea sancțiunii disciplinare poate fi contestată în contencios administrativ.

Articolul 58 din Legea precitată: Termenele de prescripție

(1) Procedura disciplinară nu poate fi intentată, iar cea intentată se clasează, dacă din momentul comiterii abaterii a trecut un an. În acest caz nu se ia în calcul perioada pierderii temporare de către avocat a capacității de muncă, aflării acestuia în concediu şi timpul aflării cauzei în procedură disciplinară.

(2) Sancțiunea disciplinară se aplică cel mult peste 2 luni de la data constatării abaterii, fără a se lua în calcul perioada pierderii temporare de către avocat a capacității de muncă şi aflării acestuia în concediu.

Având în vedere prevederile citate supra, conținutul petiției și circumstanțele descrise în aceasta, explicațiile părților, ținând cont în ansamblu de materialele examinate în cadrul procedurii administrativ-disciplinare, stările de fapt cercetate, Comisia constată că acțiunile avocatului vizat cad sub incidența prevederilor art. 56 , 57 a Legii cu privire la avocatură № 1260-XV din 19.07.2002 - temei pentru tragerea la răspunderea disciplinară, cu aplicarea unei sancțiuni disciplinare sub formă de ***amendă în mărime de 3000 lei,*** care se face venit las bugetul Uniunii Avocaților din Republica Moldova, cu efectuarea plății timp de 30 de zile de la data emiterii deciziei, cu transmiterea Deciziei în conformitate cu prevederile art. 48 al. (18) din Statutul profesiei de avocat, Consiliului Uniunii Avocaților din Republica Moldova și Baroului avocaților Chișinău.

Comisia atrage atenția**,** că probele sunt elementele de fapt importante la stabilirea vinovăției avocatului de săvârșirea abaterii disciplinare, la stabilirea anumitor circumstanțe, la existența abaterii disciplinare, alte circumstanțe importante, cu asigurarea părților a dreptului la un proces echitabil, garantat prin art. 6 al CEDO, la care Republica Moldova este parte.

Potrivit prevederilor Codului administrativ:

Articolul 16. Dreptul discreționar al autorității publice.

(1) Dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală.

(2) Exercitarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare.

Articolul 21. Legalitatea

(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative.

(2) Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.

(3) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor și a libertăților persoanelor decât în cazurile și în condițiile expres stabilite de lege.

Articolul 22. Cercetarea din oficiu

(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

(2) Faptele deja cunoscute autorităților publice sau instanțelor de judecată competente, faptele general notorii și faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, până la proba contrarie.

Potrivit art. 87 Cod administrativ,

(1) Autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Potrivit art. 92 Cod administrativ, autoritatea publică decide conform convingerii sale libere, dacă consideră o faptă drept existentă, luând în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele.

(2) Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.

Potrivit art. 93 Cod administrativ, **f**iecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

Comisia notează, că sancționării disciplinare este supus avocatul, care a încălcat Legea cu privire la avocatură, prevederile Statutului profesiei de avocat, și a Codului deontologic al avocatului.

Comisia notează că *Consiliul Barourilor și al Societăților de Drept din Europa (CCBE) a adoptat Carta principiilor de bază ale avocatului european* în cadrul ședinței plenare din Bruxelles la 24.11.2006, în care principiile de bază garantează activitatea profesională a avocatului. **Activitatea** pe care o desfășoară avocatul trebuie **să se bazeze: activism** necesar manifestat de avocat, **pe respectarea principiilor care caracterizează activitatea** avocatului în general, a**vocatul trebuie să aibă un comportament** care permite satisfacerea drepturilor clientului său, **apărarea și consolidarea valorilor superioare** pe care se bazează Societatea, principiul **confidențialității și loialității față de client.**

Concomitent, Comisia amintește că asistența juridică acordată de avocat trebuie să corespundă bunelor practici profesionale în materie juridică, normelor materiale şi procedurale şi să

rezulte dintr-o conduită profesională şi corectă. În cazul în care se angajează să asiste şi să reprezinte un client într-o procedură legală, avocatul îşi asumă obligaţiile prevăzute de Lege, prezentul Statut şi contract, precum şi consecinţele care apar din asumarea respectivă.

La caz, Comisia remarcă nerespectarea de către avocata vizată a principiului confidențialității de dezvăluirea informațiilor și datelor din raportul contractual cu petiționara către un terș, dar și nerespectarea principiului loialității față de clientul său, prin tergiversarea rezilierii solicitate de petiționar a raportului contractual și necomunicarea, neraportarea despre activitatea și situația cauzelor gestionate de către avocat.

Or, loialitatea este esența rolului avocatului, avocatul trebuie să fie devotat clientului său, clientul trebuie să fie capabil să aibă încredere în avocatul său.

În această ordine de idei, Comisia reține că se asigură acest principiu prin independența avocatului, prin diligența și corectitudinea, respectarea confidențialității raportului avocat-client, iar atenția deosebită și necesară la asistența profesională în cauză încredințată de către client, cu excluderea oricăror acțiuni/inacțiuni din partea avocatului care să fie în contradicție cu standardele profesiei de apărător al drepturilor și intereselor persoanelor, prin efectuarea doar a măsurilor și acțiunilor legale din partea avocatului, fără a induce în eroare instanța sau publicul, fără mușamalizarea inacțiunilor/acțiunilor/omisiunilor avocatului sub paravanul actelor cu caracter juridic prezentate instanțelor de judecată, - astfel cu menținerea încrederii acordate de la client și a respectului față de Lege, față de Statul de drept.

Subsidiar, Comisia notează asupra caracterului grav al abaterii disciplinare comise și a perioadei întinse a comiterii abaterii disciplinare constatate, însă la caz a avut loc ameliorarea situației după inițierea procedurii disciplinare prin rezilierea contractului de asistență juridică care a fost atestată la caz. Mai mult, instanța de recurs a respins ca inadmisibil recursul declarat și această soluție nefastă pentru petiționară este irevocabilă.

IV.

În consecință, în limita dreptului discreționar acordat, în urma materiilor procedurii deduse examinării, precum și a faptelor stabilite, Comisia concluzionează că în acțiunile avocatului vizat, se constată încălcări ale normelor deontologice, care cad sub incidența prevederilor art. 56, 57 Legea cu privire la avocatură № 1260-XV din 19.07.2002- temei pentru tragerea avocatului la ***răspundere disciplinară***, ținând cont de condițiile de individualizare, ***amenda în mărime de 3000 lei – este o sancțiune echitabilă și proporțională faptei comise, ținând cont de particularitățile individuale ale cazului examinat.***

În temeiul celor expuse, punând la bază prevederile legale menționate supra din Legea cu privire la avocatură, din Codul deontologic al profesiei de avocat, din Statutul profesiei de avocat, în temeiul prevederilor art. 5, 6, 16, 21, 22, 23, 24, 28, 69, 78, 85, 87, 88, 92, 93, 94, 137 Cod administrativ, Comisia pentru Etică și Disciplină a Uniunii Avocaților din Republica Moldova

DECIDE:

1. A constata în acțiunile **avocatului EȘANU Victoria** titulara licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 2165, eliberată la 26.05.2011, comiterea abaterii disciplinare.

2. A aplica **avocatului EȘANU Victoria** titulara licenței pentru exercitarea profesiei de avocat nr. 2165, eliberată la 26.05.2011, sancțiunea disciplinară sub formă de amendă în mărime de **3 000 (trei mii) lei**, sumă ce se face venit la Bugetul Uniunii Avocaților din Republica Moldova.

3. **În caz de neachitarea amenzii** în termen de 30 de zile de la comunicarea prezentei decizii, **a suspenda activitatea avocatului EȘNU Victoria**, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (1) lit. f) și art. 57 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură.

4. **A transmite** Consiliului Uniunii Avocaților și Baroului Avocaților Chișinău, prezenta Decizie în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (18) din Statutul profesiei de avocat.

5. **A transmite** Secretarului general și contabilului–șef al Uniunii Avocaților prezenta Decizie.

6. **A publica** prezenta Decizie pe pagina web oficială a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.

7. Decizia intră în vigoare la data adoptării însă poate fi contestată în procedură de contencios administrativ în Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani (adresa: mun. Chișinău, str. Kiev, nr. 3) în termen de 30 zile de la comunicare în conformitate cu prevederile art. 42 alin. (6) din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură și Codul Administrativ al Republicii Moldova.

Președintele Comisiei
pentru Etică și Disciplină **Cristina SULTAN**